

الحبيب

تأليف
د. ليو بوسكاليا

ترجمة
صكري الفضل



الهيئة العامة للكتاب

١٩٩٦

الألف كتاب الثانى

الإشراف العام

د. سمير سرحان

رئيس مجلس الإدارة

رئيس التحرير

أحمد صليحة

سكرتير التحرير

عزت عبدالعزيز

الإخراج الفنى

علياء أبو شادى

فهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم بقلم محمد العزب موسى	٩
مقدمة الطبعة العربية	١١
مقدمة الطبعة الانجليزية	٦٩
الحب ظاهرة مكتسبة بالتعلم	١٠٢
يحتاج الانسان أن يحب وأن يحب	١١٥
مسألة تعريف	١٢١
الحب لا يعرف عمرا	١٤٤
الحب له عوائق كثيرة	١٣٩
لكي تحب الآخرين يجب أن تحب نفسك أولا	١٤٦
لكي تحب يجب أن تحرر نفسك من الشعارات	١٥٢
الحب يتضمن المسؤولية	١٥٧
الحب يقر بالحاجات	١٦٨
الحب يتطلب أن يكون المرء قويا	١٧٧
الحب لا يقدم اعتذارا	١٨٢

أهدي هذا الكتاب إلى أبي وأمي .. من كانا أفضل استاذتو
في الحب ، لأنهما لم يعلماه لي ، انهما أسبقاه علي .

كما أهدي هذا الكتاب إلى كل هؤلاء الذين ساعدوني باستمرار
على النمو في الحب ، وإلى هؤلاء الذين سيساعدونني في
المستقبل .

صبري الفضل

بسم الله الرحمن الرحيم

تقديم

هذا كتاب مختلف ٠٠ من بين آلاف الكتب ، التي تصدر يوميا في العالم ، في مختلف الشئون ، والمواضيع . يتميز هذا الكتاب بموضوعه وأسلوبه ، فموضوعه أرق عاطفة بشرية ينبض بها قلب الانسان وهي الحب ، وأسلوبه سهل ، واضح ، ميسر رغم حساسية الموضوع والحاجة الى استخدام تعريفات خاصة تتميز بالرفاهة والرقّة .

وكتاب « الحب » لمؤلف أمريكي من أصل ايطالى ، يعمل أستاذًا بالجامعات الأمريكية ، وقد حدثت له صدمة وجدانية متمثلة في انتحار فتاة شابة من طلبته ، كانت تتميز بالذكاء والصفاء ولكن أحدا لا يعلم ما كان يقتعل بداخلها ودفعها الى الانتحار ، وأسف الأستاذ في قرارة نفسه على أنه لم يحاول أن يفهمها فهما جيدا فربما كان يستطيع أن يمنع عنها هذه النهاية الاليمة ، وهذه هي القاعدة التي يسير عليها الناس جميعا ، خاصة في أمريكا ٠٠ يلتقون ولكن لا يتلاقون ٠٠ يتعارفون ولكن لا يتحابون . ان دوامة الحياة الأمريكية تسحق الجميع ، ولا علاج لهذه الحال الا بجرعة كبيرة من الحب والود والتفاهم تسود العلاقات بين الناس ، والا بقى كل منهم بمثابة بالونة منتفخة مهددة بالانفجار .

وفكر هذا الأستاذ في دراسة وعلاج هذه النقطة وهي « الحاجة الى الحب » ، وكون على الفور فصلا دراسيا أو حلقة دراسية اختيارية ينضم اليها من يشاء من الطلبة ، ولا تحسب نتائجها في الدرجات النهائية ، الهدف منها دراسة فكرة « الحب » ، ومن حصيلة مجهوداته ومجهودات الطلبة طوال ثلاث سنوات جاء هذا الكتاب .

والحب الذي أسفرت عنه الدراسة ليس مجرد العلاقة العاطفية بين الرجل والمرأة ، وانما هو الحب بمعناه الواسع الشامل الذي يتسع لكل الأشياء والعلاقات ٠٠ الله . الطبيعة . البشر . الأشياء ، وهو عاطفة لا بد منها لتلين الحياة مثل الزيت المطلوب لموتور السيارة ، وبدون هذا الزيت يحترق الموتور ولا تسير السيارة .

ومأساة الحياة الأمريكية ان هذا « الزيت » ينقصها الى حد كبير ، انها حياة مادية جافة لاهثة ، وهذا ما ينتقده المؤلف بشدة ، ولكنه مع ذلك يستخدم المنهج الأمريكي في دراسته مع تطعيمه بروح الشرق الودية ، والغنى بالمشاعر الانسانية ، ويبدو أن أصله الايطالى ونشأته الأولى في اسرة ايطالية مهاجرة كانت من العوامل التي أثرت في تفكيره بشدة ، خاصة أنه لقي الاضطهاد ، وهو طفل صغير في المدارس الأمريكية لكونه مختلفا .

وأسلوب الكتاب يتنقل بالقارىء بين الحقائق العلمية ، والتجارب الشخصية ، والأمثال ، والحكايات الشعبية ، والذكريات وهو يجمع بين الفلسفة ، وعلم النفس ، وعلم الاجتماع والتربية في باقة متكاملة بحيث يصعب أن تردده الى فرع واحد من العلوم الانسانية .

أما ترجمة صبرى الفضل فهي تتميز بالدقة والسلاسة ، كما أنه وضع مقدمة للكتاب في أكثر من ٦٠ صفحة أودعها فلسفته الخاصة في « الحب » بنظرة شاملة أيضا ، تتصاعد الى حب الله في النهاية . وهذا هو موضوع « التصوف » الاسلامى الذى كتب فيه كثير من المتصوفة ، والشعراء العرب . ويستعرض صبرى الفضل أقوال وأشعار الكثيرين منهم مما أثري الكتاب ، وجعله في ترجمته العربية أوسع احاطة وأدق مدلولاً ، من أصله الانجليزى .

انه كتاب يانع الجودة في موضوع مهم محبب ، لا يدري عنه الكثيرون شيئا رغم كثرة استخدام كلمة « الحب » على الشفاه ، وحتى تصل هذه الكلمة الى شغاف القلب وتجعل الحياة تسير وفقا لها لابد من قراءة هذا الكتاب ومقدمته .

ونحن أيضا في مجتمعنا الحالى الذى بدأ للأسف يتنكر للمواطف الانسانية وينحو منحى ماديا فى أشد الحاجة الى هذه الجرعة من فلسفة الحب ، ولذا ، أنصح بقراءته مرات ومرات .

محمد العزب موسى

مقدمة الطبعة العربية

الحب :

ذات يوم جاءني صديق ، وكان قارئاً جيداً ، يسكن تحت جلده
شاعر فرعوني منحدر منذ آلاف السنين ، وكان وقتها مشغولاً بفتاة ،
تستحوذ على فكره ، اسمها « إيشام » ، كانت قد أخبرته بأنها لا تحب
اسمها وكم ودت أن تغيره ، وناولني وريقات وردية اللون ، فأمسكت بها
مستفسراً :

- ما هذا ؟

قال :

- اقرأ !

ففضضت الوريقات المعطرة ، التي ما زلت أحتفظ بها حتى الآن ،
وقرات :

« ا ب ت س ا م »

حروف اسمك الأولى بداية الأبجدية ..
والجنة تحت أقدام نهايتها ..
في عيونك السود أشواق قبيلة بدائية ..
غجربة .. عصبية .. بدوية ..
والحور الحالم آيتها ..

في صوتك الناعم رقة كلام حاشية الأباطرة ..
ينقصك فنان عظيم يرسم لك لوحة مزلزلة ! ..
لكن هل يستطيع أن يرسم النعومة التي في صوتك ؟

ربما ينقصك أن يقول فيك شاعر عالمي أبياتا لم يسبقه فيها أحد !
لكن هل يستطيع أن يعبر عن جمالك الساحر المحترس ؟

فجمالك لا يثق في الرجال ..

أيهم الذئب أو الدجال !!

مع أنه تحرسه ضمائر قبائل كاملة ..

من أفضل أنواع الرجال .

لو كنت مفسر أحلام لفسرت لفرك يا حلم الأبدية ! .

ستقولين وهي حقيقة ..

أنا إنسانة بسيطة ..

في حين أنك تشبهين السؤال المعجز ..

الذي القاه أبو الهول على سكان طيبة .

لو كنت أعرف لغة الطير مثل سليمان الملك ! .

لجعلت أجمل طيور الدنيا تغنى لك ..

ولو كنت أملك سحر ايزيس أسطورة الأساطير ..

لجمعت في راحتي رحيق كل زهرة يانعة ..

وقدمتها هدية رمزية منى لك .

ان الأرواح لأجناد مجندة ..

لله في الأرض بالاهواء تعترف ..

من تعارف منها ائتلف ..

ومن تنافر منها اختلف ..

وروحى لروحك كالزهرة الى رحيقها تنتمى

جفوني تدارى بعضا منك ..

أغمضها حتى لا تفضح سرى ..
وأفتح عيني على ما حول فتبحث عنك .

أرى القمر المضيء فتقول عيني ..
فى القمر اشراقه منك ..
ولحظ عينيك يصدر ما تشائين من شجن لذيذ ..
هى لى أوامر صارمة ..

وتتحمس عيناى الفارق الناصع الممتد ..
من شعرك الأسود حتى القدم ..
فيغنى لى بريق عينيك ..
لكنك أغلى عندى من أوهام العينين ..
ومفرك المعروف لى هو مكنون قلبى ..

وأنا يا منتهى شوقى لست بسليمان الملك ..
ولا أنا بايزيس أسطورة الأساطير ..
ولا أنا بمفسر أحلام ملهم ..
ولا حاجة بى الى أن أكون واحدا منهم ..
فأنت لى صديق أخفاء الغيب حتى نلتقى ..

فلأجعل من أيامى نهرا من عاطفة مثل لا تغيب ..
ولأسجد لربى خالقى وخالقك ..
وفى قلبينا نداء صوفى حبيب ..
دمت لى صديقا ودمت لك ..
يهمس همسه الناعم الدائب الرتيب ..
أنت لى .. وأنا لك ..

أنت لى ٠٠ وأنا لك ٠٠

أنت ٠٠ أنا ٠٠

أنت ٠٠ أنا ٠٠

أنا ٠٠ أنا ٠٠

أنا ٠٠ أنا ٠٠

فقلت له وأنا أتأمل الوريقات الوردية المعطرة :

- انك متأثر بشاعرنا الرقيق أحمد رشدى صالح ٠٠ ولكنه الحب
يا صديقى ! ومضيت وأنا أسأل نفسى : ما هو الحب ؟ ...

وبعد ذلك بقليل ، وقعت فى يدى رسالة عجيبة ، وأثناء قراءتى
لها شعرت بما يشعر به من ينتقل فجأة الى المكسيك أو التبت . فكل
شئ كان غريبا تماما عنى . فاللغة غير مالوفة ، والجو غير الذى كنت
أتنفسه من قبل . كانت الرسالة خاصة بالموسيقا والموسيقين لعازفة
بيانو مشهورة . والكاتبة تعيش ، وتتحرك ، وتسير ، فى عالم لم أعرفه
أبدا ٠٠ فرسالة من المريح لن تكون أكثر ابهارا أو طرافة من هذه ،
ولكن دعنى أسرع لصلب الموضوع . كانت كاتبة الرسالة تتحدث عن
معرفتها بعازف بيانو بارع يحضر حفلاته معجبون من شتى أنحاء العالم ٠٠
ولكنها تمضى فتقول : انه يوجد شئ مفقود ! فهذا العازف الوحيد الصموت
يتسرب الى عزفه بعض البرودة والتحفظ ، ثم ذكرت كاتبة الرسالة اسم
عازفة بيانو مالوف اسمها فى الأوساط الموسيقية فى العالم ، وتقول
الكاتبة ان هذه السيدة الفنانة اللامعة ، وضعت يدها ذات يوم على كتف
العازف الشاب النباه ، وقالت :

- اسمح لى أن أقول لك يا بنى ان عزفك ينقصه شئ واحد ، وبه
فقدت أعظم شئ فى الوجود ، ألا وهو الحب . وان لم تحب فسيظل الكمال
البارد موجودا فى موسيقاك . وان لم تحب انسانا حبا عاطفيا ، وتؤثره
على نفسك ، فلن تمس القلوب الانسانية بالعمق الذى يجب عليك .

والآن ، اعترف أننى عندما انتهيت من الرسالة ، شعرت أنى فى
مناخ غريب ، كما لو أننى مفترب من الاسكيمو ، وجئت أعيش فى مصر .

كما جاء فى جزء آخر من الرسالة ، أنه فى أحد الأيام ، وفى نهاية درس البيانو ، تطلعت التلميذة الى وجه مدرستها وقالت لها ان لديها سرا تريد أن تفضى به لها .

فكانت المدرسة :

- أعرف ذلك ، بالرغم من أنه ليس بسر .
- فأخبرتها الفتاة بأنها تحب .

فاجابت المدرسة :

- نعم ، ولكن هذا ليس بجديد .. لقد حدث منذ فترة !
- تمام ! ولكن كيف عرفت ذلك ؟
- لاحظت الفرق فى عزفك على الفور ، ولاحظت من وقتها التغيير وكنت أنتظر أن تخبرينى أنت بنفسك .

ان ذلك يستحق التفكير فيه ، لأنه نفس الشيء الذى تقابله فى مجالات أخرى غير الموسيقى . انه ليس لمجرد أن الحب يضىء على الحياة اهتماما جديدا ، أو نشوة جديدة ، أو حتى منظرا جديدا . انى لازلت أذكر قصيدة « المحب » لتينيسون - Tennyson ، منذ كنت طالبا فى قسم اللغة الانجليزية بأداب القاهرة :

لا تدع أحدا يسألنى كيف جاء الحب .

فأنا سعيد به

كزمردة أكثر اخضرارا تتلألأ فى الحشائش

أو ياقوتة أكثر زرقة تذوب فى البحر ، .

وما جاء فى الرسالة يعنى أن الحب يحرق الطاقات التى كانت ببساطة كامنة مستترة من قبل .

لقد لفت انتباهنا أحد مكتشفى القطب الى ظاهرة متفردة . أخبرنا أنه منذ سنين رست مجموعة من البحارة على جزيرة فى المحيط المتجمد الشمالى ، ولسوء الحظ تسببوا فى اشعال حريق فى الخضرة الشحيحة التى تغطى هذا المكان غير المضياف ، فتركوها صخرة جرداء سوداء ... وبعدها بسنوات عديدة ، رست مجموعة أخرى من البحارة فوجدوها مغطاة

بغابة من الأشجار الفضية الجميلة ، جذوعها تلمع فى ضوء الشمس الخافت ، وأوراقها ترتعش فى الريح . وما كان هذا الا منظر حب فى عالم الخضرة . لقد أيقظت اللهب البذور الغافية ، التى فى قبضة البرد الثلجى القاسية ، والتى رقدت هاجعة عبر السنين . لقد ازدهر القحط وتفتحت البرية ، مثل الوردة .

وها هى الرسالة تقول لى : انه عندما تتحرك روح الانسان ، وتغمرها أعظم عاطفة فى الحياة تتفجر طاقات جديدة غير متوقعة فى نشاط مثمر ،

وتقول احدى الشاعرات :

« رغم انحاء النقاد للفن ، وأنا محبة حقيقية له .
فانه ليس الفن الذى يكسب العالم الواسع بهاء ، بل انه القلب ورغم كمال لمسات العازف فقليلها ، ان وجد ، ما يهزنا .
الا اذا شعرنا بنبضات قلبه عبر الموسيقى التى يعزفها .
انها ليست مهارة الفنان ، التى تتسلل بلطف الى ارواحنا ،
مع فرحة تكاد تكون أسمى ، انما هو شعور العازف وأحاسيسه ، »

وفكرت ، رغم ترددى أن أقول ، ان كل هذا قد يفسر غموضا ليس له حل ، فكثير منا : المدرسون والمهندسون والأطباء ، وما شابه ، كثيرا ما نواجه بصرخات كثيفة ، بل وبحقائق أكثر كآبة ، ليس وضعنا مثل الموسيقى العازف ، نفتقد هذا العنصر العاطفى الرقيق ، الذى يتسبب فى كل هذا الاختلاف ؟

فلا مدعاة للشك فى أن الحب يمارس تأثيرات متفردة ويطوع المفاتن الكامنة :

وعلا مرة أخرى صوت سؤالى : ما هو الحب ؟ ...

ولأتجاسر وأقول ببساطة وايجاز ان الحب هو احساس لعاطفة قوية أو عميقة ، وانها احدى العواطف الانسانية الأساسية ، ومع ذلك فهو من أعقد وأصعب ما يمكن تعريفه . وغالبا ما يقتزن الحب بأحاسيس مثل الشوق ، والفرح ، والحماس ، والاعجاب ، والميل ، والاخلاص والرضا ، والتفانى الروحى . وكل شخص له طريقته الخاصة فى التعبير عن الحب ،

وذلك وفق شخصيته ، ومزاجه ، وبيئته الاجتماعية • وبصفة عامة ،
فالحب مصدر للسعادة ، والسرور بين الناس •

والحب يلعب دورا مهما في العلاقات الانسانية • وتشتمل تنويعاته
العديدة على : الحب بين الرجل والمرأة ، وبين الآباء والأبناء ، وبين
الأصدقاء • ومبدأ الحب ليس محصورا في شعور الفرد نحو فرد آخر •
فالإنسان قد يحب الحياة ، والحقيقة ، والفضيلة ، والمعرفة ، والجمال ،
والوطن ، والانسانية ، وعديدا من أمور أو أفكار أخرى •

وبالرغم من أن كثيرا من الناس قد حاولوا أن يصفوا الحب وتأثيراته ،
ومع ذلك ، فلا يوجد وصف مرض تماما • وظل الحب هو الموضوع
المفضل عند الشعراء والروائيين ، الذين غالبا ما يظهرون أن الحب قد
تصعبه عواطف أخرى قوية ، مثل الغيرة ، والكراهية • ولقد حلل علماء
النفس المحدثون النزاعات العاطفية ، والاجتماعية المتنوعة ، التي قد توجد
في علاقات الحب •

أما كلمة الحب في معناها الديني العريض فتتطابق على العلاقة
الروحية بين الإنسان وربه ، المتميزة عن الحب الحسى بين الرجل والمرأة •

والحب له وظيفة قيمة في المجتمع • فالاهتمام العميق بالآخرين
يعزز التجانس ، ليس في الزواج فقط ، ولكن في المجتمع ، وبين الأمم
أيضا • فحب الإنسان لأخيه الإنسان هو قيمة تساندتها كل الأديان ،
والنظم الأخلاقية في العالم •

والحاجة للحب ، وأن تحب شيء عام ، ويؤمن معظم علماء النفس اليوم
بأن الاحساس بالحب شيء حاسم ، وضروري للنمو الطبيعي للإنسان
عقليا ، وعاطفيا • ويعتمد الطفل في مرحلة نموه المبكرة اعتمادا كبيرا على
حب الأم ورعايتها • وفيما بعد يبحث عن العاطفة عند أبيه ، وبقية أفراد
الأسرة • ويتعلم الطفل ، الى جانب بحثه وتطلعه الى أن يحب ، وأن يعبر
عن حبه للآخرين • لذلك يؤكد علماء النفس على أهمية البيئة الأسرية التي
تظللها المحبة والحنان في نمو الطفل السليم عاطفيا •

وفي بداية مرحلة الشباب يتجه الإنسان الى تكوين علاقات وطيدة ،
مع أفراد مختلفين من بين قرناؤه ، وزملائه ، ومدرسيه ، وأقاربه ،
وجيرانه • ومعظم العلاقات الوطيدة ، غالبا ما تتكون أثناء الطفولة

الحب - ١٧

والمراهقة • وغالبا ما يوطد الشخص علاقة خاصة في نهاية مرحلة المراهقة وبداية الشباب ، ويزداد اهتمامه بشخص ما من الجنس الآخر ، وربما يفنى به ذلك الى شريك حياته •

والحب الرومانتيكى هو ما قد يشعر به كل من الرجل والمرأة نحو الآخر من عاطفة متأججة ، وكثيرا ما يكون أساسا للغزل والزواج • وهو الارتباط العاطفى الذى يميز أحاسيس الفتى والفتاة فى الحب ، الذى قد يتطور فيما بعد الى رباط قوى دائم مبني على اهتمامات عامة ، وخبرات مشتركة • ومن الممكن لأى زوجين أن ينميا عاطفة واهتماما متبادلا ، دون أن يخوضا تجربة الحب الرومانتيكى •

التقاليد والمعتقدات الخاصة بالحب :

وتوجد أساطير ، ومعتقدات حول الحب فى معظم الثقافات ، والمجتمعات • وهو مرتبط عادة بالدفء أو النار ، ومصدره كما يقال القلب أو الصدر • وفى الفلكلور والمعتقدات الخرافية ، غالبا ما يرتبط الحب بالسحر • وكثيرا ما يعتقد أن أعمال السحر لها القدرة على إيقاع الناس فى الحب •

وفى ميثولوجيا القدماء ، غالبا ما يشخص الحب نى شكل الهة أو الهة • **فافروديت** هى الهة الحب والجمال عند الاغريق وابنها ايروس هو اله الحب ، الذى عادة ما يصور حاملا قوسا وسهاما ، واصابة من سهامه تنتج إما حبا أو كراهية • ويقابله عند الرومان كيوبيد ، والهة الحب فينوس ، التى جاءت لاحلال العاطفة الأرضية فى الأدب والفن ، فى القرون الوسطى • ويقابله **فريا** عند الاسكندنافيين ، و**ايجوس** عند الكلتيين ، وكاما عند الهنود ، وايزن مايو عند اليابانيين •

الحب فى الأدب والموسيقا :

انعكست مواقف الحب فى الأدب ، والشعر ، والدراما ، فى كل العصور • فأغنية سليمان فى العهد القديم تشتمل على أجمل أشعار الحب ، التى تعبر عن العلاقة العاطفية بين فتاة وحبيبها ، وكثيرا ما تفسر على أنها ترمز للحب بين الله والانسان أو بين المسيح والناس •

وفى الأدب الاغريقى القديم تصنف أساطير هوميروس ، النابضة بالحياة ، علاقات الحب بين الآلهة • والأشعار العاطفية للشاعر الاغريقى سافو أعجب بها الجميع وقلدوها ، فى كل العصور •

وفى الأدب الرومانى توجد ربما أعظم قصة حب مشهورة ، هى
قصة ديدو وانياس ، فى انيابة فرجيل •

وجاء العرب بقصص وروايات مثل : قيس وليلى ، وجميل وبشينة ،
وكثير وعزة ، وعنتر وعبله ، فيها روائع من الشعر والحكايات ، التى
تتغنى بالحب ، فتغنّت بها أجيال وراء أجيال •

وفى القرن الرابع عشر أخبرنا الشاعر الايطالى بترارك ، عن حبه
لفتاة اسمها لورا ، فى سونيتات تعتبر من أشهر ما عبر عن الحب
الأفلاطونى ، أو الروحى • وألهمت بياتريس ، دانتي ، فى كتابة أعظم
أشعاره ، وفى كوميدته الإلهية ، قادته وعبرت به الفردوس • وأشهر
أشعار الحب فى العصر اليزابيثى ، هى سونيتات شكسبير • ويعتبر
روميو وجوليت أشهر ثنائى رومانتيكى فى الأدب العالمى • وهناك قصة
حب أخرى مأساوية خلدها شكسبير ألا وهى أنطونيو وكليوباترا • وجاء
بعد ذلك ، بطل لورد بايرون المغامر « دون جوان » ، الذى أصبح نمطا
للمحب الرومانتيكى ، فى القرن التاسع عشر •

ومن بين أفضل قصائد الحب المعروفة هى سونيتات اليزابيث باريت
« من البرتغالية » • (١٨٥٠) الموجهة لروبرت براوننج •

وكثير من الأوبرات الشهيرة ، موضوعها الأساسى هو الحب •
ويمكننا أن نجد الحب الشباب بطبيعته الرقيقة المبهجة ، فى أوبرات
كثيرة منها : « النأى السحرى » لموزارت ، و « دير روزنكا فالير » لرتشارد
شتراوس ، و « أكسير الحب » لدونيزتى • كما نجد الحب العاطفى
المأساوى ، فى أوبرات كثيرة أخرى ، مثل : « تريستان وايزولده » لفاجنر ،
و « عايدة » لفيردى ، و « لا بوهيم » لبوتشيني ، و « كارمن » لبيزيه •

قالوا فى الحب :

ولاستسمح قارئى العزيز ، فى أن يصحبنى فى جولة لذيدة ، عبر
بعض ما قيل عن الحب ، رغم تقصيرى فى عدم تذكى لكثير من قائلها ،
تليها سياحة سريعة للتراث التربوى الذى أثر فىنا ، وفى نظرتنا للتربية ،
والحب •

★ من يحب يحسن صنعا ، ومن لا يعرف كيف يحب سيهلك
لا محالة ، أما الذى يحظر الحب فسوف يهلك مرتين •

« كتبت فوق جدران بومبى قبل دمارها سنة ٧٩ م » •

★ الحب لا يحتاج الى منطق يبرره .. فهو نفسه منطق .. هو نفسه سبب للحياة .

★ الذى يسألنى .. لماذا تحب .. كمن يسألنى .. لماذا يدق قلبك .. ولماذا تتنفس .. ولماذا خلقت .. فالحب لا يحتفل كلمة لماذا .. انه فى حد ذاته سبب كاف يبرر أى شىء .

★ الحب هو الذى جمع الذرة الى جوار الذرة فصنع منها جزيئها ، وهو الذى جمع الجزيئات فصنع منها مادة .. وهو الذى جمع النجوم والكواكب فى أفلاك دوارة لا ينفرط عقدها منذ الأزل ..

★ انه صفة أصيلة فى الوجود .. أن تحن أجزاءه الى بعضها .. لأن فيها شئنا مشتركا .. هى الخامة المشتركة التى خلق الله منها الدنيا ..

« مصطفى محمود »

★ أحبب لغيرك ما تحب لنفسك .

★ من أجل عينيك ، أحاول أن أحلق فوق أحزاني الجارحة . فأبحث عنك بحث الغريق عن طوق النجاة .

★ مرحى لعشاق الحياة

لا تخافوا من نداء كوكب الجمال بالليل

وعانقوا خيمة نوره الفضى بلا ملل

واحذروا ما عشتم ظلام القلوب الشريرة .

وأبدا ، لا تخافوا من الجمال فى الطبيعة أو البشر .

ولا تخافوا أبدا من الحب

بل خافوا دائما من الكراهية .

« جبران خليل جبران »

★ نحن مصنوعون من الفناء .. ولا ندرك الأشياء الا فى لحظة فنائها
نشعر بصحنتنا حينما نخسرها .

ونشعر بحبنا حينما نفقده .

فاذا دام شىء فى يدنا فاننا نفقد الإحساس به .

★ مهما باعدت بينها وبينى مسافات المكان والزمان فأنت يا طيفها
الغالى ستبقى معى .

عطاء قلبيين ، يخفقان معا ، فى ايقاع واجد
قلبيها المحمول الى آخر الدنيا
وقلبي الباقي هنا ، محمولا بين ضلوع الصدر
لتنظّل يا طيفها الغالى تدور حول أينما ذهبت
فلا أشعر بالاغتراب ولوعة الشجن !
ولا تشعر هي ، بأنها - حقا - قد تركت أرضنا الطيبة الى الأبد .

• « أحمد رشدى صالح » •

★ لا فرق بين الحب والكراهية .. كلاهما نار .. كلاهما اهتمام
شديد وارتباط حار بين قلبيين .

والكراهية تكلف أكثر من الحب .. لأنها احساس غير طبيعى ..
احساس عكسى مثل حركة الأجسام ضد جاذبية الأرض .. تحتاج الى
قوة اضافية ، وتستهلك وقودا أكثر ..

★ الكراهية نمو الى تحت .. وليست نمو الى فوق .. انها نمو
بتغذى على نفسه ويأكل بعضه .. والحب الذى ينقلب بسرعة من غرام
ملتهب الى كراهية ملتهبة .. هو الحب الشهوانى الانانى ضيق الأفق
الذى لا يحالفه الفهم والعقل .

★ ان انتقال الحب فجأة الى البغض لا يدل على انفتاح العقل على
فهم عميق ، ولا يدل على انفتاح النفس على تسامح كريم .. ولا يكشف
عن احساسات روحية رحيبة .. وانما هو يكشف عن شح ، وبخل
شديدين .. ويدل على انحصار النفس فى رغبة واحدة أنانية ، أو لذة
محددة .. ما تلبث أن تقلب الحب حقدا ..

★ والحب سر من أسرار الله .. كالرزق .. و :

اذا كانت الأرزاق قسما مقدرًا فقلة حرص المرء فى الكسب أجمل
وان كانت الأموال للترك جمعها فما بال متروك به الحر يبخل
★ و :

يفنى البخيل بجمع المال مدته وللحوادث ما يبقى وما يدع
كدودة القز ما تبنيه يهلكها وغيرها بالذى تبنيه ينتفع

★ والحب سر من أسرار الله .. كالروح .. و :

ان القلوب لاجناد مجندة لله في الأرض بالاهواء تختلف
فما تعارف منها فهو مؤتلف وما تناكر منها فهو مختلف

• « أبو نواس » •

★ الحب الزائد هو حب مر غيور ملتهب أعمى ، يبهظ صاحبه
لدرجة أنه يتقلب الى كراهية وعداوة •

★ المحب بافراط .. يكره حبيبته من فرط حبه لها .. لان حبه
يكلفه ويرهقه ويبهظه ويؤرقه .. فهو يتمنى لو أنها تعذبت وتألمت
وسهرت وتشردت مثله • وكل شيء يزيد عن حده يتقلب الى ضده •
والسعادة في أن تحب الدنيا والناس وأن تواتيك الفرصة بنصيب قليل
من خيراتها • فالقليل الذي تحبه يسعدك أكثر من الكثير الذي لا تحبه •

والدوافع هي الحياة .. هي الترجمة الحرفية لكلمة روح •
اللهم امنحنا القليل من كل شيء والكثير من الروح •

★ ان كنت تجهل ما حكايات الهوى فأنصت لوشوشة النسيم اذا سرى
واستنجدت روى الخيال فخاننى وكبا جواد فصاحتى وتعثرا
أدركت تقصيرى وضعفى عندما أبصرت ما صنع الاله وصورا
ليس التعبد أن تبث على الطوى وتروح فى خرق من الأثواب
لكنه انقاذ نفس معذب من ربقة الآلام والأوصاب

★ ليس التعبد عزلة وتنسكا فى الدير أو فى القفر أو فى الغاب
لكنه ضبط الهوى فى عالم فيه الغواية جملة الأسباب
وحبائل الشيطان فى جنباته والمال فيه أعظم الأرباب

★ الحب عاطفة غير ديمقراطية •

انه طاغية حر •• حرية لا تقبل المراجعة •

انه الحرية التي تسقط فيها الموانع •• ويختفى الآخرون ، ولا يبقى فيها الا أنا وحبيبي •• أنا وروحي •• أنا وأنا •

وهذا سر اللذة التي تصيبنا بالدوار ونحن نحب •• والحالة الملكية السلطانية التي نعيش فيها ونحن نعشق •

★ الحب ليس له صورة يعرف بها •

انه مرآة المزاج •• والمزاج متقلب مع العمر •• وله فصول •• مثل فصول الصيف والشتاء والربيع والخريف •

والمزاج دولة بلا دستور ، فهو الرقعة الوحيدة الحرام التي لا تدخلها معقولة ولا منطق •

والمزاج هو صميم شخصياتنا •

★ نحن ندفع كل ما نملك في سبيل مزاجنا •• كما ندفع عمرنا في سبيل حريتنا •• انه المزاج نقطة ضعفنا جميعا •• لأنه الشجرة التي يدخل منها الاغراء ، ولا يحرسها العقل •

اللهم اكفني شر نزوات مزاجي •• أما نزوات عقلي فأنا كفيلا بها •

★ ثمار المحبة تستحق كفاح العمر • فبالحب يحل الانسجام والنظام في الجسد والروح • وما الصحة الا حالة الانسجام التسام والنظام في الجسد ، واذا كان الحب لم يشف أحدا الى الآن •• فلأننا لم نتعلم بعد كيف نحب ••

الرجل يحب امرأة وينتحر من أجلها ، ويقتل ويختلس ويرتشي ويرتكب جريمة ويظن أن هذا هو منتهى الحب ، وهو لم يدرك بعد أن الحب هو أن يحب الكل •• أن ينظر الى كل طفل على أنه ابنه ، وكل كهل على أنه أبوه •• وأن يكون حبه لامراته سببا يحب من أجله العالم كله •

★ الحب شيء غير الجنس •

★ الحب أدواته الذكاء والحس المرهف والعاطفة المتوقدة والبصيرة الشفافة والفطرة النقية والوجدان المتألق •

★ الحب لا شبع فيه لأنه ليس خطة وفخا الى لقاء جسدى عابر ،
ولكنه تجاوز دائم للواقع واحتمالاته وتخط لحاجز الجسد بحثا وراء لقاء
عميق واتحاد فى الجوهر ..

★ الحب الحقيقى لا يطفئه حرمان .. ولا يقتله فراق .. ولا تقضى
عليه أية محاولة للهرب منه .. لان الطرف الآخر يظل شاخصا فى
الوجدان .

★ الحب لون نادر غريب من ألوان الاتحاد .. كما تتحد العناصر
فى الطبيعة فينشأ عنهما مركبات لا يمكن تفريقهما الى عناصرهما
الا بالتسخين .. كما يذوب السكر فى الماء فلا يمكن فصله الا بالحرارة
والتبخير .. وأحيانا يكون الاتحاد وثيقا عميقا مثل اتحاد مكونات
الذرة .. اذا تيسرت القوة الكامنة لتفريقها انفجرت وأدت الى قنبلة ذرية .

والحب بالمثل اتحاد شديد العمق يؤدى التفريق فيه الى سلسلة من
انفجارات العذاب والألم قد تستمر حتى الموت .

وقد تنتهى بتغير الشخصية تماما وتحولها .. كما يتحول الراديو
بعد تفجر الاشعاع بداخله الى رصاص ..

« مصطفى محمود »

★ والحب عند تاجور قد يجمع بين القلب البشرى والقلب الأخرس
للأشياء ، وقد يجمع أيضا بين القلب البشرى والقلب الخفى للوجود ،
وقد يجمع كذلك بين القلب البشرى الواحد وقلوب غيره مجتمعة . وفى
كل ذلك يمتد الحب ويتجاوز حدود المكان والزمان ، المرئى واللامرئى ،
الطبيعى وما وراء الطبيعى ، ليكون فى النهاية قانونا ومظلة وهواء لكل
الناس !

ومن أقواله فى الحب :

★ ان الذى يبغى عمل الخير يطرق الباب ، أما الذى يحب فيجد
الباب مفتوحا .

— قالت القوة للعالم : أنت ملكى ، فسجنها العالم على عرشها ،
وقال الحب للعالم : انى لك ، فوهب العالم له الحرية فى داره !

★ كلمة واحدة تبقى لى فى صمتك أيها العالم حين أموت : هى أننى
أحببت .

★ اننا نعيش فى هذا العالم حين نحبه .

★ فلنكن آخر كلماتى أننى أثق فى حبك !

★ كن مجبا تر الوجود حكمة .

★ الحب قطعا ليس اتحادا بالجسد ، وليس هوى نفسين ،
ولا تلاؤم مزاجين ، ولا تفاهم عقليتين ، ولا هو ارتياح الفطرة الى فطرة
أخرى تعاشرها .. انه يحتوى على كل هذا بالطبع .. ولكنه يحتوى على
ما هو أكثر .

★ ولقد هممت بقتلها من حبها كيما تكون خصميتى فى المحشر

★ وما ألقاه من معنى وما أرقه من مزج صبورة الاتحاد حتى لا يمتاز ،
فنكون فى العين واحدا :

رق الزجاج ورقى الخمر فتشابه وتساكل الأمور
فكأنما خمر ولا قلدح وكأنما قلدح ولا خمر

★ الحب وحدة أصيلة تجمع الاثنين عبر كل حدود الممكن والواقع ،
ورغم حوائل الزمان والمكان .. وحدة لا يجدى فيها فراق ولا تبتريها قطيعة ..
فهى تبدو أحيانا كوحدة تاريخية قديمة .. اذا كان من الممكن أن يكون
لكل نفس من هذه النفوس تاريخ قديم قبل أن تولد .. فكل منهما يشعر
أنه كان يعرف الآخر منذ زمن وأنه ليس غريبا عليه .

★ الحب وحدة غامضة لم يجد لها العلم اسما .. ليس عندنا غير
هذه الكلمة الصوفية القديمة « الروح » نسمى بها ما نشعر به ولا نعرفه
فى داخلنا ..

★ الحب كالفن والدين تقف كلها على أبواب الميتافيزيقا .. انها
ظواهر مختلفة لما يخفى وراء مدركاتنا الحسية .

- ان الحب بين الناس هو شريعة الحياة ، عنده يلتقون ، وأمامه يتساوون وعلى عتباته تزول ما بينهم من فوارق ، وتذوب ما بينهم من خصومات ، وعن الحب تتفرع جميع مظاهر الحياة .

- العمل أساسه الحب ، وكل رباط يربط بين القلوب والعقول والضماير ، ومشكلات الوجود جميعها أولها وآخرها ، وما بينها من مراحل القلب والتطور ترجع الى أصل واحد ، يفسر لنا السر المختفي وراء هذا الوجود ، وهو الحب .

- يقول جبران خليل جبران :

« ولعمري ان الحياة ظلام ، الا اذا صاحبها الحافز .

وكل حافز ضير ، الا اذا اقترن بالمعرفة .

وكل معرفة هباء ، الا اذا رافقها العمل .

وكل عمل خواء ، الا اذا امتزج بالحب .

فاذا امتزج عملك بالحب فقد وصلت نفسك بنفسك ، وبالناس ، وبالله ... » .

- لا تتم المحبة بين اثنين ، حتى يقول أحدهما للآخر : يا ... أنا .

- لم يحدث قط في العالم أن قضى على الكراهية بالكراهية ، فلا شيء ينزع البغضاء غير الحب .

« جواتاما بوذا » (*) .

- الحب نار خالدة أبدية الاشراق ، انها نفثة الروح الكلية التي يسمو وجودها فوق الزمان والمكان والتاريخ ، بل ان :

« الأبدية لا تبقى على غير الحب لأنه مثلها » .

فليست الأبدية غير الروح الكلية أو الاله الذي لا يمكن أن يكون شيئاً سوى المحبة والرحمة .

(*) الاسم بوذا هو لقب ديني معناه « المستنير » بيد أن الرجل الذي كان يحمل هذا اللقب كان يعرف بين معاصريه باسم جواتاما .

- لقد رأى الحلاج أن الأديان كلها وجهات نظر مختلفة لحقيقة واحدة يفسرها الجميع ويطلقون عليها أسماء مختلفة لا تغير من جوهرها .

- ونظرة الشاعر العربي الصوفي الكبير ابن الفارض الى المؤمنين بدين غير دينه ، فى تقدير وحب استمرارا لتقاليد عربية عبر عنها ، فى تأنيته الكبرى :

وما عقد الزنار حكما سوى يدى . وان حل بالاقرار بى فهى حلت
وان نار بالتنزيل محراب مسجد . فما بار بالانجيل هيكل بيعة (١)
وأسفار توراة الكليم لقوم . يناجى بها الأحبار فى كل ليلة
وان خر للأحجار فى البد(٢) عاكف . فلا وجه للانكار بالعصبيّة

ويقول أعظم شعراء الصوفية « ابن عربى » :

لقد كنت قبل اليوم أنكر صاحبى اذا لم يكن دينى الى دينه دان
وقد صار قلبى ثابلا كل صورة فمرعى لغزلان ، ودير لرهبان
وبيت لأوثان ، وكعبة طائف والواح توراة ، ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت ركائبه فالحب دينى وإيمانى (٣)

ويقول جبران خليل جبران فى « النبى » :

اذا أوما الحب اليكم فاتبعوه
وان سلكتكم الصعب وصعدتم فى الوعر
واذا بسط عليكم جناحيه فأسلموا له القيادة
وان جرحكم سيفه المستور بين قوادمه .
واذا حدثكم فصدقوه

(١) البيعة : الكنيسة .

Buddha

(٢) البد : هو الصنم عند البوذيين ، تمثال بوذا ، بوذا نفسه :

والمعنى أنه اذا سجد للأصنام فى معبد بوذا عاكف / فلا محل للانكار عليه ، والا كان ذلك تعصبا .

(٣)ترجمان الاشواق

وان كان لصوته أن يعصف بأحلامكم كما تعصف رياح الشمال
بالبستان .

ان الحب اذ يكلل هاماتكم ، له أن يعذبكم فيصلبكم فهو اذ يشد
من عودكم ليشذب منكم الأغصان وكما يرتقى الى أعالي آفاقكم ويداعب
أغصانكم الغضة تيمس في ضوء الشمس .

كذلك ينزل الى جذوركم ، العالقة بالأرض فيهبها هذا .

ويضمكم الى أحضانه كما يضم حزمة قمح .

فيدرسكم لكي يعريكم .

ثم يفرللكم فيخلصكم من القشور

ثم يطحنكم فيردكم دقيقا أبيض

ثم يعجنكم لتلينوا ،

ثم يسلمكم الى نار هيكله المقدسة ، عل أن تصيروا الخبز المقدس

لمائدة الرب المقدسة .

كل هذا يفعله الحب بكم ، كي تعرفوا أسرار قلوبكم ، وبهذه المعرفة ،

تصبحون قلدة من قلب الوجود .

أما اذا دب فيكم الخوف فلم تنشدوا في الحب الا الدعة والمتعة ،

فأولى بكم أن تستروا عريكم وتخرجوا من بيدر المحبة ،

الى عالم لا تتعاقب فيه فصول ، حيث تضحكون ، ولكن دون

استغراق ، وتبكون ولا تنهسر كل الدموع .

فالحب لا يعطى الا ذاته ، ولا يأخذ الا من ذاته •

والحب لا يملك ، ولا يملكه أحد •

فالحب حسبته أنه الحب •

ولا تظنن أنك قادر على توجيه مسرى الحب ،

فإنما الحب يقودك ان وجدك حقيقا به •

— الحب لا ينشد الا تحقيق ذاته •

فاذا أحببت ، ولم يكن بد من أن تساورك رغبات ،

فلتكن هذه رغباتك :

أن تدوب حتى تصبح كالغدير المنساب ، يغنى الليل ألقائه •

وأن تحس الألم النابع من فيض حنان كبير ،

وأن تقبل الجرح الذى ينتابك من احاطة ذاتك لمعنى الحب ، وأن

ينزف دمك عن رضا وابتهاج •

وأن تنهض مع الفجر بقلب مجنح ، لتستقبل شاكرا يوما فى الحب

جديدا •

وأن تقيل مع الظهيرة مستغرقا فى نشوة الحب ،

وأن تعود مع الأصيل الى ماواك عارفا للجميل ،

ثم تخلد الى النوم ، وقلبك يسبح بمن تهوى ، وشفتاك ترتجفان

بأنشودة الحمد •

— « دعاء أرسله من القلب الى من أبدع هذا الكون

أن تغدو ساعات العمر لكل الناس

ساعات سعادة ومحبة

يصنعها الإنسان طليقا حرا

وترسمها قدرات العقل المتجدد
وترسل فيها نبض الفرحة
قلوب انسانية تعطي ولا تسأل
وتضيء مشاعل الزمن الدوار
عقول تفهم ان العالم قرية ملمومة
وأن الانسان هو أغلى ثروات الكون
وأن يد الانسان مبسوطه بالخير على هذا الكوكب
وأن ما يبقى زادا ينفع
هو شجاعة قلب يخفق حبا ورجاء
وشجاعة عقل متفتح
وشجاعة نفس مؤمنة حقا .

والمسيح كان يشفى الناس بالحب ، وهناك أمراض لا علاج لها
الا المحبة والتفاؤل والتسامح ، بل أكثر الأمراض هي نتيجة للحقد
والكراهية والحسد والبغضاء مثل ضغط الدم واضطرابات الغدد وعسر
الهضم والأرق والشروود والحساسية التي سببها النفور والاشمئزاز .

ان الحساسية ذاتها نوع من النفور . نفور الجسم من مواد غريبة
عليه . ثبت أن انخفاض الكورتيزون في الدم سببه اليأس والاحباط ،
ونتائج الغضب والقلق واليأس والبغضاء تعرض المرء لقرحة المعدة وتقلص
القولون والسكر والذئبة وأمراض الغدة الدرقية . جرب الحب والمحبة
وابتعد عن التشاؤم والشكامة والحقد والكراهية والحسد والاحباط
وسترى وتلمس النتيجة الرائعة .

- فالنعمل عملا صالحا ، ونبتهل أن يظل حبل الرجاء والدعاء الطيب
موصولا بيننا وبين من أنشأنا من العدم .

- وأية محاولة لفهم الحب عن طريق العقل والمنطق هي محاولة لا بد
أن تنتهي بالاخفاق . . . لأن الحب احساس مركب معقد ، يدخل فيه

العقل والقلب والذوق والمشاعر والميول • هو سر مدهش من أعجب أسرار
الخالق ، فهو كالروح ، سر من أسرار الله • انه ضوء يكشف أعماق
الانسان •• اذا أحب بصدق •• وهو ضوء يهدى الى الله •• اذا كانت
القطرة سليمة •

وجاء في نشيد اخناتون الكبير :

« أنت يا من يشرق بجماله في آفاق السماء

وتحيط بما خلقت جميعا

أيها الظاهر الباطن

مبدع الأجنة في الأرحام

مطعم الجنين في بطن أمه

ونافخ الحياة في أديمه

فاذا ما خرج الى الدنيا

فتحت له فمه وحركت لسانه وشفثته

بارى الفرخ في البيضة يتحرك فيها بأمره

فاذا ما رزقته القوة على كسرهما

غادرها الى الدنيا ساعيا على قدميه

ألا ما أعظم ما ظهر للناس من بدائع خلقك

وما خفى كان أعظم

أيها الواحد الأحد ، •

أراد اخناتون في نشيده الكبير ، أن نسمح للحياة بأن تلمس شفاف
القلب الانساني ، وأن تتغلغل فيه لتقابل الأعماق فتتحقق وحدة الحياة
وجدانيا ليعجز الذهن عن التعبير عنها منطقيا ، فيفيض القلب بالغناء
والتسبيح ، ويشعر الانسان أنه قريب ، وأن له الخطوة الكبرى والمحل
الأول ، فتبدو أمامه الدنيا دنيا والحياة على تعددها وكثرتها مظهرا لواحد
أحد ••• وتلك الأنوار المشرقة تنهافت أمامها العروش ، فتغمر فرحة
الفيض الكون بأسره ، ويربط الحب الكل في واحد •

وابو نواس نراه في أخريات أيامه يتفجر في قلبه نور الإيمان
فيتقرب إلى الله وإلى محبته ، بعد أن كان منكبا على الدنيا وملذاتها
فاخذ يتبتل ويلوب في أحلى ما أنشبهه :

تعاطمنى ذنبى فلما قرنته بعفوك ربى كان عفوك أعظما
ويقول :

أيا رب قد أحسنت عودا وبدأة الى ، فلم ينهض باحسانك الشكر
فمن كان ذا عذر لديك ، وحجة ، فعذرى اقرارى بأن ليس لى عذر

ويقول :

أيا من ليس لى منه مجير بعفوك من عذابك أستجير
أنا العبد المقر بكل ذنب وأنت السيد المولى الغفور
فان عذبتنى فبسوء فعلى وان تغفر فأنت به جدير
أفر اليك منك وأين الا اليك يفر منك المستجير

ويقول :

سألك الدهر بشئ وبما سرك أكثر
يا كبير الذنب عفو الله من ذنبك أكبر
أكبر الأشياء عن أصغر عفو الله أصغر
ليس للانسيان الا ما قضى الله وقدر
ليس للمخلوق تدبير بل الله المدبر

ويقول :

يا سائل الله فزت بالظفر وبالنوال الهنى لا الكدر
فأرغب إلى الله لا إلى بشر منتقل في البلى وفي الغير
وأرغب إلى الله لا إلى جسد منتقل من صبا إلى كبر
ان الذى لا يخيب سائله جوهره غير جوهر البشر
مالك بالترهات منتقلا لقي يدك الأمان من سقر ؟

ويقول :

إذا امتحن الدنيا لبيب تكشف له عن عدو في ثياب صديق

ويقول :

يارب ان عظمت ذنوبى كثرة فلقد علمت بأن عفوك أعظم
ان كان لا يرجوك الا محسن فبمن يلوذ ويستجير المجرم
أدعوك رب ، كما أمرت تضرعا فاذا رددت يدى ، فمن ذا يرحم
مالى اليك وسيلة الا الرجاء وجميل عفوك ثم أنى مسلم

— أما أهل الله وأولياؤه فللمحبة لديهم مقام جليل ، فمن أشواقهم
الى الله يبدءون والى مشولهم بين يديه ينتهون • فهو الأول والآخر •
قالوا المحبة ان تهب كلك لمن أحببت فلا يبقى لك منك شيء •

— قيل لبعض العرب ما وجدت من حب فلانة ، قال :

أرى القبر على جدارها أحسن منه على جدران الناس •

— وقال يحيى بن معاذ : المحبة الخالصة لا تنقص بالجفاء
ولا تزيد بالبر •

ويقول بعضهم :

— « لا خير فى حب يدبر بالعقل » •

ويقول أبو العباس القراني :

— « المحب لا يعمل فعل المحبوب ، لأن التعليل من صفات العقل
ولا عقل للمحب » •

— « الحب أملك للنفوس من العقل » •

والمحبيب يعلل أفعال المحب بأحسن التعليل لأنه ملكه ، فيريد أن
يظهر شرفه وعلوه ، حتى يعملو المحبوب ، اذ هو المالك ، وهو يحب الثناء
على نفسه ، فالحب لا يجتمع مع العقل فى محل واحد ، فلا بد أن يكون
حكم الحب يناقض حكم العقل •

والمحب في حكم محبوبه فلا تدبر له في نفسه ، وإنما هو
بحكم ما يعطيه ويأمره به سلطان الحب المستولى على قلبه .

– سئل ابن عطاء : « الشوق أعلى أم المحبة ؟ » ، فقال :

– « المحبة لأن الشوق منها يتولد » .

– وقالوا : الشوق احتياج القلب الى لقاء المحبوب ، وعلى قدر المحبة
يكون الشوق حب الموت وهذا هو السر في قوله تعالى :

« فتمنوا الموت ان كنتم صادقين » .

أى أن من كان صاحب محبة يتمنى لقاء محبوبه ، فمن لا يتمنى
ذلك لا يكون صادق المحبة .

– وقيل لبعض الصوفية : « هل تشتاق اليه ؟ » .

فقال : « إنما الشوق الى غائب وهو حاضر لا يغيب » .

– وقيل ان شعيبا بكى حتى عمى فرد الله اليه بصره ، ثم بكى حتى
عمى فرد عليه بصره ثم كذلك ثلاثا ، فقال الله تعالى : « ان كان هذا البكاء
شوقا الى الجنة فقد أبحثها لك ، وان كان خوفا من النار فقد أجرتك
منها » . فقال : « وحقك لا هذا ولا هذا ، ولكن شوقا اليك » ، فقال له :
« لأجل ذلك أخدمتك نبى وكليمى عشر سنين » .

وقد أدرك الصوفية ما عمى عنه كثيرون ، وهو أن رحمة الله
وجه قريبان من المحسنين ، ومنهم من يقول :

« لأنا من أن أمنع الدعاء ، أخوف على من أن أمنع الاجابة » .

ومنهم من يقول :

« نعم الرب ربنا لو أطمناه ما عصانا » .

ويقول الله سبحانه في قرآنه الكريم :

« ادعوني أستجب لكم » (١) .

(١) غافر : ٦٠ .

ويقول تعالى في حديثه القدسي :

« من مشى الى شبرا ، مشيت اليه ذراعا ، ومن مشى الى ذراعا ، مشيت اليه باعا ، ومن اتانى يمشى ، اتيته هرولة » .
و « لو جئتنى بملء الأرض خطايا لجئتكم بملئها مغفرة » .

— ان اهل الله يعرفون كم يحب الله عباده ، ان أبوابه مفتحة لنا جميعا — طائعين وعصاة ، أبرارا وخطائين ، انه ينادينا بالليل وبالنهـار :
« هل من مستغفر ، فأغفر له ، هل من مسترزق ، فأرزقه ؟ » .
فلا يأس أبدا من فضله ، ولا خوف قط من غياب جوده وبره ومطائه .

— ويقول أبو يزيد البسطامي :

« اذا قلت : يا رب أين الطريق اليك ؟ جاءك النداء :

خل نفسك ، وتعال » .

والتخلى عن النفس فى هذا المقام ، هو أمثل طريق لاستبقائها وإعلائها ، وهو بعث جديد لها فى أكمل صورة ، وليس هناك وجود حقيقى لغير الله .

ويقول ابن عطاء الله السكندرى :

« كن بأوصاف ربوبيته متعلقا وبأوصاف عبوديتك متحققا » .

فعندما تتعلق بعظمة ربك ، وتتحقق من عجز نفسك ، فعندئذ تكون قد تخليت عنها ، وفى نفس الوقت ولنفس السبب تكون قد وجدتـها وامتلكتها وربحتها .

ولا مكان لحظوظ النفس عند الذين يحيون فى حب مع الله .

يقول الجنيد :

« التصوف ، أن يمينك الحق عنك ، ويحييك به » .

ويقولون :

« التصوف ، ألا تملك شيئا ، ولا يملكك شيء » .

« التصوف حال تضمحل فيها معالم الشخصية » .

هذا هو التجرد الذى هو بدوره الالتزام للساثرين الى الله . .
وهو ليس ترفا روحيا . . بل فريضة محكمة ، لأنه التعبير الصحيح عن
توحيد الله . .

ومن ثم فالتجرد عند « أهل الله » لا يقف عند التجرد عن حظوظ
النفس وأهوائها ، ولا يعنى صرف الأبصار والبصائر عن الناس والدنيا . .
بل يتخطى ذلك كله الى البعد المفقود ، حيث يتجردون حتى عن رؤية
الطاعات والقربات والمعاناة التى حققت لهم التجرد وسلكتهم فى موكب
الواصلين . .

قال الشبلى يوما لرجل :

« أتدرى لم لا يصح توحيدك ؟

لأنك تطلبه بك » .

فالذى يظن أنه يطلب الله بجهده هو ، وليس بتوفيق مطلق
من الله ، لا يحسن - فى رأيهم - التجرد ولا التوحيد .

وكانت لدى النون المصرى (٢٤٥ هـ) نظرية فى المحبة : فهو يرى
أن ثمة حبا متبادلا بين العبد المحب وبين الرب المحبوب ، وأن هذا الحب
من شأنه أن يوصل الانسان الى الاتحاد بربه اتحادا يشعر فيه باستفراق
ذاته فى ذات الله . وهذا هو الحب الالهى الذى يرى ذو النون أنه يجب
على من تحقق به ألا يتحدث عنه ، أو يبوح بشئ من أسرار له لا يعرفون
من الحب غير معناه المادى الحسى .

وأبو يزيد البسطامى المتوفى (٢٦١ هـ) ، عبر عن فناءه واتحاده فى
الفاظ وعبارات أخص ما تمتاز به ، أنها من قبيل الشطحات الجريئة
المسرفة فى بعد الخيال وغموض المعنى ، بحيث لا يكاد القارئ يقف
عليها ، ويأخذها على ظاهرها ، حتى يحكم عليها بمناقاتها لتعاليم
الشرع ، وعلى قائلها بالكفر والضلال . ومن هذا القبيل قوله :
« لا اله الا أنا فاعبدونى سبحانه ما أعظم شأنى » ، وقوله متحدثا عن
الله وعماد بينه وبينه بصدد فناءه عن نفسه واتحاده به :
« رفعتى مرة فأقامنى بين يديه وقال لى : يا أبا يزيد ! ان خلقى يحبون
أن يروك ، فقلت : زينى بوحدايتك ، والبسنى أنايتك ، وارفعنى الى
أحديتك ، حتى اذا رآنى خلقتك قالوا رأيناك ، فتكون أنت ذاك ، ولا أكون
أنا هناك » .

ويقول « ذو النون المصري » :

« عرفت ربى بربى .. ولولا ربى ما عرفت ربى » .

فالله هو كل شيء ، وبه وحده تدرك الغايات .

والتجرد من رؤية النفس حتى وهى فى أبهى فضائلها ، بعد تجردها
عن رؤية الأغيار كافة ، هو حقيقة التوحيد ، ولبابه .

وآية ذلك التجرد ماثلة فيما يقول « أبو عبد الله القرشى » :

« ألا يبقى لك منك شيء » .

وآيته كذلك ، تعرية كل قوى الحياة المستعارة ، والرجوع بفاعلية
الأسباب الى مصدرها الحق سبحانه وتعالى ..

– وحين يتوفر للعبد هذا القدر من التجرد والتبذل يزلف الى
مباهج الحب الذى لا حب مثله ، ولا حب بعده ..

وهنا الروضات البيضاء التى يتألق فيها أهل الله ويتألقون ..
فمحبة الله هى المجلى العظيم لأحلى وأروع أيام العمر عند أولئك الذين
قال الله عنهم : « يحبهم ، ويحبونه » :

« يا أيها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه فسوف يأتى الله بقوم
يحبهم ويحبونه » ويتناول سيد قطب هذه الآية قائلا :

« فالحب والرضا المتبادل هو الصلة بين المؤمنين وبين ربهم .. » .

الحب .. هذا الروح السارى اللطيف الرفاف المشرق الرائق
البشوش ..

هو الذى يربط القوم بربهم الودود .

وحب الله لعبد من عبيده ، أمر لا يقدر على ادراك قيمته الا من
يعرف الله – سبحانه – بصفاته كما وصف نفسه ، والا من وجد ايقاع
هذه الصفات فى حسه وشعوره وكيونته كلها ..

وحب العبد لربه نعمة لهذا العبد لا يدركها الا من ذاقها . واذا كان
حب الله لعبد من عبيده أمرا فوق التعبير أن يصفه ، فان حب العبد لربه
أمر قلما استطاعت العبارة أن تصوره الا فى فلتات قليلة من كلام
المحبين .. وهذا هو الباب الذى تفوق فيه الواصلون من رجال التصوف

الصادقين - ولا زالت أبيات **رابعة العبدية** تنقل مذاقها الصادق لهذا
الحب الفريد ، **وهي تقول :**

« فليتك تحلو والحياة مريرة وليتك ترضى والأنسام غضاب
وليت الذى بينى وبينك عامر وبينى وبين العالمين خراب
إذا صبح منك الود فالكل عين وكل الذى فوق التراب تراب »
ومن تفحات هذا الحب الالهى الذى فاضت به نفس رابعة ،
فملك عليها عواطفها ، وجعلها لا تتغنى الا به ، ولا ترد كل شئ الا اليه :
فمن ذلك أبياتها التى تخاطب فيها ربها **فتقول :**

أحبك حين : حب الهوى وجبا لأنك أهل لداكا
فأما الذى هو حب الهوى فشغلى بذكرك عن سواكا
وأما الذى أنت أهل له فكشفك لى الحجب حتى أراكا
فلا الحمد فى ذا ولا ذاك لى ولكن لك الحمد فى ذا وذاكا

وهذا الحب من الجليل للعبد ، والحب من العبد للمنعّم المتفضل ،
يشيع فى هذا الوجود ويسرى فى هذا الكون العريض ، وينطبع فى كل
حى وفى كل شئ ، فإذا هو جو وظل يغمران هذا الوجود ، ويغمران الوجود
الانسانى كله ممثلا فى ذلك العبد المحب المحبوب .

والتصور الاسلامى يربط بين المؤمن وربّه بهذا الرباط العجيب
الحبيب .. وليست مرة واحدة ولا فلتة عابرة .. انما هو أصل وحقيقة
وعنصر فى هذا التصور الاصيل :

« ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن ودا » (١) ..

« ان ربي رحيم ودود » (٢) .. « وهو الغفور الودود » (٣) .

« وإذا سألك عبادى عنى فانى قريب أجيب دعوة الداع اذا دعان » (٤) ..

(١) مريم : ٩٦ .

(٢) هود : ٩٠ .

(٣) البروج : ١٤ .

(٤) البقرة : ١٨٦ .

« والذين آمنوا أشد حبا لله » (١) ٠٠ قل : ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله » (٢) ٠٠ وغيرها كثير .

ان نضاعة التصور الاسلامى ، فى الفصل بين حقيقة الألوهية وحقيقة العبودية ، لا تجفف ذلك الندى الحبيب ، بين الله والعبيد ، فهى علاقة الرحمة كما أنها علاقة العدل ، وهى علاقة الود كما أنها علاقة التجريد ، وهى علاقة الحب كما أنها علاقة التنزيه ٠٠ انه التصور الكامل الشامل لكل حاجات الكينونة البشرية فى علاقتها برب العالمين .

وهنا - فى صفة العصبية المؤمنة المختارة لهذا الدين - يرد ذلك النص العجيب : « يحبهم ويحبونه » ويطلق شحنته كلها فى هذا الجو ، الذى يحتاج اليه القلب المؤمن ، وهو يضطلع بهذا العبء الشاق . شاعرا أنه الاختيار والتفضل والقربى من المنعم الجليل ٠٠ » .

وكان الرسول عليه الصلاة والسلام الحب مجسدا :

أحب الانسان والحيوان . حتى النبات حبا عليه ، فكان يوصى بالشجر ألا يقطع حتى الجماد شمله بالحب ، فكان يقول عن جبل أحد ٠٠ : هذا الجبل يحبنا ونحبه » حتى تراب الأرض كان يمسح به وجهه متوضعا فى حب وهو يقول :

« تمسحوا بالأرض فانها بكم برة » .

ويقول عليه الصلاة والسلام : « اذا أحب أحدكم أخاه فليخبره أنه يحبه » .

ويدعو عليه الصلاة والسلام الناس كى يحب بعضهم بعضا ٠٠ فيجعل الحب قمة الايمان وذروته ، فيقول :

« والنزى نفسى بيده لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا . ولا تؤمنوا حتى تحبوا ٠٠ » .

(١) البقرة : ١٦٥ .

(٢) آل عمران : ٣١ .

والحب عند محمد عليه السلام مثوبة نفسه ، وهو طبيعة وفطرة ،
لا غرض وشهوة .

وقد يدرك المحب بحبه ما يعجز عن ادراكه باجتهاده وعمله ..
فاذا أحببت خيار الناس ، فأنت منهم ومعهم حتى اذا سبقوك فى الاجتهاد ،
وتفوقوا عليك فى العمل .. « أنت مع من أحببت .. » .

ويقول محمد عليه الصلاة والسلام :

« ان من عباد الله أناسا ، ما هم بأنبياء ولا شهداء يغبطهم الأنبياء
والشهداء يوم القيامة مكانهم من الله تعالى » . قالوا يا رسول الله : « تخبرنا
من هم ؟ » قال : « هم قوم تحابوا بروح الله على غير أرحام بينهم ، ولا أموال
يتعاطونها » فوالله ان وجوههم لنور ، وانهم لعل نور ، لا يخافون اذا خاف
الناس ، ولا يحزنون اذا حزن الناس ، ثم تلا قول الله تعالى : « ألا ان أولياء
الله لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

ونهى محمد عليه أفضل الصلاة والسلام عن الخصام ، وأخبر
الناس انه لا يحل لأحدهم أن يهجر أخاه فوق ثلاث ، حتى لا يشكل عدوانا
على حياة الحب وأواصر الود . والقطيعة عنده « جريمة قتل » لانها اعتداء
على أعظم مقدسات الحياة - الحب .

فيقول عليه الصلاة والسلام :

« من هجر أخاه سنة ، فهو كسفك دمه » .

— ويقول عليه السلام :

« ان أحبكم الى ، أحاسنكم أخلاقا .. الذين يالفون ويؤلفون ، وان
أبغضكم الى المشاءون بالنميمة ، المفرقون بين الأحبة .. » .

ويقول عليه السلام :

« ما من يوم تطلع شمساه الا وتقول السماء : يا رب ائذن لى ان
أسقط كسفا على ابن آدم فقد طعم خيرك ، ومنع شكرك .. وتقول
الأرض : يا رب ائذن لى أن ابتلع ابن آدم ، فقد أكل خيرك ومنع شكرك ..
وتقول البحار : يا رب ائذن لى أن اغرق ابن آدم ، فقد أكل خيرك ، ومنع
شكرك ، وتقول الجبال : يا رب ائذن لى أن أطبق على ابن آدم ، فقد أكل
خيرك ، ومنع شكرك .. »

فيقول الله لهم جميعا : « لو خلقتهموه ، لرحمتهموه • دعوني وعبادي •
ان تابوا الى فانا حبیبهم ، وان لم يتوبوا فانا طیبهم » •

والتسامح والرحمة والوفاء من ثمرات الحب ، فنراه عليه الصلاة والسلام لا يكاد يدخل مكة ظافرا حتى يقول للذين أخرجوه منها ، وشنوا عليه الحرب ، وتلقى منهم أشد الأذى ، ومثنوا بعمه الشهيد حمزة ، ومضغوا كبده في ضراوة ووحشية :

« اذهبوا ، فأنتم الطلقاء •• » •

وعندما أوى من سفهاء أهل الطائف الى حائط ليتقى به الحجارة التي يقذفونها عليه ، مطلت دموعه ، وجاشت نفسه بما تنطوى من حب ••
فرفع بصره الى سماء محبوبه ، وقال :

« ان لم يكن بك غضب على ، فلا أبالي •• » •

وعندما سئل يوما ، لماذا يجهد نفسه في العبادة ، وقد غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ، فكان جوابه يقطر وفاء ، وولاء ، بل هو الحب العظيم ، حيث قال :

« أفلا أكون عبدا شكورا •• ؟ » •

— وفي الحديث القدسي :

« ما وسعني أرضي ولا سمائي ووسعني قلب عبدي المؤمن » أي أن قلب المؤمن يمكن أن يتسع لرحمة الله سبحانه وتعالى ، وإذا كان الحق كما ورد في الصحيح يتحول في الصور مع أنه في نفسه لا يتغير من حيث هو ، فالقلوب له كاشكال الأوعية للماء يشكل بشكلها مع كونه لا يتغير عن حقيقته ، ألا ترى أن الحق كل يوم في شأن كذلك القلب يتقلب في الحواطر ، ولذلك قال سبحانه : « ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب » (١) ولم يقل « عقل » ، لأن العقل يتقيد بخلاف القلب •

ومنهم من قال : الحب سر الهى يعطى فى كل ذات على

حسب ما يليق بها •

(١) ق : ٢٧ •

ومنهم من قال : كيف تنكر الحب وما فى الوجود الا هو ، ولولا
الحب ما ظهر . فمن الحب ظهر وبالحب ظهر والحب سار فيه والحب ينقله .

ومنهم من قال : لا يصح نكران الحب ، فبالحب حرك المحرك ،
وبالحب تحرك المتحرك وسكن الساكن ، وبالحب تكلم المتكلم ، وصمت
الصامت .

ومنهم من قال الحب : « سلطان يتبعه كل شىء » .

ويقول ابن العربى فى تجلى الكمال (*) :

« اسمع يا حبيبى أنت العين المقصود من الكون . أنت نقطة الدائرة
ومحيطها أنت مركبها وبسيطها ، أنت الأمر المنزل بين السماء والأرض
ما خلقت لك الادراكات الا لتدركنى بها ، فاذا أدركتني أدركت نفسك .
لا تطمع أن تدركنى بأدراكك نفسك . بعينى ترانى ونفسيك ، لا بعين
نفسك ترانى .

حبيبى كم أناديك فلا تسمع ، كم أترأى لك فلا تبصر . كم أندرج
لك فى الروائح فلا تشم ، وفى الطعوم فلا تطعم لى ذوقا . مالك لا تلمسنى
فى الملموسات ؟ مالك لا تسمعنى ؟ مالك . . . مالك . . . ؟

ويفسر ابن العربى حديثا قدسيا بقوله :

« ان تقربت الى تقربت اليك أضعاف ما تقربت به الى ، أنا أقرب اليك
من نفسك ، ونفسيك من يفعل معك ذلك غيرى من المخلوقين . حبيبى
أغار عليك منك لا أحب أن أراك عند الغير ولا عندك . كن عندى بى عندك
كما أنت عندى وأنت لا تشعر حبيبى الوصال الوصال .

إذا تجلى الحبيب بأى عين تراه
بعينه لا بعينى فما يراه سواه

المحب يرى محبوبه بعين محبوبه ، ولو رآه بعينه ما كان محبا ،
والمحبيب يرى محبه بعين المحب لا بعينه ، **وربما يقال فى هذا المقام :**

فكان عيني فكنت عينه وكان كوني فكنت كونه
يا عين عيني ياكون كوني الكون كونه والعين عينه

(*) تستدر مثل هذه الأقوال عن بعض أقطاب الصوفية فى حالات الوجد التى يسمى
فيها انصوفى الى الاقتراب من الذات الالهية ، ومن الجدير بالذكر أن الكثير من أهل
السنة يرون فى تلك الأقوال شطحات تخرج بقائلها عن صحيح الدين .

من صحت معرفته صح توحيده ، ومن صح توحيده ، صحت محبته ، فالمعرفة لك والتوحيد له والمحبة علاقة بينك وبينه بها تقع المنازلة بين العبد والرب .

ان المؤمن الذى يضيف الى الفرائض ما يستطيع من النوافل ، تكون منزلته اسمى ودرجته اعلی عند الله تعالى بقدر ما يؤدى من العبادات ، وكلما ازداد من القربات الى الله بالعبادات النافلة بعد أداء الفرائض ، ازداد قرب الله تعالى منه ورضاؤه عنه حتى يصل الى درجة حب الله تعالى له ، فاذا أحبه الله جعله عبدا ربانيا وأكرمه بكرامات ، فيصبح مستجاب الدعوة محقق الرغبات ، وأنزل محبته فى قلوب عباده من أهل السموات والأرض ، وفى هذا المعنى يخبرنا رسول الله عليه الصلاة والسلام - بوعده الله لهؤلاء المحبين لله المتقربين اليه بالنوافل :

« ان الله تعالى قال فى الحديث القدسى : ما تقرب الى عبدى بشئ أحب مما افترضه عليه ، وما يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى أحبه ، فاذا أحببته كنت سمعه الذى يسمع به ، وبصره الذى يبصر به ، ويده التى يبطش بها ، ورجله التى يمشى بها ، وان سألنى أعطيته ، ولئن استعاذ بى لأعينه » رواه البخارى ، وعنه أيضا عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « اذا أحب الله تعالى العبد نادى جبريل : ان الله يحب فلانا فأحبه ، فيحبه جبريل ، فينادى أهل السماء ، ان الله يحب فلانا فأحبوه ، فيحبه أهل السماء ، ثم يوضع له القبول فى الأرض » .

وللحب ثمرة ان لم تتحقق فلن تكون له قيمة بدونها وهى الطاعة والسعى بجهد واخلاص وسعادة لرضا المحبوب ، والبعد بهمة وعزيمة وطيب خاطر عن كل ما يفضيه ، فمن كان يحب الله ورسوله بصدق فعلى قدر حبه تكون مسارعته الى تأدية الفرائض فى أوقاتها باتقان ، وكمال ورغبة واخلاص ، ثم الحرص على شدة القرب من الله بأداء عبادات وقربات من جنس الفرائض ، وما رغب فيه الله ورسوله من ألوان الصلاح والبر والخير ، وفى المقابل لذلك ، يكره ويتعدى عن كل ما يفضب الله ورسوله فلا يقرب شيئا نهى عنه الله ورسوله أو نفرا منه .

قال الخطابي فى شرح هذه الجملة من الحديث : « أن يكون الله ورسوله أحب اليه مما سواهما » لم يرد به حب الطبع ، بل حب الاختيار ، لأن حب الانسان نفسه طبع .

قال : فمعناه « لا تصدق فى حبنى [الله] حتى تفنى فى طاعنى نفسك ، وتؤثر رضى على هواك ، وان كان فيه هلاكك » .

وكما قيل ان محبة الله فرض ونفل ، فمحبة الرسول عليه الصلاة والسلام كذلك ، ويضاف الى ذلك ألا يتلقى المرء شيئا من المأمورات والمنهيات الا من مشكاته عليه الصلاة والسلام المتمثلة في القرآن والسنة ، ولا يسلك الا طريقته ، وأن يرضى بما شرعه وقضى به رضا تاما حتى لا يجد في نفسه أي غضاضة أو حرج مما قضاه حتى ولو كانت قناعة عقله وهوى نفسه مخالفين لقضاء الرسول وارشاده على حد قول الله تعالى : **« وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله أمرا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ، ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالا مبينا »** (١) . بل ان المؤمن كلما ازداد إيمانا وحبا لله ولرسوله كان هواه موافقا وصدي لما جاء به الرسول عليه الصلاة والسلام :

« لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعا لما جئت به » .

والمؤمن يحب الله لنعمه عليه ، ويحب الرسول لهدايته له ، وهو كذلك يحب دين الله ويعتصم به ، لأن في ذلك سعادته في الدنيا والآخرة ، والانسان بفطرته يحب من يالفهم لتقاربهم معه في الميول ، والأهواء ، والعواطف ، وأكثر الناس اثلافا ومودة وحبا ، هؤلاء المتعارفون في بيوت الله وطاعة الله ، ومن الطبيعي أن يحب المرء من يحبون أحبائه ، فالمؤمن الحقيقي ، يحب المؤمنين لايمانهم وقربهم من الله ، ولحبهم لله ولرسوله وللمدين ، وحبه هذا للمؤمنين عامل مهم في تكوين حلوة الايمان في قلبه .

ولا بد أن تكون لهذا الحب ثمرة والا فلا يكون حبا حقيقيا ، فثمرة حب المؤمن لآخوانه وعلامته تتحقق بحب الخير لهم والتعاون معهم ، بإفشاء السلام ، وإطعام الطعام ، بالاهتمام بأمور المسلمين ، ومشاركتهم في أفراحهم وتهنئتهم بها ، ومواساتهم في مصائبهم وتخفيفها عنهم وعيادة مريضهم ، ومودتهم ، والرحمة لهم والشفقة بهم ، والتنفيس عن المكروب ، وإقراض المقترض ، والنفقة على الفقير والتيسير على المعسر ، وقضاء دين المدين ، ومناصرة المظلوم والنصح والمشورة وردع المخطئ والظالم ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالحكمة والموعظة الحسنة ، الى غير ذلك من وجوه الخير ، وعلى وجه العموم أن يحب لهم ما يحب لنفسه ، ويكره لهم ما يكره لنفسه ، بل أكثر من ذلك يكون ممن قال الله فيهم : **« محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم »** (٢) .

(١) الأحزاب : ٣١

(٢) الآية ٢٩ من سورة الفتح .

« ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه
فاولئك هم المفلحون (١) »

فالمؤمن المحب يسلك هذا السلوك مع اخوانه المؤمنين حبا في الله ،
واقْتداء برسول الله ، وابتغاء لمرضاة الله وحسن ثوابه ، وطمعا
فيما وعد به من مثل قوله تعالى :
« وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيرا وأعظم
أجرا » (٢) .

« وما تنفقوا من خير يوف اليكم وانتم لا تظلمون » (٣) .

وقول الرسول الكريم صلوات الله وسلامه عليه : « ومن نفس
عن مسلم كربة من كرب الدنيا نفس الله عنه كربة من كرب يوم القيامة .
ومن يسر على معسر يسر الله عليه في الدنيا والآخرة ، ومن ستر مسلما
ستره الله في الدنيا والآخرة ، والله في عون العبد ما كان العبد في
عون أخيه » .

والمؤمن المحب لله ولرسوله وشريعته ليس في قلبه مجال لحب
أحد من الناس لفرض دنيوى أو لفرض زائل ، فهو لا يحترم الشخص
لجاهه وسلطاناه ، أو لماله ومركزه ، ولا يحب الناس على قدر منفعتهم
وخدماتهم له بصرف النظر عن إيمانهم وصلاحهم ، ولا يتقرب الى الناس
طمعا في نفعهم أو رهبة لسلطانهم أو خوفا من بطشهم ، لأن هذا السلوك
نقيض الايمان والحب لله ، وعنوان على ضعف الثقة به والتوكل عليه ،
وعلى خواء القلب من الحب له ولرسوله ودينه ، فالمؤمن الحق يعلم ويؤمن
بأن العباد أيا كانوا ، ومهما بلغ جاههم وسلطانهم ، لا يملكون لأحد ،
ولو حتى لأنفسهم نفعا ولا ضرا ، « وأن لو اجتمع أهل السموات والأرض
على أن ينفعوه بشيء له ، لم ينفعوه الا بشيء قد كتبه الله له ، ولو اجتمع
أهل السموات والأرض على أن يضروه بشيء ، لم يضروه الا بشيء قد كتبه
الله عليه » .

وما دام كذلك ، فلن يعرف الحقد والحسد والبغضاء لأحد من المسلمين
الى قلبه سبيلا ، ولن يعرف الرياء والنفاق الى نفسه طريقا ، ولن يكون
للأنانية والنفعية في سلوكه ومعاملاته مجال ، ولا مثقال ذرة .

(١) الآية ٩ من سورة الحشر .

(٢) الآية ٢٠ من سورة الزمل .

(٣) الآية ٢٧٢ من سورة البقرة .

والمؤمن المحب لله ولرسوله ، حريص على طاعة الله حريص على تقوى الله والبعد عن كل ما يفضبه فهو بعيد عن الكبائر ، حذر من المعاصي ، يتحاشى الشبهات .

ان من يستعذب لذة من اللذائذ الحسية ، أو يتبع هوى من أهواء النفس قد يجره ذلك الى الضعف أمام الشهوات والخضوع للأهواء ، فإذا غلب عليه هوى نفسه خلا قلبه من حب الله ، فانه لا يجتمع حب الله وحب الشهوات فى قلب انسان أبدا ، فان أحب الشهوات أهمل الطاعات ، فإذا استمر ذلك أدى به الى التقصير فى الأركان والواجبات ، فإذا لم يتذكر ، ويفق ويتب ويرجع ، انحدر به الشيطان وهواه وخضوعه لنفسه الأماراة بالسوء الى اقتراف الصغائر ثم الانحدار والوقوع فى الكبائر ، وكلما أذنب ذنبا نكتت على قلبه كلمة سوداء . فإذا لم يتب واستمر على ما هو عليه أظلمت نفسه وغلقت الذنوب قلبه ، وأعمت بصيرته وأضلت طريقه الى الله وإلى كل خير ، وحالت بين قلبه وبين هدى الله ، قال تعالى : « **تلا بل وان على قلوبهم ما كانوا يكسبون** » (١) فإذا وصل الى هذه الحال ، كان قمينا ألا يعرف لاية نعمة ينعم الله بها عليه حقها ، فيكفر بنعمة الله عليه ، وقد يفتر بنفسه ويطغيه جاهه أو ماله أو سلطانه فيكفر بالله .

ولعله لهذا كان الرسول عليه الصلاة والسلام كثيرا ما يدعو الله تعالى بهذا الدعاء ، لنقتدى به فى ذلك : « **اللهم انى أسألك حبك ، وحب من يحبك ، وحب كل عمل يقربنى الى حبك** » .

التربية :

وعلاقة الحب بالتربية علاقة أزلية ، وكما أن الحديث فى الحب يكاد لا ينتهى ، كذلك الحديث عن التربية . ما من انسان يخرج الى هذا الوجود ، الا ولديه من الامكانات والقابليات ما يجعله عبدا مؤمنا يوحد الله ويعبد حق العباداة ، وهذه الامكانات والقابليات أودعها الله سبحانه وتعالى ، فطرة الانسان وتكوينه الروحى ، منذ خلق الله - الرب والمربى - الجنس آدمى ، على هذه الأرض .

ولو ترك أى انسان لفطرته هذه ، وما أودعه الله فيه من القابليات لكان من الموحدين العابدين ، مصداقا لقول الله تعالى : « **فأقم وجهك للدين** »

(١) المطففين : ١٤ .

حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم» (١) - وقول الرسول عليه الصلاة والسلام : يقول الله تعالى :
« انى خلقت عبادى جميعا حنفاء ٠٠ » •

- وفى درة ابن طفيل الخالدة « حى بن يقظان » القصة التى بلغت من القوة المنطقية حد الروعة ، فى أسلوب جزل سلس ، والتى ضمنها آراءه فى أهم المشاكل الفلسفية والتربوية • نرى « حى بن يقظان » وقد نشأ وسط الظباء فى جزيرة منعزلة عن العالم ، لا أثر فيها لبشر ، فأخذ ينظر ويتأمل ويستنتج متدرجا من المحسوس الى المعقول ، ومن الجريئات الى الكليات ، حتى وصل الى تكوين فكرة عن الله « الموجود الواجب الوجود » وعن الملائكة • ثم أخذ فى الرياضة الروحية حتى وصل الى طور الولاية •

وأصل الفطرة فى اللغة ابتداء الخلقة ، قال الله تعالى :

« الحمد لله فاطر السموات والأرض » (٢) أى مبتديها ، وقيل : العهد الذى أخذه على بنى آدم من أصلاب آبائهم بقوله تعالى :

« واذا أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى » (٣) • وقيل هى الجيلة السليمة والطبع المتهىء لقبول الدين - التربية الربانية •

وبين هذا دور الآباء الخطير فى تنشئة أبنائهم ، وبأسلوب النصيح البليغ القاطع الذى لا يحتمل أدنى شك أو غموض •

وهكذا يكون الانسان صالحا بنفسه وبفطرة الله فيه ، وبعبادة عن المؤثرات الخارجية للخير ، الذى يأتى الاقرار بوحدانية الله ، وعبادته فى قومه • ولا يفسد الانسان بعد صلاحه هذا ، ولا يحوله عن جبلته تلك ، ويبدل فطرته الا الشياطين ، وأعوانهم من بنى الانسان ، والأبوان هما أقرب الناس من المولود واليه ، وأكثرهم اهتماما به ، وتعهدا به ، وتعهدا له ،

(١) الروم : ٣٠ •

(٢) فاطر : ١ •

(٣) الاعراف : ١٧٢ •

كما أنهما أكثر الناس تأثيراً فيه ، بتربيتهما له • وهما أقوى الأطراف في تطبيعه ، وتنشئته ، والمحافظة على فطرة الله الطيبة الجميلة ، التي خلق عليها وليدهما ، أو في افساد هذه الفطرة ، وتخريبها بتحويلها وتبديلها عن المسار الإلهي المستقيم ، إلى مسار الشياطين الفاسدين • وبذلك يحكمون عليهم بالشقاء في الدنيا والآخرة ، أنهم يقومون بدور الشياطين الذين يسعون جاهدين في افساد عباد الله واضلالهم ، بل هم الشياطين بعينهم حيث يقومون بكل الدور في تبديل فطرة الله تعالى ، فالشيطان هو كل من شطن ، أى خرج عن الطاعة ، واشتد في الخصومة ، والشر ، والفساد ، فمن الجن شياطين ومن الانس شياطين •

**يقول الله تعالى : شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض
زخرف القول غرورا •• « (١) »
وصدق من قال**

وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه

وقول حافظ :

الام مدرسة اذا اعددتها اعددت شعبا طيب الأعراق
وكل الرسل جاءت لتربي أقوامهم •

وكان الرسول عليه الصلاة والسلام يربي نفسه ، ويروضها على الجوع والفقر ، والقصد في المطالب والرغبات ، ليكون المثل والفدوة لما أرادته الاسلام دين الاعتدال والتوسط •• فلا رهبانية وقتل للنفس ، ولا تهالك واطلاق للشهوات •• وبذلك ينجو الانسان من سيطرة نفسه ، ومن سيطرة الآخرين •• فلا تعود لأحد سيادة عليه •• أى يحرر نفسه من جميع المطالب ، فلا يعود يسمح لشهوته أن تذله لمطعم ، أو ملبس ، أو مخلوق ••

وكان يلخص منهجه التربوي فيقول :

**« المعرفة رأس مالى ، والعقل أصل ديني ، والحب مذهبي ،
والشوق مركبي ، وذكر الله أنيسي ، والحزن رفيقي ، والصبر ردائي ،**

(١) الانعام : ١١٢ •

(٢) الناس : ٦ •

والصدق شفيعى ، والعلم سلاحي ، والجهد خلقى ، وقرة عينى فى الصلاة .

هذا هو محمد الذى كان خلقه القرآن .

والأخلاق بالمعنى الاجتماعى الحديث هى أن تشبع رغباتك بما لا يتعارض مع حق الآخرين فى اشباع رغباتهم هم أيضا ، فهى مفهوم مادى بالدرجة الأولى وهدفها حسن توزيع اللذات .

أما الأخلاق بالمعنى الدينى ، فهى بالعكس ، أن تكبح رغباتك ، وتخضع نفسك وتقاومها ، وتخالف هواك وتحكم شهواتك لتحقيق كخليفة عن الله ووارث للكون المسخر من أجلك . . . ولكى تستحق هذه الخلافة على هذا الكون ، فلا بد أن تسود نفسك وتحكمها .

والأخلاق بهذا المعنى خروج من عبودية النفس الى حضرة الخالق ، وليست دعوة الى حسن توزيع اللذات .

ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « والذى نفسى بيده : ما من خدش عود ، ولا عثرة قدم ، ولا اختلاج عرق ، الا بذنب ، وما يعفو الله عنه أكثر » (١) .

ان هذا الحديث الشريف يرسم أصلا من أصول التربية الالهية ، والتربية الالهية ، لاتسير فى مبادئها فوضى لاتحكمها قاعدة ، أو تسير فى مبادئها مصادفة لا تخضع لقانون ، كلا ، وانما هى قواعد ذات مقدمات ونتائج ، والحديث الشريف يدل على أن جزاء الشر شر ، وأن آلام الانسان ومصائبه ، انما هى ثمار آثامه ومعاصيه .

التراث التربوى :

ولقد تأثر التراث التربوى منذ فجر التاريخ بالأديان ، وبعدد هائل من فلاسفة التربية ، الذين ساهموا مساهمة كبيرة فى إثراء هذا التراث الخالد .

(١) رواه الطبرى وابن عسك .

فعل ضفاف النيل القديمة ، في مصر ، نجد الدين والتربية قد لعبا دورا هائلا ، أصبح جزءا من ثقافة مصر المبكرة ، التي كانت تنصب حول الحفاظ على الحياة والتي أحالت الفراعنة ، الى بناء أهرامات وحضارة ، انبثقت من هذا الفجر المظلم لعصر ما قبل التاريخ .

ونجد أن سقراط (٤٦٩ ، ٣٩٩ ق.م) ، اهتم بالتربية اهتماما شديدا ، وأكد قيمة المعرفة . وكانت هذه المعرفة ذات طابع عملي ، فهي معرفة تتصل بالحياة مباشرة ، بل هي أساس جميع الأعمال الفاضلة .

أما أفلاطون (٤٥٧ - ٣٤٧ ق.م) ، فقد وضع نظاما تربويا شاملا يكشف عن مواهب الفرد ، لكي تتحقق الفضيلة في الفرد ، والعدالة في المجتمع .

ويعتبر أرسطو (٣٨٤ - ٣٢٢ ق.م) ، أحد قادة نظريات التربية ، الذين كان لهم أعظم الأثر في العصور التالية ، حتى قيل انه « أحسن مرب في أي عصر » .

وقام فلاسفة العرب بترجمة أعمال الفلاسفة اليونانيين ، وخاصة أرسطو ، فازدهرت فلسفته ، وانتقلت الى الأندلس ، ومنها الى بقية أوروبا .

وكان الفارابي (٨٧٣ - ٩٥٠ م) ، من أوائل الفلاسفة المسلمين ، الذين تأثروا بالفلسفة اليونانية ، حتى قيل انه (أرسطوطاليس في المنطق والطبيعات ، وأفلاطون في الأخلاق والسياسة ، وأفلوطين في الميتافيزيقا « فلسفة ما وراء الطبيعة ») .

وحاول الفارابي التوفيق بين أفلاطون وأرسطو ، والتقريب بين أرسطو والمعتقدات الإسلامية . وتعتبر نظرية العقل عند الفارابي أهم نظرية إسلامية أثرت في الفلسفة المسيحية .

أما ابن سينا (٩٨٠ - ١٠٣٧ م) ، فقد كان أول من أسس المنهج التجريبي الحديث ، وتوصل الى مفهوم الإدراك الحسي ، قبل فلاسفة الغرب بمئات السنين .

وقد وضع الغزالي (١٠٥٨ م - ١١١١ م) ، نظاما تربويا شاملا ، وحدد هدفه التربوي وفقا لفلسفته ونظريته للحياة . فقد كان يهدف الى

الكمال الانساني ، الذى غايته التقرب من الله سبحانه وتعالى .. كمن
وضع المنهج العلمى الذى رآه مناسباً لهدفه وغرضه من التربية ،
فصنف العلوم ، وقسمها ، وبين فوائدها للمتعلم ، ثم رتبها ونظمها حسب
أهميتها وفائدتها . كما بين المبادئ التى يجب أن يسير وفقها المعلم ،
وأوضح أن العلم يجب أن يقترب بالعمل ، والعمل بالاخلاص ، ويتضح
ذلك فى قوله :

« الناس كلهم هلكى الا العالمين ، والعالمون كلهم هلكى الا العاملين ،
والعاملون كلهم هلكى الا المخلصين » .

كما تعرض الغزالي كذلك لفكرة الفروق الفردية والفرائز ، وأهمية
اللعب وأهمية الثواب والعقاب ، فى تربية الطفل .

ويأتى المدرسيون الدومينكان ويمثلهم **توماس الاكوينى** (١٢٢٥ -
١٢٧٤ م) ، خير تمثيل ، ففلسفته ما هى الا مزيج من علم الأخلاق عند
فلاسفة العهد القديم والمسيحية ، والميتافيزيقا عند فلاسفة اليونان .
وترتكز هذه الفلسفة على العبارة التقليدية :

« يجب ألا تقوم العقيدة على العقل ، وانما يقوم العقل على
العقيدة » فلا يمكن أن تنبثق العقيدة من المعرفة ، وانما تنبثق المعرفة
من العقيدة » .

والواقع أن الاكوينى كان يمثل مدرسة فكرية سادت فى العصور
الوسطى . كان هدفها الاستعانة بالعقل فى الدفاع عن العقيدة ، وتقوية
الحياة الدينية عن طريق تقوية المواهب العقلية ، والقضاء على الشك ،
والتساؤل ، والالحاد ، عن طريق المناقشة .

ولما كانت هذه الحركة تستند الى الكنيسة ، فقد عملت على أن
تتجنب إثارة روح البحث والتساؤل ، وتبتعد عن خلق جو من العداء
يبحث على معارضة أى حكم من الأحكام لم يدل البحث المبدئى على أنه
صحيح .

أى أنها لم ترد أن تثير روح التشكك الجدى ، الذى يعده المفكرون
فى عالم التربية الحديثة الاعداد الوحيد لبذر بذور الحق ، التى لا تلبث
أن تنمو وتزدهر .

ثم تأتى حركة المدرسين الفرنسيين ، ويمثلها **روجر بيكون**
(١٢١٤ - ١٢٩٤) ، الذى يعتبر من اللاهوتيين الا أنه اشتغل بالعلم
التجريبي ، وفطن لفوائده ، وتنبا بمستقبله ، كما هاجم الحركة المدرسية
بعد أن أصبحت تحتوى على مجردات شكلية لا قيمة لها ، وعلى تعريفات
مملوءة بالالفاظ الاصطلاحية حيث يقول :

« يتجه عقل المدرسى الى نفسه فى النقاش حول ذاته ، كما تفعل العنكبوت حينما تنسج بيتها ، فيظل نشاطه يعمل دون أن ينتهى الى نهاية ولا يخرج للناس الا نسيجا علميا متقن الحبك دقيق الصنع ، ولكنه مع ذلك تافه لا قيمة له » .

المدرسة الحسية :

كانت الفلسفة طوال القرون الوسطى تقوم على أساس خاطئ لا يمكن أن يؤدى الى علم جديد . فقد اتخذت القياس المنطقى سبيلا لتأييد المذاهب والآراء . والقياس المنطقى يضطرك للتسليم بمقدماته تسليما لايجوز فيه الشك . فمهما أمعنت فى البحث والاستنتاج فأنت محصور فى حدود المقدمات التى سلمت بها بادئ ذي بدء .

فاذا أريد الإصلاح وانتشال الفلسفة من الهوة التى تردت فيها ، فلا بد من ثورة تهدم أسلوب البحث القديم ، لهذا نهض فرنسيس بيكون (١٥٦١ - ١٦٢٦) ، ووضع أساسا جيدا للبحث ، كانت أولى خطاه الملاحظة والتجربة .

فقد أكد بيكون أن العقبة فى طريق الفلسفة المدرسية ، إنما هى طريقة الاستنتاج التى كان يستخدمها رجال العصور الوسطى فى تفكيرهم ، اذ كانوا يسلمون فى أول الأمر بطائفة من القضايا تسليما أعمى ، ثم يتخذون من هذه القضايا نقطة ابتداء ، ويمدون الى توليد النتائج منها ، فكان مستحيلا أن تنكشف لهم بذلك حقيقة جديدة ، لأنهم محصورون مقيدون بما سلموا به . مع أنها قد تكون هى نفسها موضعا للشك والنقض ، واذن فلا بد لنا ألا نبدأ بالتسليم ، ويجب أن نخضع كل قول مهما كان مبعثه للملاحظة والتجربة ، فانك لو بدأت بالايان ببعض الحقائق ، فسينتهى بك الأمر أخيرا الى الشك . ولكنك اذا بدأت السير بالشك والارتياح ، فلا بد أن تنتهى الى الحق واليقين .

وهكذا ينقد بيكون طريقة الاستنتاج من مقدمات مفروضة ، ولا يرضى أن يتخذها الناس أسلوبا لتفكيرهم . وهو لا يقف عند الهدم والنقض ، ولكنه يقدم لنا طريقة علمية جديدة هى « الاستقراء » تؤدى الى الغاية ، التى يرضاها من كشف واختراع ينتهيان بخير الانسان وسعادته ..

أما جوهان أموس كومينيوس (١٥٩٢ - ١٦٧١) ، الذى ينتمى لنفس هذه المدرسة - رغم ما فى فلسفته من بقايا فلسفة العصور الوسطى ، فانه لا يزال يحتل مكانه مرموقة بالنسبة لدراسة الظواهر الطبيعية ، والاعتماد على الادراك الحسى ، فى الحصول على المعارف المتعلقة بالعلم الطبيعى .

فقد اهتم كومينيوس بطريقة يكون الاستقرائية ، الا أنه لم يكن يميل الى الطريقة التجريبية ، لأنها وان كانت مفيدة في بحوث العلم الطبيعي ، فانه كان يعتبرها غير كافية للدراسة الخاصة بالمعرفة التي تعالج العالم ككل .

ومن المعروف أن كومينيوس كان رجل دين . وانه استعمل في تفكيره العلمي الطرق الدينية واللاهوتية . فمع أنه كان يسعى لمعالجة الظواهر الطبيعية بطريقة مختلفة ، فانه كان في أغلب الأحيان يتبع طريقة ضرب الأمثلة بدلا من الطريقة التجريبية . وكثيرا ما كان يقتبس من الكتاب المقدس للدلالة على صدق فكرة علمية أو تاريخية أو لاهوتية . كما يرى أن التربية هي خير سبيل لإصلاح المجتمع وإصلاح الفرد . فهو يقول في كتابه « المرشد الأعظم » - Great Didactic : « ان الهدف الأسسى للانسان هو السعادة الأبدية بالاتصال بالله » .

الدرسية الحسية الواقعية :

ومن أهم روادها جون لوك (١٦٣٢ - ١٧٠٤) ، الذي يعتبر أول من وضع مشكلة المعرفة بمعناها المعروف لدينا الآن موضع البحث والتعمق . وعلى التجربة تقوم كل معرفة ، ومنها فقط تستمد كل عناصرها ، والتجربة بصفة عامة تعتمد على الملاحظة التي تنقسم الى :

- ملاحظة خارجية وموضوعية .

- ملاحظة داخلية وذاتية .

الأولى تعتمد على ادراك الفرد للمدركات الحسية الخارجية الموضوعية .

بينما الثانية تقوم على ملاحظة الفرد لعملياته العقلية الداخلية ، ولكل ما يدور في ذهنه من أفكار وانطباعات ، بحيث تكمل كل منهما الأخرى ، فتتم المعرفة .

وبين لوجه النقص في طريقة التفكير القديمة ، التي كانت تدرس وتعالج بها المشكلات الفلسفية وتسائل عن مدى تقبل الناس لبعض الأحكام كما لو كانت شيئا مسلما بصحته .

كما طبق اتجاه التجريبي في الفلسفة على بحثه في نظرية المعرفة بصفة خاصة .

ونادى بتحرير الفرد الذي انطلمست شخصيته في ظل من استبداد الكنيسة وتلاشت حقوقه وانصهرت في نار من طغيان الملوك .

وطالب باستقلال التعليم عن الدولة وعن الكنيسة . وغير من
الطريقة الروتينية ، التي كانت تهتم على التلاميذ قراءة وكتابة الشعر
والنثر بمجموعة من الدراسات المتعلقة بالحياة .

كما لم ير جدوى من دراسة الأفكار المجردة الموجودة في المنطق
او الميتافيزيقا ، او دراسة اللغتين اليونانية واللاتينية .

التجربة العلمية :

وهي التي يطلق عليها أحيانا « الحركة الوضعية المنطقية »
ومن أهم روادها ديفيد هيوم (١٧١١ - ١٧٧٦) ، الذي يقيم فلسفته على
التفرقة بين الانطباعات ، التي ينطبع بها الانسان انطباعا مباشرا ، حين
يحس شيئا بأحدى حواسه ، أو حين يتمرس تمرسا مباشرا بحالة معينة
من حالات وجدانية ، وبين ما تخلفه تلك الانطباعات عند صاحبها ، من
صور ذهنية أو ذكريات . وهو يطلق تعبير الأفكار على مثل هذه الصور
والذكريات .

وكل فكرة صحيحة يمكن ردها الى انطباعاتنا المباشرة ، التي كانت
بمثابة النوافذ التي دخلت منها الخبرة التي كونت تلك الفكرة ، وما لا يمكن
رده من أفكارنا الى انطباعاته الأولية ، فليس هو من الأفكار التي يركز
عليها على أنها صواب .

المدرسة الطبيعية :

ورائدتها بلا منازع هو جان جاك روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨) . وقد
جاءت آراؤه التربوية في كتابه الشهير « اميل » . ففي مستهل هذا
الكتاب يضع روسو المبدأ الأساسي الذي يؤمن به حين يقول :
« كل شيء حسن في يد الطبيعة » و « كل شيء يعثره الدمار
والفساد في يد الانسان » .

ويقصد روسو « بالطبيعة » النمو الباطني للمكانة . فالتربية وفقا
لقوانين الطبيعة معناها أن الأحكام الغريزية والانفعالات الفطرية هي أصدق
أساس للعمل ، مع التفكير والحذر والخبرة الناشئة عن الارتباط
بآخرين .

وهناك مدلول آخر للطبيعة عند روسو ، وهو المدلول الاجتماعي .

فالدولة الطبيعية ، فى أحسن مظاهرها ، يمكن أن تؤسس على مبدأ سياسى حقيقى ، ومن ثم ، ينشأ نوع نبيل من الحياة الاجتماعية ، أفضل مما كان سائدا فى القرن الثامن عشر (عصره) .

ولذلك نجد كتاب « اميل » يعرض لونا من التربية غير قائم على نمط المجتمع ولا على التقاليد المدرسية الجامدة ، ولا على تجاهل الطفولة ، ولكن على معرفة حقيقية للانسان .

فالتربية من أجل المجتمع ، ومن أجل المحافظة على التقاليد ، كانت فى نظره مجرد استعداد ، فمن طريقها تهمل طبيعة الطفل ، وتنسى العوامل التى تساعد على سعادته .

وفى ذلك يقول :

« الحكمة البشرية جميعها لا تحتوى الا على تحكمات استعبادية ، فعادتنا لا تعدو أن تكون اذلالا واستعبادا ، وكبتا ، والمأ ، فالرجل المتمدين يولد ، ويعيش ، ويموت ، فى حالة من العبودية - يلف فى قباط يوم يولد ، ويوثق بالكفن يوم يموت ، ويقيد بالإغلال مادام حيا . »

وللطبيعة مدلول ثالث عند روسو ألا وهى البيئة الطبيعية بحيواناتها ونباتاتها وخيراتها . فقد كان روسو محبا للطبيعة ، وكان يعتقد :

« ان المدن ليست سوى مقابر للجنس البشرى » .

وهكذا كان روسو يعتقد أن وسيلة التربية ، هى النمو الحر الطليق لطبيعة الطفل ، ولقواه ، وميوله الفطرية . فالخبرة ، أو غياب السلطة الخارجية ، يجب أن تحل بمفردها محل القانون ، فى معالجتنا لأطفالنا ، فلا تدع الطفل يحصل على شئ لأنه يريد ، بل لأنه يحتاج اليه .

« أليس بغريب حقا أن الأشخاص الذين يقومون بتربية الأطفال ، لا يعرفون وسيلة للسيطرة عليهم ، سوى المنافسة ، والحق ، والحسد ، والغرور . » .

وهكذا نرى أن الطفولة من أجل الطفولة هو المبدأ الذى نادى به روسو « فالتربية ترغب أن يكون الأطفال أطفالا ، قبل أن يكونوا رجالا » .

حقا لقد كانت فلسفة جان جاك روسو الطبيعية منعطفًا خطيرا ، فى تاريخ الفلسفة ، وتطور الفكر التربوى .

المدرسة النفسية :

ويمثل هذه المدرسة طائفة من الفلاسفة من أمثال :

• جوهان هنريش بستالوتزى (١٧٤٦ - ١٨٢٧)

• وجوهان فريدريك هربارت (١٧٧٦ - ١٨٤١)

• وفريدريك ولهم فروبل (١٧٨٢ - ١٨٥٢)

وقد اهتم هؤلاء الفلاسفة جميعا بتطبيق مبادئ علم النفس على تربية الطفل .

فيعتقد بستالوتزى مثلا أن التربية عبارة عن النمو العضوى للفرد ، سواء أكان هذا النمو أخلاقيا ، أم جسمانيا ، أم عقليا . ويقول أيضا ان التربية :

« هى نمو جميع قوى الفرد ، نموا طبيعيا » .

كما يشير الى أن الهدف الأساسى ، من التعليم ، ليس حشو عقل المتعلم بالمعلومات ، وإنما الغرض منه تنمية قواه العقلية .

وتعتبر سيكولوجية هربارت هى خير ما ساهم به ذلك المربي ، فى ميدان التربية فإن الحركة التى بدأها جون لوك ، واتخذ فيها الطفل محورا لمحاولاته التربوية ، والتى طرقها جان جاك روسو ، فى نقده اللاذع للمجتمع ، وتناولها بستالوتزى وجعلها حقيقة واقعة لدى كل من ، قد تناولها هربارت وأسبغ عليها عنصر الاستمرار ، عن طريق أسس علمية ، وسيكولوجية .

فقد أشار هربارت ، الى أن النفس البشرية ما هى الا وحدة متصلة ، وأنها ترتبط بالعالم الخارجى ، أو البيئة عن طريق الجهاز العصبى ، وبهذا الاتصال يتزود العقل بمعلوماته الأولية ، وذلك عن طريق الإدراك الحسى ، وبذا تتكون الحياة العقلية للطفل .

أما فروبل ، فأشار الى فكرة « النمو الذاتى التلقائى » للطفل .

وعلى هذا الأساس ، يجب أن تركز عملية التعلم على ميول الطفل الارادية .

فالطفل لا يستجيب الا لنداء القوى ، التى يشعر بها نابعة من أعماق نفسه ، ولا يلجأ لنداء القوى المفروضة عليه من الخارج ، ورياض الأطفال ترتبط باسمه .

الاتجاهات العلمية والتجريبية :

ومن روادها ، هيرت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣) الذي اهتم بالعلوم الطبيعية ، وهاجم الاهتمام بالدراسات الانسانية ، والاعتماد على قوة الملاحظة واستخدام المحسوسات في التدريس . والتربيه هي اعداد للحياة الكاملة . وجاءت آراؤه التربوية في كتاب (أية معرفة أكثر قيمة ؟) (What knowledge is of Most Worth) .

البراجماتية :

هي ثمرة التفاعل بين الأفكار ، التي حملها المهاجرون الأوروبيون ، إلى أمريكا ، وبين البيئة الجديدة ، التي نشأوا فيها . فهي الروح التي لا تؤمن بالجبر . وأن الحقيقة ليست ثابتة ، وليست نظاما كاملا ، بل الحقيقة عملية في تغير مستمر ، وظروف الحياة يمكن تحسينها بالتصميم على العمل ، الذي يسترشد بالعقل . وأن الانسان يستطيع إعادة تشكيل الظروف ، التي تصوغ خبرته لعزمه وإرادته . وأصل البراجماتية يعود إلى تشاولس بيرس (١٨٣٩ - ١٩١٤) ، أحد مؤسسي منطق العلاقات الرمزية الحديث .

ويرجع الفضل إلى وليام جيمس (١٨٤٢ - ١٩١٠) ، في نشر هذا المنهج ، فقد أراد أن يقف موقفا وسطا ، بين المذهب التجريبي ، والمذهب العقلي ، فيحقق الاخلاص للواقع والتجربة ، ويعطيه الايمان بالقيم الروحية ، في نفس الوقت .

فالمذهب البراجماتي يحتفظ بالدين كالعقليين ، ويحتفظ بالاخلاص العميق للوقائع كالتجريبيين . فمنهجه كما يقول « ثورة على الفلسفة التجريبية ، حين أنكرت قضايا الدين والايمان ، وثورة على الفلسفة العقلية ، حين كانت حلولها للمشاكل حلولا مجردة ، غير مجدية » .

الأداتية :

جاء جون ديوي (١٨٥٩ - ١٩٥٢) ، ليعرض « الأداتية » كامتداد لبراجماتية جيمس .

والأداتية تذهب إلى أن العمل يجب أن يكون بصيرا ، وصادرا عن تدبر . وأن يكون العقل البصير هو المصدر ، والضمان الوحيد للمستقبل أفضل ، وأن العالم لا يزال فيه مكان للجديد والتجديد .

وبراجماتية جيمس ، وأداتية ديوى تبرزان أهمية الفرد . فالفرد حامل الفكر المبدع الخلاق . وأنزل ديوى الفلسفة من عرش الحقائق المتعالية الموجودة وجودا مطلقا ، الى مجرى الخبرة الانسانية .

فالفلسفة عند ديوى هي طلب الحق . . . ولكنه حق ينمو شيئا فشيئا داخل الفرد ، ويتضح معناه كلما شب ونما واتصل بغيره من الناس والأشياء ، وهم يتعلمون باتصالهم فى سلوكهم ، مع العالم الذى يعيشون فيه سواء أكان عالم الطبيعة ، أم عالم الانسان .

فالتربية هي عملية تكوين النزعات الأساسية الفكرية ، والعاطفية فى الانسان ، تجاه الطبيعة والانسان . وفرق واضح بين أن تفرض الحقائق على الناس يتعلمونها منذ الصغر ، ويرغمون على قبولها كما تحكى لهم ، فيرددونها الفاظا جوفاء لا يفهمون لها معنى ، وبين أن يسعى الناس منذ الصغر ، الى معرفة الحقائق بأنفسهم .

وانعكست هذه الفلسفة على آراء جون ديوى التربوية ، وخاصة تلك المتعلقة بمبادئ النشاط ، والخبرة والحرية ، والديمقراطية ، والاعداد للحياة ، والتعبير عن الذات وتنمية الفرد ، وماهية التربية ، ووظيفة المدرسة ، والمدرسة التقليدية ، والمدرسة الحديثة ، وغيرها من القضايا التربوية ، التى تصدى لها ديوى . والتربية عنده هي : تاج الاهتمامات الانسانية .

ويأتى برتلاند رسل (١٨٧٢ - ١٩٧٠) ، نصيرا عنيدا للحرية ، وارتبطت مفاهيم الحرية فى العصر الحديث بفلسفته .

يقال عندما بلغ الثانية عشرة من عمره ، ان جدته أهدت اليه انجيلا احتفظ به حتى وفاته . وقد كتبت جدته على الغلاف الخارجى للانجيل بعض الآيات ومنها : « لا يجوز لك أن تتبع كثرة الناس فى فعل الشر » ، وكذلك : « كن قويا شجاعا فاضلا لا تخف ، ولا يأخذنك اليأس ، فربك فى رعايتك أينما ذهبت » وكان لهذه الآيات أعمق الأثر ، فى حياة رسل .

ان النظام الاجتماعى كثيرا ما يكون ، فى حقيقته ، مؤامرة كبرى على حرية الأفراد . فلا يكاد يولد الطفل ، حتى يغمره ذووه ومواطنوه بثقافة المجتمع الذى جاء عضوا فيه ، ولا ينفكون يلقنونه ماذا يعتقد ، وكيف يسلك بغض النظر عن سلامة تلك العقائد أو صواب هذا السلوك .

فليس المهم عندهم أن تكون العقيدة سليمة أو أن يكون السلوك صوابا ، بل المهم هو أن تكون هذه هي عقائد سائر أفراد المجتمع وسلوكهم ، وهكذا يتحتم على الطفل أن يصب مع غيره في قالب واحد ، والا فهو المنحرف وغير السوى ، ويكون الطفل جديرا بالاعجاب والثناء ، حين يكون وديعا يؤدي ما يؤمر به ، ولا يبيع لنفسه أن يناقش الكبار ، في صواب ما يأمرونه بفعله . وبهذا تصبح عملية التربية قائمة على أساس التجانس بين هذا الطفل وبين بقية أفراد المجتمع .

يقول رسل :

« على الرغم من تعدد المدارس الفكرية في التربية ، فإهم ما يعيننا منها مدرستان متعارضتان : أحدهما تجعل التربية مواءمة بين الطفل وبيئته وثقافة تلك البيئة ، والأخرى تجعل التربية تنمية لنفس الطفل واستعداداته الفطرية » .

يريد الفريق الأول التجانس بين الطفل والمجتمع المحيط به بتهذيب طبائع الطفل ، وتغييرها ، حتى تتفق وأوضاع المجتمع . بينما يرى الفريق الثاني أن تحصر عملية التربية اهتمامها ، في الطفل ذاته ، لتنمو طبيعته بغض النظر عن ملاءمة الطبيعة ، مع ثقافة المجتمع المحيط به ، أو عدم ملاءمتها .

اذن فالسؤال هو : هل نربي الطفل ليكون « مواطنا » أو نربيه ليكون « فردا » ؟ .

ويجب برتراند رسل قائلا :

« أقل ما يجوز لنا المطالبة به ، هو ألا ننقص من ارادة الفرد المطلقة ، الا بالحد الأدنى الذي يقتضيه كونه مواطنا . فالفرد أولا والمواطن ثانيا . فلا قيود على ارادة الفرد الحرة ، الا للضرورة القصوى » .

الاتجاهات الأساسية للتربية المعاصرة :

ان التربية المعاصرة هي حسيبة تراكمية لمسيرة انسانية طويلة ، على دروب الحضارة ، ولخبرات ثقافية وفلسفية وفكرية عميقة الأثر ، في حياة الأفراد والشعوب .

وتعكس التربية المعاصرة أفكار مجموعة من علماء التربية المعاصرين ، في مختلف التخصصات كالأصول الاجتماعية ، والفلسفية ، والاقتصادية ، والنفسية للتربية .

أما العوامل التي ساعدت على ظهور الاتجاهات التربوية المعاصرة
فيمكن إيجازها فيما يلي :

- الثورة العلمية والتكنولوجية .
 - تطور وسائل الاعلام والاتصال .
 - الانفجار المعرفي وأبعاده .
 - ازدياد الطلب على التعليم .
 - الحاجات المتغيرة للأفراد والمجتمعات .
- ويمكننا أن نتلمس الاتجاهات الأساسية للتربية المعاصرة ، على
النحو التالي :

- مسانيرة تطور الكم الهائل ، في المعرفة العلمية والتكنولوجية
المتسمة بالسرعة والتعقيد .
- لقد تعدل مفهوم التربية ، في الوقت الحاضر ، بحيث أصبح
التعليم عملية استثمار ، وليس عملية استهلاك .
- تسعى التربية اليوم نحو تنمية ما يتسم المجتمع المعاصر
بسيادته ، وهو التفكير العلمي في مختلف مراحل التعليم .
- تعكس تربية اليوم رؤية المستقبل ، وصورة الأنماط الفردية ،
والاجتماعية المستقبلية ، بدلا من تقنين الأنماط الحالية .
- تخضع المناهج الدراسية في معظم دول العالم اليوم ، الى أكبر
عملية تعديل وتنقيح ، وتطوير ، شهدتها التربية ، وذلك بسبب التغيرات
السريعة في وسائل اكتساب المعرفة ، والاتصال ونشر المعلومات ، وتغير
الحاجات والظروف .
- توطدت فكرة أن التربية عملية مستمرة مدى الحياة ، وتستمر
في حياة الفرد ، والمجتمع دون انقطاع .
- التجديد والابتكار ، في الوقت الحاضر من أهم أهداف التربية ،
في مختلف مراحل التعليم .
- يشهد العالم المعاصر على المستويين القومي والدولي ، اهتماما
بالغا بالطفل ، ونموه الجسمي ، والعقلي ، والانفعالي ، والاجتماعي ،

والروحي ، وذلك فى ضوء البحوث النفسية العديدة ، التى أثبتت أن الطابع المميز لشخصية الطفل يتكون فى السنوات التى تسبق التحاقه بالمدرسة الابتدائية .

- أصبح علم النفس يرتبط ارتباطا وثيقا بالتربية المعاصرة أكثر من أى وقت مضى .

- تعتمد التربية اليوم على أحدث الأساليب التكنولوجية ، كالتعليم المبرمج ، والكمبيوتر والفيديو ، والتعليم المصغر ، وغير ذلك من وسائل الاتصال المختلفة .

- انتشرت حاليا مفاهيم الفصول المفتوحة والمدارس غير ذات الفصول ، والتعليم الذاتى ، وغير ذلك من مفاهيم التربية المعاصرة .

- شدة الحاجة الى البحث العلمى ، وتوفير الطاقة البشرية المدربة تدريباً متناسب مع حاجة التكنولوجيا الحديثة .

- ينبغى أن تحظى الأجيال الصاعدة بتربية أكثر شمولاً ، وتنوعاً ، لأن عالم اليوم عالم سريع التغير .

مشاعر تكافؤ الضدين :

هناك رأى حصيف عن الحقيقة البشرية يضع فى اعتباره إمكانية وجود بعض الكراهية أيضاً ، حيث يوجد الحب ، وبعض الحسد أيضاً ، حيث يوجد الإعجاب ، وبعض العداوة كذلك ، حيث يوجد الإخلاص ، وبعض الخوف من شر مرتقب ، حيث يوجد النجاح . ان الإنسان فى حاجة الى حكمة عظيمة لادراك أن جميع الأحاسيس شرعية ومنطقية : الايجابية ، والسلبية ، ومتكافئة الضدية .

ويجد الآباء صعوبة فى قبول تكافؤ الضدين كحقيقة من حقائق الحياة . انهم لا يحبونها فى أنفسهم ، ولا يستطيعون أن يتسامحوا فيها فى أطفالهم . ويعتقدون أن هناك أمراً ما خطأ بشكل متأصل فى الشعور باتجاهين نحو الناس ، خصوصاً نحو أفراد الأسرة .

ويمكننا تعلم أن نقبل وجود مشاعر تكافؤ الضدين فى أنفسنا وفى أطفالنا . ولتجنب خلافات غير ضرورية ، يحتاج الأطفال أن يعرفوا أن مثل هذه الأحاسيس سليمة وطبيعية . ويمكننا أن نجنب الطفل كثيراً

من الذنب والقلق عن طريق الاعتراف بمشاعر تكافؤ الضدين ، والتعبير عنها .

والعواطف جزء من جينائنا الوراثةية . فالسّمك يسبح ، والطير تطير ، والناس تشعر وتحس . وبينما نحن لسنا أحرارا لاختيار العواطف التي تنشأ فينا ، فتحن أحرار لاختيار كيف نعبر عنها ومتى ، بشرط أن نعرف ما هي .

وتلك هي أس المشكلة . فكثير من الناس قد تربوا دون أن يعرفوا ما هي أحاسيسهم . فعندما كانوا يكرهون ، كان يقال لهم هذا مجرد نفور . وعندما كانوا يخافون ، كان يقال لهم ليس هناك شيء لتخافوا منه . وعندما كانوا يشعرون بالألم ، كانوا ينصحون بأن يكونوا شجعانا ويتسمون . .

والأجدى هو . . . الصّلق في العواطف .

أنشأ د . بوسكاليا برنامجا عن « الحب » كمقرر تعليمي بجامعة جنوب كاليفورنيا - U.S.C. . وكتاب الحب هو نتيجة التفاعل مع طلابه في هذا البرنامج .

ونظرية د . بوسكاليا الأساسية هي أن الحب مكتسب بالتعلم ، وأن كل واحد منا يمكن أن يتعلم الحب ويعلمه .

وليو بوسكاليا شخص يحيا كما يتحدث بصدق . . . انه يشعر ولا يخشى اظهار عواطفه . . انه يحب . . وهو مبتهج في هذا الحب .

وهو مسافر لا يكل ، ومتحدث محبوب لا يمل ، وله جمهوره الحريص على سماعه . . . ويشارك دكتور بوسكاليا هنا معتقداته معنا في . . . حب .

وعلى القارئ أن يضع في اعتباره خلفية المؤلف ونشأته ، كما أشار هو الى ذلك بنفسه ، كنتاج للمجتمع الأمريكي من جذور أوروبية إيطالية .

والمجتمع الأمريكي معروف بمجتمع البوتقة المنصهرة - The Melting Pot حيث تعمل التربية على صهر ثقافات فئات المجتمع المختلفة وتذويبها لتكوين ثقافة واحدة . . . وأذكر أنني أحسست بمدى جسامه هذه المهمة

عندما كنت أذهب الى مدارس مختلفة في الدراسة العملية أثناء دراستي
لماجستير الآداب والتربية في جامعة سان فرانسيسكو بكاليفورنيا ، ولمست
الفوارق الكبيرة بين ثقافات الأقليات المختلفة مع وجود مشكلة اللغة الأم
عندهم ، وضرورة محاولة الانتقال السريع الى معايشة اللغة الانجليزية
والتطبع بالنسيج الاجتماعي الجديد .

لعلني قد أسهبت على القارئ العزيز في مقدمتي هذه ، رغم إيجازي
الشديد ، ويشفع لي في ذلك مقصدي في أن أحصن القارئ بعجالة سريعة
عن الحب وعن التراث التربوي ، قبل قراءته رؤية التربوي الأمريكي
الدكتور « ليو بوسكاليا » ، في مواجهته الدافئة الرائعة للحب . في
كتابة الصغير عن أكبر تجربة في حياة البشر ونجد مع كل ما نعرفه
عن الحب ، أننا نعرف القليل جدا

فلنقرأ هذا الكتاب ونتعلم .

وقبل أن أتركك يا قارئ العزيز ، فلنقرأ معا قول جبران خليل
جبران عن التعليم في كتابه « النبي » :

« لا يستطيع انسان أن يكشف لك عن شيء ، الا اذا كان غافيا
في فجر معرفتك .

المعلم الذي يمشي في ظل المعبد بين مريديه لا يعطي من حكمته ،
بل من ايمانه ومحبته .

فان كان قد أوتي الحكمة حقا ، فانه لا يدعك تلج باب حكمته ، بل
يقودك الى عتبة فكرك أنت .

والفلكي قد يحدثك عن ادراكه للفضاء ، ولكنه لن يستطيع أن يمنحك
هذا الادراك .

والموسيقي قد ينشد لك اللحن الذي انتشر ايقاعه في أرجاء الفضاء ،
ولكنه لن يستطيع أن يعبرك الأذن ، التي تلتقط الايقاع ، ولا الصوت
الذي يردده .

والعالم المتمكن من حساب الأعداد يستطيع أن يحدثك عن مجالات
الوزن والقياس ، ولكنه لن يستطيع أن يقود خطاك إليها • لأن بصيرة هذا
لا تعبر ذاك جناحها •

وكما أن كل واحد منكم فرد قائم بذاته في علم الله ، كذلك يجب
أن يكون كل منكم فردا قائما بذاته في علمه بالله ، وفهمه لأسرار
الأرض •

صبرى الفضل

والعالم المتمكن من حساب الأعداد يستطيع أن يحدثك عن مجالات
الوزن والقياس ، ولكنه لن يستطيع أن يقود خطاك إليها • لأن بصيرة هذا
لا تعبر ذاك جناحها •

وكما أن كل واحد منكم فرد قائم بذاته في علم الله ، كذلك يجب
أن يكون كل منكم فردا قائما بذاته في علمه بالله ، وفهمه لأسرار
الأرض •

والعالم المتمكن من حساب الأعداد يستطيع أن يحدثك عن مجالات
الوزن والقياس ، ولكنه لن يستطيع أن يقود خطاك إليها • لأن بصيرة هذا
لا تعبر ذاك جناحها •

وكما أن كل واحد منكم فرد قائم بذاته في علم الله ، كذلك يجب
أن يكون كل منكم فردا قائما بذاته في علمه بالله ، وفهمه لأسرار
الأرض •

والعالم المتمكن من حساب الأعداد يستطيع أن يحدثك عن مجالات
الوزن والقياس ، ولكنه لن يستطيع أن يقود خطاك إليها • لأن بصيرة هذا
لا تعبر ذاك جناحها •

وكما أن كل واحد منكم فرد قائم بذاته في علم الله ، كذلك يجب
أن يكون كل منكم فردا قائما بذاته في علمه بالله ، وفهمه لأسرار
الأرض •

المراجع العربية

فيما يلي مجموعة من الكتب والمراجع التي استفدنا بها في كتابة المقدمة .

أولا :

- ١ - القرآن الكريم
- ٢ - المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - وضعه محمد فؤاد عبد الباقي .
- ٣ - تفسير القرآن العظيم « تفسير ابن كثير » - لأبي الفدا الحافظ ابن كثير .
- ٤ - تفسير الجامع لأحكام القرآن الكريم
تفسير القرطبي - للقرطبي .
- ٥ - اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان - جمع محمد فؤاد عبد الباقي .
- ٦ - فتح الباري - بشرح صحيح البخاري - لابن حجر .

ثانيا :

- ٧ - أحمد أمين ، وزكي نجيب محمود : قصة الفلسفة الحديثة ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، ١٩٤٩ .
 - ٨ - أحمد فؤاد الأهواني : جون ديوي ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٩ .
 - ٩ - الغزالي : احياء علوم الدين ، مطبعة مصر ، القاهرة ، ١٣٠٦ هـ .
 - ١٠ - الغزالي : المنقذ من الضلال ، مطبعة حجازي .
 - ١١ - برتراند رسل : تاريخ الفلسفة الغربية (ترجمة زكي نجيب محمود) ، لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٦٧ م .
- الحب - ٦٥

- ١٢- جبران خليل جبران - النبي ترجمة د. ثروت عكاشة - دار المعارف بمصر .
- ١٣- خالد محمد خالد : انسانيات محمد - مكتبة وهبة ، القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ١٤- صبرى الفضل : بين الآباء والأبناء - تعريب - مكتبة الدار العربية للكتاب ١٩٨٨ .
- ١٥- صبرى الفضل : مختارات من الأدب اليابانى - الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٣ .
- ١٦- محمود عبد الرازق شفشق : الأصول الفلسفية للتربية - دار البحوث العلمية ، الكويت - ١٩٨٠ م .
- ١٧- منرو : المرجع فى تاريخ التربية (ترجمة صالح عبد العزيز) ، مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٤٩ م .
- ١٨- د . محمد مصطفى حلمى : الحياة الروحية فى الاسلام ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٤ .
- ١٩- مصطفى محمود : من أسرار القرآن ، دار المعارف ١٩٧٨ م .
- ٢٠- مصطفى محمود : الطريق الى الكعبة - دار العودة بيروت ١٩٧١ م .
- ٢١- على شلش : تاجور شاعر الحب والحكمة - دار المعارف ١٩٧٨ م .
- ٢٢- يوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، دار المعارف القاهرة ١٩٥٧ م .

المراجع الأجنبية

ثالث :

- Butts, Freeman., A Cultural History of Western Education. (١)
McGraw-Hill, New York 1955.
- Dewey, John., Experience and Education, New York, 1938. (٢)
- Merit Students Encycloppdia, New York, 1985. (٣)
- Rousseau J. J., Emile, Everyman's Library Dutton, (٤)
New York, 1950.
- Schilpp, Paul Arthry, (ed.), The Philosophy of Bertrand (٥)
Rusdell, North Western University, Evanston, Illinois, 1944.
- Spencer, Herber., Education : Intellectual, Moral, and (٦)
Physical, Appleton, New York, 1883.
- Wingo G. Max., Philosophies of Education : An (٧)
duction. M.C. Health and Co. 1974.

★★★

تنويه

فى عام ١٩٨٠ اشتريت كتاب (الحب) المؤلفه « د. ليو بوسكاليا » من احدى مكتبات سان فرانسيسكو ، المدينة الجميلة التى أحببتها ، حيث كنت أنهى دراساتى للماجستير فى لادب والتربية من جامعتها . وقرأت الكتاب وأعجبت به . ولم يسعفنى الوقت أن أترجمه ، خصوصا أننى انخرطت مباشرة فى دراسة الدكتوراه بجامعة توليدو بولاية أوهايو . ثم عدت الى الكويت التى كنت أعمل فى معاهدها العليا وجامعاتها الفتية . والكتاب لا يزال معى ينتقل من ولاية الى أخرى ومن بلد الى بلد ، ولم يحظ الا بروجوعى اليه من وقت لآخر فتزداد رغبتي فى ترجمته وإطلاع القارىء العربى عليه حتى تحققت لى هذه الأمنية التى شاركنى فيها الكثيرون . وأخص منهم بالذكر الموسوعى الأستاذ مختار السويفى الذى قرأ الأصل وأثنى عليه . والصديق العزيز محمد العزب موسى ، رحمه الله ، الذى كتب تقديم للكتاب ، قبل أن يفجعنا برحيله المفاجئ فى ١٠ ديسمبر ١٩٩٣ ، والأستاذ الفاضل خليفة على محمود ، أستاذى ومرشدى الى الحب الالهى . أذكر أول مرة قابلته فيها فى ليلة شتوية باردة من شهر رمضان المبارك من ثلاثين عاما تقريبا بجوار مسجد الحبيب الحسين ، لفنى حب هادئ حنون ، وفى لمحة واحدة وفى خضم الزحام وأثرنى الحب بسكينته لم أشعر بها من قبل ولا من بعد لمحة لا زمان لها ولا مكان . . . ! كم أتمنى أن ينعم بهذه اللمحة كل الأحباب .

كما أشكر الدكتور محمد محمود رضوان أستاذ التربية الذى راجع الأصل مراجعة دهوبة شاملة والأستاذ محمد حسن على دقته فى مراجعة تجارب الطباعة .

صبرى الفضل

والله ولى التوفيق . .

« يعتبر غش النفس في الحب افظع انواع الخداع ، انه
خسارة خالدة لا يرجى لها اصلاح سواء في الزمن او في
الابدية » .

كيركيغارد
Ki.rkegaard

مقدمة الطبعة الانجليزية

في شتاء عام ١٩٦٩ ، انتحرت طالبة ذكية مرهفة الحس من طالباتي ،
كانت - كما يبدو - من أسرة طيبة من الطبقة فوق المتوسطة ، وكانت
تقديراتها المدرسية ممتازة . كما كانت محبوبة ويسعى الجميع الى خطب
ودها .

وفي اليوم الموعد من يناير قادت سيارتها على طول طريق
« باسفيك باليسيديس » الصخري في لوس أنجلوس ، وبعد ذلك ترجلت
حيث تركت محرك السيارة دائرا ، ودلفت الى جرف صخري شاهق مطل
على المحيط الهادئ ، وقفزت لتلقى حتفها على الصخور السفلية ، ولم تترك
أية رسالة ، ولا كلمة تفسير واحدة . . . كانت في العشرين من عمرها
فحسب .

لم أستطع قط أن أنسى عينيها ، المغممتين باليقظة والحيوية . والاثنتين
يشع منهما الأمل . بل اننى أستطيع تذكر أبحاثها وامتحاناتها ، التي
قرأتها دائما باعجاب . . . لقد كتبت تعليقا على أحد أبحاثها ، التي لم ولن
تستردها أبدا ، « بحث رائع جدا ، متبصر ، ذكي وبإلغ الدقة » انه يدل
على مقدرتك على تطبيق ما تعلمته على حياتك « الواقعية » . . . عمل
متقن ! » . ولكن ٠٠ ماذا كنت أعرف عن حياتها « الواقعية » ؟!

كثيرا ما أتساءل : ترى ما الذى يمكن أن أقرأه فى عينيها أو فى أبحاثها ، اذا ما أتيت لى رؤيتها الآن ؟ ... ولكن ، كما هو الحال مع كثير من الناس ، وكثير من المواقف فى حياتنا ، فنحن نخبرهم بشكل سطحي ، حتى اذا ذهبوا فأننا لا نستطيع أن نخبرهم ثانية بنفس الطريقة أبدا .

لم أكن ألوم نفسى على موتها . انما أتساءل فقط ماذا كان يمكن أن أفعله لو أننى استطعت أن أقدم العون ، ولو حتى للحظة واحدة ؟

كانت هذه المسألة - أكثر من أى شئ آخر - هى التى حفزتني ، فى تلك السنة ، لأشروع فى مباشرة فصل دراسى تجريبى ، على أن يتألف من مجموعة غير رسمية ، وأن يكون الانتظام فيه اختياريا ، حيث يمكن لأى طالب الحضور أو الانقطاع ، حسبما يشاء ، وعلى أن يخصص للنمو الشخصى للطلاب . لم أرغب فى أن يصبح فصلا دراسيا لحل المشكلات أو للعلاج النفسى الجماعى ، لأننى مرب ولست بطبيب نفسانى .

لقد أردت لهذا الفصل الدراسى أن يكون تجربة فريدة فى التعلم . أردت أن يكون له إطار محدد ، وهو - مع ذلك - متحرر ، وأن يكون متسعا لاهتمامات الطالب ومصالحه ، وأن يرتبط بتجاربه وخبراته المباشرة . لقد كان الطلاب الذين أتعامل معهم من المهتمين بالحياة ، والمعيشة ، والجنس ، والنمو ، والمسئولية ، والموت ، والأمل ، والمستقبل . وكان من الواضح أن الموضوع الوحيد الذى يحيط بكل هذه الاهتمامات ويقع منها بمنزلة القلب - بل أكثر - هو الحب . لهذا سميت الفصل الدراسى « فصل الحب » !

وكنيت أعرف مسبقا أننى لن أستطيع أن « أدرس » - بالمعنى الرسمى - مثل هذا الفصل ، فذلك يقتضى غير قليل من الجرأة .

كما كنت أيضا محدودا فى معلوماتى وخبراتى بالموضوع . وكنيت منشغلا الى حد كبير - وكان كل طالب من طلابى كذلك - فى اكتشاف المعنى الحقيقى للكلمة . وكل ما كان يمكننى فقط ، هو أن أقوم بدور الميسر للطلبة ، أثناء ارشاد بعضنا بعضا لنزداد قربا من فهم هذه الظاهرة المرهفة ... ظاهرة الحب البشرى .

ولم يقابل عزمى على الشروع فى مباشرة مثل هذا الفصل الدراسى ، بأية مقاومة طالما أنى لا أنقضى مرتبا عنه ، وطالما كان على حساب وقتى

الخاص ، وبدون أن يحسب في التقدير الدراسي للطالب . بالطبع ، رفعت بضعة حواجب ، وجعلت بضع عيون ، فأصحابها لا يعتبرون الحب موضوعا دراسيا ، ولا جزءا جادا من أجزاء المنهج الجامعي .

لقد تسليت كثيرا في الأسابيع التالية لذلك بالنظرات الغربية . التي ومقنتي بها بعض الزملاء . وفي مناقشة خططي على الغداء ، بمرکز الكلية ، نعت أحد الأساتذة الحب « بالشذوذ » . كما خلع الوصف نفسه على كل من يتصدى لتدريسه . وتسائل آخرون بسخرية وبمنظرة تخايب ، عما إذا كان الفصل يتطلب معملا أو مختبرا ، وهل سأكون المتفحص الأساسي ؟

ومع ذلك ، استمر حضور الطلاب للفصل في الازدياد ، حتى اضطررنا أن نغلق باب التسجيل على ١٠٠ طالب في العام . كان الطلاب يمثلون جميع الأعمار ، في المستويات المختلفة من مستجدين وخريجين ، وبداهة كانت درجاتهم متفاوتة من الخبرة والحكمة . وكان كل منهم ينفرد بخصائصه ، وهكذا ، فلهم طرقهم الفردية لفهم الموضوع ، ولكل معارفه الخاصة ، التي يتدارسها مع زملائه .

ان هذا الكتاب هو ثمرة « الفصل الدراسي للحب » . وهو ، بذلك لا يقصد به بأية صورة أن يكون عملا علميا أو فلسفيا متعمقا في الحب . أو أن يكون حاسما ونهائيا ، في الموضوع .

انه بالأحرى مشاركة لبعض الأفكار الحيوية العملية والأحاسيس والملاحظة ، التي انبثقت من المجموعة التي بدت لي وثيقة الصلة بالتكيف البشري ، هذا ويمكن أن يقال ان الفصول الدراسية وأنا معهم - أسهمنا في كتابة هذا الكتاب ، كما يمكن القول بأن الكتاب له أكثر من ٤٠٠ مؤلف .

اننا لم نحاول مطلقا ، ولا كان في استطاعتنا في خلال ثلاث سنوات ، أن نعرف الحب . لقد شعرنا ونحن ننمو في الحب ، أننا - لكي نعرفه - فان ذلك يعني أن نحده ونحدده ، والحب يبدو لا نهائيا . وكما قال أحد الطلاب :

- أجد الحب يشبه المرأة كثيرا . عندما أحب شخصا آخر ، يصبح مرآتي وأصبح أنا مرآته ، وبانعكاس حب كل منا نرى اللانهاية !

تمهيد (*)

إذا كنا « سنحب » معا ، فمن المهم أن تعرف من أنا ومن أكون .
اسمى : بوسكاليا ، وينطق كائى شئ فى العالم . دائما أبدأ برواية هذه
القصة لأنى أراها مبهجة . منذ قريب طلبت مكالمة تليفونية بعيدة ، وكان
الخط مشغولا ، فقالت عاملة التليفون انها سوف تطلبنى ، فأعطيتها اسمى
وانتظرت برهة ، وبعدها رن التليفون . وعندما التقطته ، قالت :

– من فضلك بلغ دكتور بوكسكار (١) أن مكالمته التليفونية
جاهزة .

– تقصدين بوسكاليا ؟

فضحكت مقهقهة وقالت :

– سيدى ، يمكن أن يكون – اللعنة – أى شئ هكذا تقريبا !

ان لى – مع اسمى – خبرات ممتعة . لأنه ليس فقط بوسكاليا ،
ولكن اذا تطلعت اليه فسوف ترى أيضا ليو (٢) ف . انه فى الحقيقة
ليوناردو والحرف الأول من الاسم الأوسط هو ف ، ولكنه فى الواقع هو
الاسم الأول ، وهو فيليس ، ومعناه « سعادة » . أليس هذا غريبا ؟
سعادة ليوناردو بوسكاليا ! من فترة قريبة أردت أن أزور دول الكتلة
الاشتراكية ، واحتجت الى « تأشيرة دخول » وفى حجرة كبيرة بلوس
أنجليس ملأت استمارة رسمية جدا وسلمتها . وبعدها طلب منى أن
أجلس وأنتظر حتى ينادوا على اسمى . وعندما حان الوقت ، وقف هذا
الرجل المسكين وتطلع الى الاستمارة ، وعرفت أنه أنا الذى سينادى عليه .
لقد قام بنوع من الحركة الثنائية ، أخذ نفسا عميقا ، ورفع بصره الى
أعلى ، ثم قال « فايليس ؟ » (٣) وأقسم انى سأستجيب بالرد على أى
شئ الا فايليس .

(*) مقتطف من كلمة القيت فى تكساس ١٩٧٠ .

(١) سيارة ذات صندوق – (المترجم) .

(٢) لفظ ليو Leo يعنى (برج الأسد) – (المترجم) .

(٣) اسم من أسماء البنات بمعنى زهرة – (المترجم) .

نعم ، اننى فى « حب اكيد » ولست أحجل من ذلك . لدى رسالة مفردة ، ويهيننى أن أعطيك اياها الآن . ومن ثم يمكنك أن تطرح الكتاب جانبا ، وتذهب وتتمشى وتتسبابك بالأيدي مع شخص ما أو تفعل ما بدا لك .

اننا - في مجتمعنا - نعيش في وقت بدأنا ننظر فيه - بحق -
مستأثرين : ماذا تعني هذه الحياة ؟ ما هو التعلم ، وما هي عمليات التغيير ؟
لقد بدأنا نتعرف على مسميات جديدة ... اننا نتطلع الى « التكيف
الشرطي » ، اننا نتطلع الى « تشكيل السلوك وتعديله » ، كما نتطلع الى
التدعيم والتقوية . . . وانه من الضروري أن ندعم وتقوى ، ذلك أن ما هو
مدعوم من المحتمل أن يؤثر على السلوك . اننا نستخدم كل ما نملك من
أشياء في الدعم والتقوية . نستخدم النقود ، ونستخدم الأجراس ،
ونستخدم الصدمات الكهربائية ، بل حتى اننا نستخدم الحلوى . لقد
أصبحت (M & M) (*) تعني الشيء الكثير . وعندما يعطى شخص ما
الاستجابة الصحيحة ، ندس بقطعة (M & M) في فمه .

ان رسالتى لك اليوم هى ببساطة أن أفضل (M & M) فى العالم هو الانسان الدافئ النابض الذى لا يذوب .. أنت !

ان الحب الحقيقي هو ظاهرة انسانية تخص الانسان وحده .

منذ سنوات قليلة ، بدأت فصلا للحب في الجامعة • وأقوم بالتدريس في هذا الفصل • عن الحب ، وربما كنا الجامعة الوحيدة في الولايات المتحدة الأمريكية التي لديها مثل هذا الفصل • انه يلتقى مساء كل ثلاثاء • نجلس على الأرض ونحكي ، وأنا متأكد أن الذبذبات تحس في العالم أجمع • اننى لا أعلم الحب ، بالطبع ، اننى ببساطة أيسر النمو في الحب •

الحب ظاهرة تكتسب بالتعلم ، وأعتقد أن علماء الاجتماع وعلماء الأنثروبولوجيا (علم الإنسان) ، وعلماء النفس سيقولون لنا هذا بلا تردد . والذي يقاقلنى هو أنه ربما كان الكثيرون منا غير سعداء بالطريقة التى تعلمناها بها . وكأناس ذوى خبرة يجب أن نؤمن - عن يقين - بشئ واحد أكثر من أى شئ آخر . . . نؤمن بالتغيير . وهكذا ، إذا لم تحب مكانك فيما يتعلق بالحب ، فانه يمكنك أن تغيره يمكنك أن تخلق منظرًا جديدًا . . . يمكنك فقط أن تستبعد ما لديك . وتلك هى المعجزة . إذا كنت تمتلك الحب ، فانه يمكنك أن تعطيه ، وإذا لم تكن تمتلكه ،

(★) من أشهر ماركات الحلوى والشيكلاته فى الولايات المتحدة الأمريكية -
(المترجم) .

فلن تقدر على اعطائه • لأن فاقد الشيء لا يعطيه ••• وفي الواقع انه ليس بالفعل حتى مسألة اعطاء ، أهو كذلك ؟ انها مسألة مشاركة • مهما أملك من شيء فأننى أستطيع اشراكك معى فيه ، ولن أفقده لأننى لا أزال أملكه • فمثلا أستطيع أن أعلم كل قارئ كل شيء أعرفه ، وسأظل أعرف كل شيء أعرفه • ومن الممكن لى - ولا يعد من غير المعقول - أن أحب كل واحد بقوة متساوية ولاأزال أمتلك كل طاقة الحب التى كانت عندى دائما ••• ان هناك كثيرا من المعجزات لكونك انسانا ، ولكن هذه هى أعظم المعجزات •

ومنذ عهد قريب فقط ، أصبح من الممكن الدفاع عن ذكر كلمة « حب » • وكلما ذهبت لاتحدث فى مكان ما ، سألنى بعضهم :

- هل ستتحدث عن الحب ؟

فاجيب :

- بالتأكيد •

فيقول :

- وما هو عنوان حديثك ؟

فاجيب :

- دعنا فقط نطلق عليه « الحب » •

فيحدث تردد وجيز ، ثم يقولون :

- حسن ، نعرف • أنه لقاء مهنى ، وقد لا يفهم • ماذا ستقول

الصحافة ؟

وهكذا اقترح كمنوان :

- « **الماطفة كمعدل للسلوك** » •

ويوافقون على هذا ، حيث يبدو مقبولا أكثر وعلميا أكثر ويصبح الكل سعيدا • لقد تجاهل العلماء الحب فى واقع الأمر • وهذا عجيب •• لقد قمت أنا وطلابى بدراسة ، فبحثنا فى كتب علم النفس ، وكتب فى علم الاجتماع ، وكتب فى علم الأنثروبولوجيا (دراسة الانسان) ، فلم نجد حتى اشارة لكلمة « حب » • وهذا شيء مذهل لأنه شيء نعلم جميعا أننا نحتاج اليه ، شيء كلنا نبحث عنه باستمرار ، ومع ذلك فليس ثمة فصل لتدريسه • اذ يفترض أنه يأتى الينا بواسطة ، وعبر قوة من القوى الغامضة فى الحياة •

من آخر ما كتب بيتيريم سوروكين - Pitirim Sorokin - كتاب يدعى « طرق الحب وسلطانه » . انه كتاب مليء بالدراسات الرائعة عن العاطفة ، التى شغل هذا الرجل بها نفسه اذ كان قلقا - بالفعل - بسبب ما يبدو من أن كل شخص يسير فى الاتجاه المضاد . ويقول دكتور ألبرت شفايتزر - Dr. Albert Schweitzer :

- « اننا جميعنا نعيش مع بعضنا البعض ، ولكننا جميعنا نموت من الوحدة » . انى أحس هذا ، وأنت تعرف هذا ، ودكتور سوروكين يعتقد فى صدق هذا أيضا وفى كتابه يحاول أن يشارك فى بعض الأشياء ، التى قد تجمعنا معا مرة أخرى ، وإذا كنا قد احتجنا الى ذلك فى وقت ما ، فنحن فى حاجة اليه الآن . وفى مقدمة كتابه يقول :

- « ان العقلية الحسية التى لا تؤمن الا بالادراك الحسى تكفر بشكل مؤكد بسلطة الحب . انه يظهر لنا كشيء وهمى . ونسميه خداعا نفسيا ، مخدرا لعقول الشعب ، هراء غير علمى ، ووهما يرفضه العلم » .

بعضنا قد نشأ على كتاب مدرسى من تأليف صامويلسون - Samuelson هل تذكرون هذا الكتاب الكتيب ؟ ومع ذلك فى آخر طبعاته ، وهى الطبعة الخامسة ٠٠٠ (تصور ٠٠٠ خمس طبعات من نفس الكتاب ؟) يوجد فصل سيدهشك ، يدعى « الحب والاقتصاديات » . انه فصل جميل . يقول فى مقدمته :

- « أعرف أن زملائي فى هارفارد ، سيقولون اننى قد فقدت عقلى ، ولكنى أريدهم أن يعرفوا أننى الآن - فقط - قد وجدته » .

ويقول سوروكين أيضا :

- اننا متحيزون ضد كل النظريات ، التى تحاول أن تبرهن على قدرة الحب فى تحديد الشخصية والسلوك البشرى ، وفى التأثير على مجرى التطور الاخلاقى والعقلى والاجتماعى والبيولوجى ، وفى التأثير على اتجاه الأحداث التاريخية وفى تشكيل المؤسسات الاجتماعية والثقافية ، وفى محيط الادراك الحسى ، تبدو هذه النظريات غير مقنعة ، وبالتأكيد غير علمية ، كما تبدو مجحفة وخرافية » .

وأظن ان ذلك حيث نقف بالفعل . فالحب هراء مؤذ مليء بالخرافات . وغير علمى .

أحب أن أتناول معك بعض الطرق ، التي أعتقد أننا نستطيع بها
تدعيم أولئك المحبين ، من الناس ذوي الرقة والبهاء » الذين
لا يذوبون » .

أول كل شيء على الفرد المحب أن يهتم بنفسه . وهذا هو رقم
واحد . ولا أقصد بذلك رحلة مع الذات . اننى أقصد الشخص ، الذى
يهتم بنفسه حقيقة ، ذلك الذى يقول :

– كل شيء يصفى من خلالي ، لذلك كلما ازدادت عظمة ، ازدادت
مسئوليتى لكى أعطى ، وكلما ازدادت معرفة ، ازدادت اقبالا على العطاء ،
وكلما ازدادت فهما ازدادت قدرتى لتعليم الآخرين ولأجعل نفسى أعظم
العالمين روعة ورقة وجمالا .

لقد أجريت أبحاث مثيرة ، فى كاليفورنيا ، على يد بعض علماء
النفس الانسانيين العظام ، من أمثال : روجرز – Rogers – ومازلو –
Maslow – وهيربرت أوتو – Herbert Otto . . . يقول هؤلاء الرجال ،
وغيرهم ، اننا لا نبرز فى حياتنا الا جزئية ضئيلة مما نملكه ، وأن هناك قوة
كامنة هائلة فى الانسان ، وانه ليس من المستهجن القول بأننا اذا رغبتنا فى
أن نظير بالفعل ، فاننا نستطيع الطيران نستطيع أن نملك القدرة على
الشعور بالأبهة والتسامى ، حتى لنستطيع الاحساس باللون ، نستطيع
أن نملك القدرة على الابصار أفضل من النسر ، والقدرة على الشم أفضل
من كلب الصيد ، وأن نملك عقلا يبلغ من الكبر الحد ، الذى يكون ممثلا
بشكل دائم بأحلام مثيرة . ومع ذلك فنحن سعداء تماما أن نمثل – فقط –
قدرا ضئيلا مما نحن فى الواقع . ويقترح عالم نفسى لندنى –
« ر. د. لاينج » – R. D. Laing فى كتابه « سياسات التجربة » ،
شيئا مثيرا جدا . . . شيئا غريبا ومخيفا بعض الشيء ، ومع ذلك فانه
يمثل تحديا مدهشا ، يقول :

– ان ما نفكر فيه أقل بكثير مما نعرف : وما نعرفه أقل بكثير مما
نحب : وما نجهه أقل بكثير مما هو موجود ، والى هذا المدى المحدد ،
فنحن أقل بكثير عما نكون . أليس هذا مزلا للعقل ؟

واذا كان الامر كذلك ، فانه ينبغي أن تكون لدينا رغبة هائلة لنصير .
واذا وجهت كل الحياة نحو عملية الصيرورة والنمو والابصار والشم
واللمس والاحساس فلن تكون هناك لحظة سامة . انى أصرخ فى طلابى :
– « فكروا فى ماهيتكم ، وفى كل القوى الرائعة الكامنة فيكم » .

يبدو لي أننا لم نحتفل في الماضي بشكل كاف بالتفرد المدهش لكل فرد . ولعلنا أوافق على أن الشخصية هي المجموع الكلي للخبرات ، التي لمحننا بها ، منذ لحظة الإدراك ، إلى هذه اللحظة من حياتنا ، إلى جانب الصفات الوراثية ، ولكن ما يغفل عنه دائما هو عامل مجهول . شيء ما داخلك أنت هو ، الذي يختلف عن كل إنسان مفرد ، والذي سوف يحدد كيف ستتعامل مع هذا العالم ، كيف ستري هذا العالم ، كيف ستصبح إنسانا خاصا . وهذا التفرد هو ما يقلقني ، لأنه يبدو لي أننا نسقطه ، أننا نفقده . اننا لا نؤكدده ، اننا لا نحث الناس على أن يكتشفوه وينموه ...

إن التربية ينبغي أن تكون عملية مساعدة كل إنسان ليكتشف تفرد ، وتعلمه كيف ينمي هذا التفرد ، ثم تربيته كيف يشارك فيه ، لأن ذلك هو السبب الوحيد لامتلاك أي شيء . تخيل كيف يبدو هذا العالم ، إذا كان الناس الذين تلقاهم على طول الطريق ، يقولون لك :

— انه لشيء طيب أنك متفرد . انه لشيء طيب أنك مختلف . أرني اختلافاتك لعل أستطيع أن أتعلم منها .

ولكننا نرى مرات ومرات ، عمليات لمحاولة جعل كل واحد يشبه كل شخص آخر .

منذ بضع سنوات ، عدت إلى الفصول الدراسية مع بعض طلابي المدرسين بالجامعة ، ودهشت حين وجدت نفس الأشياء ، التي كانت تجري عندما كنت طالبا بالمدرسة مازالت كما هي . . . من سنين وسنين . فعلى سبيل المثال ، مدرسة الرسم تأتي . أتذكر كيف كنا دائما نتوقع ونستعد لمدرسة الرسم ؟ كنت تضع أوراقك أمامك ، وتخرج الأقلام الملونة ، وتنتظر ، وأخيرا تتقدم هذه المدرسة المتعجلة . انني أشعر في الواقع ، بالأسف لمدرسة الرسم المتنقلة . انها تأتي — كما لو كانت في سباق — من فصل آخر ، وليس لديها من الوقت ، إلا ما يكفي لتحجى برأسها المدرس أو المدرسة الموجودة ، ثم تستدير ، وتقول :

— اليوم أيها الأولاد والبنات ، سوف نرسم شجرة ، ثم تذهب إلى السبورة وترسم شجرتها ، التي هي كرة خضراء ضخمة ذات قاعدة بنية صغيرة . هل تذكر تلك الأشجار « مصاصات الحلوى » ؟ انني لم أر قط شجرة تشبه تلك الشجرة في حياتي ، ولكنها تضعها أمامهم هناك ، وتقول :

– حسن ، هيا يا بنات ، وأنتم يا أولاد ، ارسموا .

وينكب الجميع منشغلين فى الرسم .

إذا كان لديك قدر من التعقل ، حتى فى تلك السن المبكرة ، فانك تدرك أن ما تريده ، فى الواقع ، منك هو أن ترسم شجرتها ، لأنك كلما ازدادت قربا من شجرتها تحسنت درجتك . فاذا كنت أدركت هذا ، فى الفصل الدراسى الأول ، ثم قدمت لها مصاصة الحلوى الصغيرة ،
فإنها تقول :

– أوه ، رائع . . . رائع !

ولكن هنا المرحلة الابتدائية ، وتلاميذ يعرفون الشجرة ، كما لم تعرفها هذه المدرسة ، التى لم تشاهد شجرة فى حياتها . فالتلميذ قد تسلق الشجرة ، وقد احتضن الشجرة ، وقد سقط من فوق الشجرة ، وقد أنصت الى النسيم وهو يهب متخللا الفروع . انه يعلم ما هى الشجرة بالفعل ، ويعرف أن الشجرة ليست مصاصة حلوى ! وهكذا يأخذ اللون الأرجوانى ، والأصفر ، والبرتقالى ، والأخضر ، والأحمر البنفسجى ، ويرسم هذا الشيء الجميل النابض بالحياة ويقدمه . فتنظر نظرة واحدة .
وتصرخ :

– تلف دماغ !

هناك قصة مذهشة فى التربية دائما ما أطرب لها . انها تدعى « **مدرسة الحيوان** » . اننى أحب دائما أن أرويها ، لأنها وحشية جدا ، ولكنها حقيقة . لقد كان المربون يضحكون منها ، على مدى سنوات ، ولكن لم يقم أحد نحوها بأى شئ :

تجمعت الحيوانات فى الغابة ذات يوم ، وقررت أن تفتح مدرسة ، وكان هناك أرنب ، وطيائر ، وسنجاب ، وسمكة وثمان مائى ، فاجتمعت وكونت مجلسا للتعليم ، أما الأرنب فقد أصر على أن يكون الجرى من بين مواد المنهج الدراسى ، وأصر الطائر على أن يكون الطيران جزءا من المنهج ، وأصر السمكة على أن تكون السباحة من ضمن المنهج ، وأصر السنجاب على أن يكون تسلق الأشجار العمودية من المنهج .

وهكذا وضعت كل هذه الأشياء معا ، وأعدت دليلا للمنهج ، ثم أصررت على أن تدرس جميع الحيوانات جميع المواد ، ومع أن الأرنب كان

يحصل على امتياز فى الجرى ، فقد كان تسلق الشجر العمودى مشكلة حقيقية بالنسبة له ، وهكذا ظل يسقط كلما تسلق . وبعد فترة وجيزة ، أصيب بنوع من تلف الدماغ ، ولم يعد يستطيع الجرى ، وأدرك أنه بدلا من حصوله على تقدير « ا » فى الجرى ، بدأ يحصل على « ج » ، وبالطبع كان يحصل دائما على أدنى الدرجات « د » فى التسلق العمودى . أما الطائر فقد كان جميلا حقا فى الطيران ، ولكن عندما جاء الى الحفر فى الأرض ، لم يستطع أداء ذلك جيدا ، وظل يكسر منقاره وجناحيه ، وسرعان ما أخذ يحصل على تقدير « ج » فى الطيران وعلى « د » فى الحفر والتنقيب . كما قضى وقتا عصيبا فى تسلق الشجر العمودى . ومغزى القصة ، أن الذى ألقى خطبة الوداع فى حفل التخرج (*) ، كان هو الثعبان المتخلف عقليا ، والذى أدى كل شيء بين بين ، ولكن التربويين كانوا كلهم سعداء لأن كل واحد كان يدرس جميع المواد ، وسمى هذا الضرب من التعليم ، بالتعليم العام ، عريض الأساس .

اننا نضحك من هذا ، ولكن هذا هو الواقع ، هذا ما فعلته أنت . اننا فى الواقع نحاول أن نجعل كل شخص على غرار أى شخص آخر ، وسرعان ما يتعلم الشخص أن القدرة على المطابقة والمثالة هى مفتاح النجاح فى العملية التربوية .

وتستمر المطابقة قدما الى الجامعة ، فنحن فى التعليم العالى مذبذبون مثلنا مثل كل شخص آخر . **اننا لا نقول للناس :**

— طيروا ! فكروا لأنفسكم .

اننا نعطيهم معرفتنا القديمة ونقول لهم :

— الآن ، هذا هو الأساس . هذا هو المهم ، اننى أعرف أساتذة لا يدرسون الا أفضل « طريقة » ، وهى واحدة فقط ، انهم لا يقولون :

— هنا أدوات عديدة ، والآن هيا ابتكر أدواتك أنت :

هيا الى التفكير المجرد . . . هيا الى الحلم . . . احلم قليلا . . . أوجد شيئا جديدا .

أليس من الممكن أن يوجد من بين طلابهم حاملون أعظم منهم ؟ وهكذا يبدأ كل شيء بك أنت ، انك تستطيع أن تعطى فقط ما لديك . لا تتنازل

(*) عادة ما يلقى الطالب المتفوق خطبة الوداع فى حفلات التخرج - (المترجم) .

عن شجرتك ٠٠٠ تشبث بشجرتك ٠٠٠ انك أنت - فقط - توليفة القوى
السحرية الوحيدة ، التي سوف تقدر - كما كانت دائما قادرة - على
خلق مثل هذه الشجرة . فانت هو أفضل « أنت » . وستكون دائما
صاحب الأفضلية الثانية لأى شخص آخر .

اننا نعيش ، فى ثقافة لا يقاس فيها الشخص ، بمن يكون ،
أو ما يكون ، ولكن بالأحرى ، بماذا يملك . فاذا كان لديه الكثير ، فلا بد
أنه رجل عظيم . واذا كان لديه القليل ، فلا بد أنه تافه .

منذ حوالى سبع سنوات مضت ، قررت أن أقوم بشيء مستغرب
حقا ، على الأقل كان يعتبر مستغربا فى ذلك الوقت . أقدمت على بيع
كل ما أملكه ، سيارتى ، وثيقة التأمين على حياتى ، منزلى ، كل الأشياء
« المهمة » ، وأن أرحل لمدة سنتين . كنت أريد أن أبحث عن نفسى .
وحدث ، وقضيت معظم وقتى ، فى آسيا ، لأنى أعرف عنها أقل مما أعرفه
عن أى جزء آخر من العالم . ان دول آسيا هى دول نامية ، فما لديهم
ضئيل جدا ، ولذلك ، فلا بد أن تكون دولا تافهة ، الى حد كبير .

حسن ، لقد اكتشفت خلاف ذلك تماما . فأولئك الذين ذهبوا منكم
الى هناك أو الذين نقبوا وبحثوا ، فى الثقافة الآسيوية سيوافقون على
أن هذه النظرة الغربية خطأ فاحش ، لقد تعلمت الكثير ٠٠٠ تعلمت فى
آسيا الكثير من الأشياء ، وقد جلبته معى ، فوضعنى حقا على مسار
مختلف . الى أين يقودنى ؟ ٠٠٠ لا أدرى ولا أهتم ، ولكنه مختلف ومثير
ورائع .

لقد وجدت شيئا ممتعا جدا فى كامبوديا ٠٠٠ فالبلد مؤلف فى
الأغلب من بحيرة عظيمة تسمى تونل ساب - Tonle Sap ، ويعيش
أناس كثيرون ويعملون حولها ، وعندما يذهب السياح الى كامبوديا ،
يذهبون مباشرة الى **انجكور وات** Angkor Wat ، وهذا ما يجب
عليهم ، فهى فى منتهى الروعة ، فالأطلال البوذية ، التى قد التهمت غابات
من الأشجار الضخمة ذات القردة المتأرجحة خلالها ، شيء لا يصدق .
انها تفوق أجمع أحلامك . عندما كنت هناك ، التقيت بسيدة فرنسية
شغفها البلد حبا حتى ، لقد بقيت بعد مغادرة الفرنسيين كامبوديا ،
ولو أنها كانت تعتبر مواطنة من الدرجة الثانية . لقد عشقت الناس
والبلد حقا ، وكانت راغبة فى تحمل أى شيء فى سبيل ذلك ، قالت لى :
- تعرف يالىو ، اذا أردت أن تكتشف هؤلاء الناس بالفعل ، فلن
تكتشفهم فى الأطلال البوذية ، بل تكتشفهم فى قراهم . خذ دراجتى ،
واذهب الى تونل ساب - Tonle Sap ، وشاهد ما يحدث الآن .

ان الطبيعة فى كامبوديا قاسية جدا . فكل سنة تأتى رياح المونسون تجرف كل شىء ، الى الأنهار ، ومصارف المياه ، والبحيرات . ولذلك فانت لا تبنى منازل دائمة كبيرة ، لأن الطبيعة قد كشفت لك أنها سوف تجرفها فى نهاية المطاف ، وانما تبنى أكواخا صغيرة . ان السياح ينظرون ويقولون :

— أليسوا ظرفاء وان كانوا فقراء ! يعيشون فى مثل هذه القذارة ، وهذا البؤس .

انها ليست قذارة ، وليست بؤسا . ان المسألة هى : كيف تنظر أنت اليها انهم يحبون منازلهم فهم مريحة ومناسبة لمناخهم وحضارتهم . وهكذا ذهبت الى البحيرة ، ووجدت الناس فى مرحلة التجمع بعضهم مع بعض ، والتهيو لمواجهة رياح المونسون ، ومعنى هذا أنهم كانوا يشيدون أطوافا كبيرة مشتركة . وعندما تهب رياح المونسون وتجرف معها منازلهم ، تعتلى عدة أسر الطوف ويعيشون عليه معا ، نحو ستة شهور من السنة .

أليس جميلا أن تعيش مع جيرانك ؟ تخيل لو أننا استطعنا أن نشترك فى صنع طوف . وأن نعيش معا حوالى ستة شهور فى السنة ! ماذا يحتمل أن يحدث لنا ؟ سوف نتحقق فجأة مرة أخرى ، من أهمية ، أن يكون لك جار وأنى أحتاج اليك لأنك قد تصطاد سمكة اليوم وسوف نأكلها ، أو أحبك لأنى أستطيع أن أجلس وأتحدث معك اذا كنت وحيدا ، وأتعلم منك ، وأفهم عالما آخر . وبعد ما تتوقف الأمطار تعود الأسر الى سابق عهدها ، فتعيش فى وحدات مستقلة .

وقد أردت أن أساعدهم فى النقل فسرت نحوهم وقدمت نفسى للمساعدة ، مستخدما لغة الإشارة ، ولكن لم يكن لديهم شىء لينقل . . . بعض القدور والمقالى ، وحصيرتان ، وقليل من الملابس ، وقلت لنفسى :

— ماذا ستفعل اذا هبت رياح المونسون غدا على لوس أنجليس ؟ ماذا ستأخذ ؟ جهاز تليفزيونك ؟ سيارتك ؟ الزهرية التى أحضرتها خالتك كاثارين من روما ؟

فكر فى ذلك . لقد تصورنا هذا بشكل دراماتيكي خلال حرائق لوس أنجليس . لقد نشرته صور فى صحيفة « لوس أنجليس تايمز » أثار فى الدهشة حقا . كانت احداها لامرأة تركض فى شوارع مالىبو . ومعها رزمة كبيرة من الكتب ، ومنزلها فى خلفية الصورة تلتهمه النيران ، وفكرت :

- واو ! أحب أن أعرف هذه المرأة ، .. أحب أن أعرف تلك الكتب التي اعتبرتها بهذه القيمة العالية .

وأحضرت الصورة الى حلقة مناقشة بالجامعة لطلبة الدراسات العليا ، يفترض أن يكونوا من الممتازين حقا ، **وسالت :**

- ماذا تظنون محتوى هذه الكتب ؟

هل تدري ماذا قالوا ؟

- تقارير ضريبة دخلها !

هذا هو ما نحن عليه في الولايات المتحدة الأمريكية ، بل انني سمعت أن احدى السيدات هربت ومعها طوابع سنداتها الزرقاء (١) ! **وقالت :**

- لا أدري لماذا فعلت ذلك ؟

الشيء الذي يدلك على مدى سخافة كل ذلك ، ولكن هل تعلم ماذا كان لديها بالفعل ؟ كانت ماتزال لديها نفسها . وهذا هو كل ما هنالك في النهاية لديك « أنت » فقط .

وعندئذ أظن هذا الشخص المحب قد جرد نفسه من الشعارات . تعرف ، اننا رائعون حقا ... أن تكون انسانا هو أعظم شيء في الدنيا ، ولكننا مضحكون أيضا ، وعلينا أن نتعلم أن نضحك ثانية . وعلى كل ، فنحن نفعل أشياء مضحكة . لقد خلقنا الوقت ، مثلا ثم أصبحنا عبيدا للوقت . مثل الآن ... قد ترى في خلفية عقلك أن أمامك عشر دقائق فقط ، قبل أن يتحتم عليك ان تفعل هذا أو ذاك . وقد تكون في مكان ما حيث يحدث شيء مالا يصدق بالفعل ، ولكن الساعة ٧ : ١٠ ، موعد الانصراف ، وهكذا عليك أن تغادر . لدينا أجراس ترن . أجراس ! وكل مرة نسمع فيها جرسا ، نستجيب . انه يبلغنا بأننا يجب أن نكون هنا أو يجب أن نكون هناك . لقد خلقنا الوقت ، والآن أصبحنا عبيدا للوقت .

نفس الشيء يصدق مع الكلمات . عندما نقرأ كتابا مثل كتاب :

هاياكاوا - Hayakawa « استخدام اللغة واساءة استخدامها »
أو كتاب : وينديل جونسون - Wendell Johnson « أناس في ورطة » ،

(١) سندات تباع بسعر مرتفع بسبب ثقة الجماهير في سجلها الطويل الخافس بالكاسب الثابتة - (المترجم) .

فانك ترى مدى قوة اللغة الهائلة . فالكلمة هي مجرد بعض رموز صوتية لا معنى لها جنباً الى جنب ، وأنت تعطيتها معنى ، ثم تلتصق هي بك .
انك تعطيتها معنى معرفياً ، وتعطيها معنى انفعالياً ، ثم - بعد ذلك - تعيش معها . لقد قام دكتور تموتى ليرى - Dr. Timothy Leary بعمل رائع على العقل عندما كان فى هارفارد . قال :

- « الكلمات هي تجميد للحقيقة » .

فاذا تعلمت كلمة وفهمت المعنى العقلانى والمعنى الانفعالى لتلك الكلمة ، فلقد ارتبطت بتلك الكلمة بقية عمرك . وهكذا يبنى عالم كلماتك . وكل شيء يحدث يصفى من خلال هذا النظام اللصيق المتجمد ، ويعيقنا ذلك عن النمو . اننا نقول أشياء مثل :

- انه شيعوى .

يا للهول ! نتفاداه ، ونتوقف عن الاستماع . بعض الناس يقولون :

- « انه يهودى » .

يا للهول ! نتفاداه ، ونكف عن احترامه .

- انه داجو (*) .

يا للهول ! شعارات ونعوت ، ونعوت وشعارات ! كم من الأولاد لم يتعلموا لمجرد أن شخصاً ما وصمهم بنعت التصق بهم فى احدى مراحلهم الدراسية ؟ غبى ، مغفل ، غير متزن انفعالياً . اننى لم أعرف مطلقاً طفلاً غبياً . مطلقاً ! لقد عرفت أطفالاً فقط ، وليس من بينهم اثنان متشابهان أبداً . ان النعوت هي ظواهر مبعدة ، تدفعنا بعيداً عن بعضنا البعض . السود . . . ما هو الرجل الاسود ؟ أنا لم أعرف اثنين متشابهين قط . . . هل هو يحب ؟ هل يقلق ويهتم ؟ ماذا عن أولاده ؟ هل بكى ذات مرة ؟ هل هو شاعر بالوحشة ؟ هل هو جميل ؟ هل هو سعيد ؟ هل هو يعطى شيئاً لشخص ما ؟ هذه هي الأشياء المهمة ، وليس المهم أنه رجل أسود ، أو يهودى ، أو داجو ، أو شيعوى ، أو ديمقراطى ، أو جمهورى .

لقد مررت بتجربة فريدة جداً فى طفولتى ، ويمكنك أن تطلع عليها فى السجلات التاريخية لأن جميعها مسجلة . لقد ولدت فى لوس أنجلوس ،

(*) مصطلح يطلق فى الولايات المتحدة الأمريكية على الايطالى أو الاسبانى أو البرتغالى كنوع من التعالى عليهم والخطأ من قدرهم - (المترجم) .

وأبواى كانا مهاجرين ايطاليين • أسرة كبيرة ٠٠٠ ماما وبابا كانا - كما هو واضح محبين عظيمين ! جاءا من قرية صغيرة فى سفح جبال الألب الايطالية السويسرية ، حيث كل فرد يعرف الآخر ، ٠٠٠ يعرف كل واحد أسماء الكلاب ، ويخرج رجل الدين فى القرية ويرقص فى الشوارع ، فى المهرجانات الدينية ، مثله مثل أى شخص آخر • كان منظرا جميلا جدا ، وكان الحبور يعم هؤلاء الناس بهذه الطريقة القديمة • ولكنى ، عندما أخذونى الى المدرسة الحكومية ، فى سن الخامسة ، وتفحصنى شخص يبدو أنه رسمى جدا ، كان الشئ التالى الذى عرفته ، أنهم وضعونى فى فصل للمتخلفين عقليا ! لم يكن يهمهم أننى كنت قادرا على التحدث باللغة الايطالية وبلهجة ايطالية ، وأننى كنت أتحدث بعض الفرنسية وبعض الاسبانية - ولكننى لم أكن أتحدث الانجليزية بدرجة جيدة ، ولذلك اعتبرونى متخلفا عقليا • وأظن أن المصطلح الحالى هو « معوق ثقافيا » •

وهكذا وضعونى فى هذا الفصل المخصص للمتخلفين عقليا • والواقع أننى لم أمارس فى حياتى تجربة تعليمية أكثر إثارة مما مارست ! أقصد المدرسة الحنون ، التى يخفق قلبها بالحب •• كان اسمها مس هنت ، وأنا متأكد أنها كانت الوحيدة فى المدرسة ، التى تستطيع التدريس لهؤلاء الأطفال « البكم » •

كانت كبصلة كبيرة منتفشة ، وقد أحببتنى حتى لو كانت رائحتى ثوما • أذكر عندما كانت تأتى وتميل فوقى ، كم اعتدت أن أعانقها ملتصقا الدف • ! ولقد مارست كثيرا من أوجه التعلم من أجل هذه المدرسة ، لانى أحببتها بالفعل • وفى أحد الأيام اقترفت خطأ فاحشا ••• كتبت صحيفة وكأنى رومانى • وصفت فيها كيف يقوم المصارعون بالقتال لامتاع الناس فى روما القديمة ، وما شابه ذلك • وكان أول شئ عرفته بعد ذلك ، هو أنهم أعادوا اختبارى ، وتم تحويلى الى فصل دراسى عادى ، أصبت منه بمثل بقية مسارى التعليمى •

كانت هذه فترة عصبية بالنسبة لى ، فقد كان الناس يلتفون من حولى وينادوننى بلقب : داجو ، ووب (١) ، وهى تعبيرات كانت ذاتمة الانتشار فى ذلك الوقت ، ولم أكن أفهمها ••• أذكر أنى تحدثت الى بابا ، الذى كان - ولا يزال - من نوع الرجال المتدينين • فسألته :

- ما معنى داجو ؟ ما معنى ووب ؟

(١) ايطالى - مصطلح استفزازى للالهانة - (الترجم) •

فأجاب :

— أوه ، لا تعباً يا فيليس ، الناس دائماً يطلقون أسماء • انها لا تعنى أى شيء ، فهم لا يعرفون عنك أى شيء ليطلقوا عليك أسماء • فلا تدعها تقلقك • ولكنها أفلقتني ! أفلقتني لأنها نحتني بعيداً ، وأقصتني جانباً • انها خلعت على نعتاً ••• وشعرت بشيء من الأسف ، أيضاً ، لأنها كانت تعنى أن هؤلاء الناس لا يعرفون أى شيء عني ، بالرغم من أنهم يعتقدون أنهم يعرفون ، بتسميتي داجو ، وبذلك صنفوني ، وقد أضفى عليهم ذلك بعض الراحة ، ولم يعلموا ، مثلاً ، أن أمي كانت مغنية ، وأن أبي كان نادلاً « جرسونا » عندما حل بهذا البلد • كان معتاداً أن يعمل معظم الليل ، وكانت أمي تشعر ببعض الوحدة ، ولذلك كانت تجمعنا كلنا — نحن الأحد عشر — من حولها ونلعب أوبرا عايدة أو لابوهيم ، وكيف كنا نتصارع على الأدوار ! أذكر أنني كنت أفضل بترفلاي في الأسرة ، ولا أزال ، وعندما تكتشفني دار أوبرا متروبوليتان ، فسوف يأتني لها استعراضها الحاسم المتميز • وفي سن العاشرة كنا قد حفظنا هذه الأوبرات عن ظهر قلب ، وكنا نستطيع أن نؤدي كل الأدوار • لقد فقد الناس كل هذا ، بسبب نعمت ضيق الأفق •

انهم لم يعلموا أيضاً ، مثلاً ، أن أمي كانت تعتقد بعدم إصابتك بأى مرض اذا وضعت ثوما حول عنقك ، فكانت تفرك الثوم وتلفه في منديل وتضعه حول أعناقنا ، وترسلنا به الى المدرسة • وسأخبرك بسر صغير لقد تمتعت بصحة جيدة دائماً • ولم أمرض في يوم ما قط ، ولدى نظرياتي في هذا الصدد ••• فلسست أذكر أن أى شخص قد اقترب مني بشكل كاف لينقل الى جرثومة مرض ••• والآن ، وقد أصبحت رقيقاً متنطساً ، وتخلّيت عن الثوم فان البرد يصيبني كل سنة • لم يعلموا هذا ، حينما أطلقوا على ووب وداجو ، ولم يعلموا عن تعليمات أبي بأننا قبل أن نغادر المائدة ، كان علينا أن نخبره بشيء جديد قد تعلمناه في ذلك اليوم • كنا نعتقد أن هذا شيء فظيع حقاً ••• ياله من خبل وجنون •••! وعندما كنا أنا وأخواتي نغسل أيدينا ، ونتصارع على قطعة الصابون ، كنت

أقول :

— حسن ، من الأفضل لنا أن نتعلم شيئاً •

ثم نندفع الى دائرة المعارف وننقب عن شيء مثل « تعداد سكان ايران ••• مليون ••• » ونهمهم لأنفسنا : « تعداد ايران هو ••• » وكنا نجلس بعد تناول وجبة من أطباق الاسباجيتي الكبيرة ، وأكوام من لحم المجل عالية حتى لا تكاد ترى عبر المائدة ، وكان أبي يميل بظهره للخلف ، ويقول :

- فيليس ، ما هو الجديد الذى تعلمته اليوم ؟

واقول بنبرة رتيبة :

- سكان ايران يبلغون ٠٠٠

لم يكن يوجد أى شىء ليست له قيمة عند هذا الرجل ، ولقد كان يستدير نحو أمى **ويقول :**

- روزا ، هل كنت تعلمين ذلك ؟

فتجيب فى اعجاب :

- لا !

فنقول فى داخلنا :

- جى ، هؤلاء الناس مخبولون !

ولكن سأخبرك بسر . ما أزال ، حتى الآن عند ذهابى الى سريرى بالليل متعبا كالمتاد ، أستلقى وأقول لنفسى :

- فيليس ، أيها الولد العتيق ، ماذا تعلمت جديدا اليوم ؟

فاذا لم أستطع أن أذكر شيئا ، فعلى أن أتناول كتابا وأقلب صفحاته لأجد شيئا قبل أن أخلد الى النوم ، ولعل هذا هو ما يدور التعلم كله حوله ، ولكنهم لم يعلموا ذلك عندما نادونى : داجو ٠٠٠ ان النعوت ظواهر مبعدة ٠٠٠ فاياك من استخدامها ! وعندما يستخدمها الناس من حولك ، فلتكن لديك روح المبادرة والشجاعة **لتقول :**

- « ماذا وعمن تتكلمون ؟ ٠٠٠ لأننى لا أعلم شيئا كهذا ٠٠٠ » .

ولو أن كلا منكم وقف دونها ، لقضى عليها ، والواقع أنه ليست هناك كلمة تبلغ من السعة ما يكفى لوصف حتى أبسط رجل ، ولكنك أنت فقط تستطيع إيقافها . ان الشخص الذى يحب الناس لا يتحملها ، فثمة أشياء جميلة كثيرة جدا عن كل انسان حتى تناديه باسم ، ثم ٠٠٠ تنحيه جانبا .

ثم ان على هذا الشخص المحب أن يكون ممن يقدررون المسئولية ، وليست هناك مسئولية فى العالم أعظم من أن تكون انسانا ، وخير لك أن تؤمن بذلك .

هذا الشخص المحب هو شخص يمقت الضياع ٠٠٠ ضياع الوقت ، ضياع طاقة الانسان الكامنة . فكم من الوقت نضيع هباء ، وكأننا سنعيش

الى الأبد ! • أرى أن أخبرك بهذه القصة لأنها واحدة من أعظم تجاربي ،
كانت لدينا فتاة في كلية التربية ، اعتقد أنه كان لديها كل الامكانيات ،
التي تؤهلها لتكون واحدة من أعظم المدرسات في جميع العصور • كانت
بالغة الرقة والرفاهة ••• وكانت تحب الصغار • كانت تعقد العزم
فيستحيل أن يثنىها أحد ••• وسارت في دراستها بالكلية ، وتخرجت ،
واشتغلت ، بالطبع ، لأنها كانت جميلة ••• روحا وعقلا ، وعينت
للتدريس في فصول الصف الأول • انى أذكر العملية كلها لاني أشرفت
عليها ، خطوة خطوة ، وفي لحظات عظيمة من الروعة من جانبها •

عندما دخلت المدرسة الشابة فصلها ، تطلعت الى دليل المنهج الذى
كان يقول - وكما تعرف مازلنا نفعل ذلك - الوحدة الدراسية الأولى
سنتكون : « المتجر » ••• الى م - ت - ج - ر • وتطلعت اليه
وقالت :

- هذا غير ممكن • هذه هي سنة ١٩٧٠ فى الولايات المتحدة
الأمريكية • وهؤلاء الصغار قد نشأوا فى المتاجر ، وارتادوها كثيرا وهم
رضع فى العربات والسلال الصغيرة ، وكم تعثروا فى علب حساء
« كامبل » وسكبوا الحليب ! انهم يعرفون ما هو المتجر ، فماذا نفعل
بدراسة المتجر ؟ ومع ذلك فهذا ما هو مذكور فى دليل المنهج ، وهكذا
قالت لنفسها :

- حسن ، ربما توجد بعض الميزات • ويمكننى أن أعالج وحدة
دراسية مثيرة حقا عن المتجر • سأحاول بالفعل • فى ذلك اليوم الأول ،
جلست مع الصغار على السجادة ، **وقالت بحماس :**

- هيا يا أولاد ، هيا يا بنات ، ما رأيكم فى أن ندرس المتجر ؟
فقالوا :

- كـريـه !

لم يعد الصغار أغبياء فى هذه الأيام كما كانوا من قبل • لقد بين
ماكـلوهـان - McLuhan ، أن معظم الأطفال قد شاهدوا (٥٠٠٠) ساعة
تلفزيونية قبل دخولهم مرحلة الروضة • لقد شاهدوا جرائم واغتصابات ،
لقد شاهدوا علاقات حب وغرام ، لقد استمعوا للموسيقا ، لقد زاروا
باريس وروما ، وعن طريق أجهزة التلفزيون قد شاهدوا أناسا حقيقيين
يموتون بعنف • ثم نأتى بهم الى المدرسة ، وندرس لهم عن المتاجر ،
أو نعطيهم كتابا يقول :

« توم قال :

— أوه ، أوه •

مارى قالت :

— أوه ، أوه •

الجدة قالت :

— أوه ، أوه •

سبوت (*) قال :

— أوه ، أوه •

حسن ، اللعنة على سبوت ! لقد حان الوقت لكى ندرك أننا نعلم
أطفالا لا أشياء • ويجب أن نقول :

— من هو الطفل الجديد الذى نعلمه ، وما هى حاجاته ؟

والا فكيف سيعيش ويبقى على قيد الحياة غدا ؟ وهكذا ، قالت ،
هذه الفتاة الصغيرة — لأنها كانت مدرسة حقيقية :

— حسن ، موافقة ، ماذا تريدون أن تدرسوا ؟

فانفرجت أسارير ولد صغير واتسعت عيناه ، وقال :

— تعرفين ، يعمل أبى فى معامل اطلاق النفايات ، ويمكنه أن يأتى
لنا بمركبة صاروخية ونتعلم كل شىء عنها ، ونطير الى القمر !

وقال كل الأطفال :

— رائع ! هذا عظيم •

فقالت :

— حسن ، فلنفعل ذلك •

وفى اليوم التالى جاء الأب وأحضر لهم مركبة صاروخية • وجلس على
السجادة مع الصغار ، وتحدث معهم عن الطيران الى القمر ، وكيف تعمل
المركبة الصاروخية • ليتك كنت ترى ما كان يحدث فى ذلك الفصل •
كانوا يتحدثون عن علم الفلك وعن النظريات الرياضية المعقدة • وأصبحت

(*) اسم لكلب مشهور فى بعض قصص الأطفال — (المترجم) •

لديهم مفردات ليست من قبيل « أوه ، أوه » ، ولكن عن أجزاء المركبة الصاروخية ، والمجرات ، والفضاء ، مفردات ذات معنى وهدف .

وفى يوم ما فى وسط كل هذا التعلم الرائع دخلت المشرفة الفصل ، وتطلعت حولها **وقالت :**

– يا سيدة « و » . أين متجرك ؟

فى يوم ما سوف أكتب هذه القصة لصحيفة النيويوركر ، وسأسميها « يا سيدة « و » ، أين متجرك ؟ » انتحنت المدرسة بالمشرفة جانبا ، **وقالت :**

– تعرفين ، تحدثنا عن المتجر ، ولكن الصغار أرادوا أن يطيروا الى القمر . انظرى الى قوائم مفرداتنا ، وانظرى الى الكتب التى يعلمونها . وبعد ذلك سيأتينا رجل من معامل اطلاق النفاثات ويقوم بالشرح التطبيقى

فقالت المشرفة :

– ومع ذلك يا سيدة « و » فدليل المنهج ينص على أن يكون ثمة متجر ، وسيكون « ثمة متجر » ثم **قالت** وعلى شفيتها ابتسامة متزمطة « أليس كذلك يا عزيزتى ؟ » وجاءتني المدرسة .

وقالت :

– ما هذا الذى كنت تقوله لى عن الابتكار فى التعليم ، حتى جعلتني أتحمس وأثار ، حتى اذا ما شرعت فى التدريس ، وجدت أن على أن أصنع موزا من الصلصال ! انك أكلت موزا ، وانزلت فوق قشرة موز وأصابك الملل من الموز ثم قضيت ستة أسابيع فى وحدة دراسية تقوم فيها بعمل موز صناعى من الصلصال من أجل المتجر . يا للوقت الذى يضيع هباء ! ولذلك ، هل تدرى ماذا فعلت الفتاة ؟ لقد جلست مع صغارها ، **وقالت :**

– يا أطفال ، هل تريدون السيدة « و » أن تكون هنا فى السنة القادمة ؟

فقالوا :

– أوه ، نعم .

– حسن ، اذن فعلينا أن ندرس وحدة المتجر . .

– وهو كذلك ، ولكن ، فلنقم بها بسرعة .

وفى يومين قاموا بدراسة وحدة الستة أسابيع ٠٠٠ صنعوا هذا الموز اللعين من الصلصال ، ورسوا صناديق بعضها بجانب بعض ، ووضعوا كل شيء فيها ٠ وأخبرتهم أيضا أنه عندما تأتى المشرفة ، فمن الضروري أن يبينوا لها أنهم يمكنهم التعامل بالمتجر ٠ وعندما جاءت المشرفة ، كانت سعيدة كل السعادة لوجود المتجر ، وكان الأولاد الصغار يقولون :

— هل تحبين أن تشتري بعضا من الموز اليوم ؟

وما أن غادرت حتى طاروا الى القمر ! يا له من نفاق ! ضياع ، ضياع ، ضياع !

ليس كافيا أن نعيش ونتعلم من أجل اليوم ٠ لابد لنا ان نحلم عما سيكون عليه العالم فى غضون خمسين سنة ، وأن نعلم من أجل مائة سنة من الآن ومن أجل عالم أحلام يمتد الى ألف سنة من الآن ٠

فعالم اليوم لتلميذ الصف الأول لن يكون عالمه بعد ثلاثين سنة ٠ انظر كيف تغير عالمنا ٠٠٠ لا عجب فى أننا مرتبكون ، وأننا نشعر بالضيق والقلق ٠٠٠ اذ لم نكن مستعدين للتعامل مع العالم الذى نعيش فيه ، وهو عالم يتحرك بسرعة فائقة ! وليس هناك وقت للجدة لتقول :

— أوه ، أوه ٠

ثم اننى أظن أن هذا الفرد المحب هو شخص تلقائى ٠ هذا شيء أحسه بالفعل بقوة ، اذ أننى أعتقد أننا قد فقدنا القدرة على أن نكون تلقائيين ، فنحن جميعا ملتزمون ازاء الوقت ، ونحن جميعا ملتزمون بنسق موحد ، ولقد نسينا ما هو الضحك ، ونسينا الاحساس بالضحكة الطيبة ٠ لقد علمونا أن الفتاة المهدبة لا تضحك بصخب ٠٠٠ وإنما تكون ضحكتها مكبوتة ٠ من قال بذلك ؟ اميلى بوست (*) ؟ انها سقيمة ! ولماذا نصت لشخص آخر ليخبرنا كيف نعيش حياتنا ؟ ومع ذلك نرى كل يوم فى الصحف :

— « عزيزتى مس بوست ، ابنتى ستتزوج فى فبراير ٠ أى نوع من الزهور يجب عليها أن تحمله ؟

اذا كانت ابنتك تريد أن تحمل فجلا ، فدعها تحمله ٠٠٠

— عزيزى مهندس التصميم الداخلى ، لدى ستائر حمراء داكنة فى حجرة الجلوس ، فماذا يجب أن يكون لون السجادة ؟

(*) من أشهر كتاب بريد القراء فى الصحف - (المترجم) ٠

اننى أستطيع بدون تحيز أن أرى هذا القط الصغير جالسا فى مكتبه
قائلا :

- « هاى ، هيه ، هيه » •

ويجيب :

- « أرجوانى » •

وهكذا تركضين وتشتريين سجادا أرجوانيا ، بما يساوى آلاف
الدولارات لقوائم الستائر الحمراء الداكنة ، وتقعين فى الفخ ، وتستحقين
ذلك !

اننا لم نعد نثق فى أحاسيسنا • الرجال لا يكون • من قال بذلك ؟
إذا شعرت أنك تريد البكاء ، فابك • انى أبكى طول الوقت •

انى أبكى عندما أكون سعيدا ، وأبكى عندما أكون حزينا ، انى أبكى
عندما يقول طالب شيئا جميلا ، وأبكى عندما أقرأ الشعر •

إذا شعرت بشيء ما ، فدع الناس يعرفون أنك تشعر به • ألا ينتابك
الضيق من هذه الوجوه الرواقية (*) الرزينة ، التى لا تبدى أى انفعال ؟
إذا شعرت بميل للضحك فاضحك ••• إذا راق لك ما يقوله أحدهم ،
فاذهب اليه وعانقه • انها التلقائية مرة أخرى ، انها الحيوية مرة أخرى ،
انها معرفة كيف يكون شعورك بالوخز الخفيف •

أحيانا أستيقظ فى الصباح ، وأشعر شعورا غريبا وطيبا ،
ولا أستطيع أن أقاومه • أذكر ذات مرة أننى كنت أغنى ، وأنا أقود
سيارتى فى الطريق الى عملى ••• كنت أغنى بترفلاى ، مشهد ثنائى
الحب ، وكنت أؤدى كلا الدورين ، كأحسن ما يكون الأداء وإذا برجل
شرطة يحشر رأسه فى النافذة ، وعلى وجهه ابتسامة كبيرة عظيمة ،
وقال :

- سوف تكون هذه أكثر المخالقات التى أعطيها غرامة •••

فقلت :

- كيف ذلك ، أيها الضابط ؟

(*) الرواقية نسبة للمذهب الفلسفى الذى أنشأه زينون حوالى ٣٠٠ ق م ،
والذى يقول بأن الرجل الحكيم يجب أن يتحرر من الانفعال ولا يتأثر بالفرح أو الترح
وأن يخضع من غير تدمير لحكم الضرورة القاهرة - (المترجم) •

فقال :

- كنت أطارد أحدهم من أجل السرعة ، فاذا بك تجتازنا كلينا ...
اننى أحب ذلك ، وأشهد أننى حتى لم أره ، فقد كنت فى عالمى الجميل .
اننا على الدوام نبتعد عن أنفسنا وعن الآخرين . يبدو أن المشهد
هو الى أى مدى تستطيع أن تبعد عن الآخرين ، لا الى أى مدى تستطيع أن
تقترب منهم . اننى متحمس للعودة الى الطريقة القديمة للمس الناس .
ان يدي تمتد دائما لأنى عندما ألمس الناس أدرك أنهم أحياء .

اننا فى حاجة ملحة لهذا التأكيد . ويقول الوجودى اننا نعتقد جميعا
أننا غير مرتين ، وان علينا فى بعض الأحيان أن نلجأ الى الانتحار ، لنثبت
حقيقة أننا قد كنا على قيد الحياة . حسن ، أنا لا أريده أن أفعل ذلك ...
فهناك طرق أفضل وأقل تطرفا لاثبات ذلك . فاذا عانقك شخص ما فانك
تعرف أنك لا بد موجود والا لكان قد اخترقك ونفذ من خلالك ... اننى
أعانق كل شخص ، ما عليك الا أن تقترب منى ، فسأعانقك فى أغلب
الاحتمالات ، أو أننى - بالتأكيد - سألمسك .

لا حاجة بنا لأن نخشى أن نلمس ، وأن نشعر ، وأن نبدي الانفعال .
ان أيسر شيء تكونه فى هذه الدنيا هو أن تكون « كما أنت » ، وان أشق
شيء تكونه هو ما يريدك الآخرون أن تكونه ...

أأنت ما « أنت » بالفعل أم أنت ما أخبرك الناس أنه « أنت » ؟
وهل أنت مهمت فعلا بمعرفة من تكون ، لأنك اذا كنت مهتما بذلك ، فتلك
أسعد رحلة فى حياتك .

وهذا الشخص المحب هو أيضا من يرى الروعة والفرحة الدائبتين
لكونه حيا . أنا واثق أننا خلقنا لكي نكون سعداء ، اذ أن فى عالمنا
الكثير ، الذى لا يحصى من الأشياء ... الأشجار ... والطيور ...
والوجوه . ليس هناك شيئان متشابهان ... والأشياء تتغير دائما . فكيف
يتسلل اليينا الملل ؟

لم يحدث مطلقا أن تغرب الشمس نفس الغروب مرتين . انظر الى
وجه كل منا تجد كل وجه مختلفا عن الآخر ... وكل شخص له جماله
الخاص .

وليس هناك مطلقا زهرتان متشابهتان ، فالطبيعة تمقت التماثل .
بل ان عودين من أعواد العشب مختلفان ، لقد علمنى البوذيون شيئا رائعا ،
انهم يعتقدون فى « هنا » و « الآن » ... فالذى هو « هنا » الذى يحدث
بينك وبينى الآن . فاذا عشت من أجل الغد ، الذى ما هو الا حلم ، فان

كل ما ستحصل عليه - اذن - هو حلم غير واقعي ، والماضى لم يعد حقيقيا .
ان له قيمة لانه جعلك ما أنت عليه الآن ، ولكن تلك هي كل القيمة ،
التي له . من أجل هذا ، لا تعيش فى الماضى . عيش الآن . وعندما تأكل ،
كل . وعندما تحب ، أحب . وعندما تتكلم مع أحد ، تكلم . وعندما تنظر
الى زهرة ، انظر . اقتنص جمال اللحظة (*) !

والشخص المحب لا حاجة له أن يكون كاملا ، بل انسانا فقط .
ان فكرة الكمال تخيفنى . اننا كثيرا ما نخاف أن نقدم على فعل أشياء
كثيرة ، لأننا لا نستطيع أن نفعله على نحو كامل . يقول مازلو - Maslow :
هناك خبرات ذروة رائعة يجب علينا جميعا أن نخوضها ، مثل ابداع وعاء
من السيراميك أو رسم صورة ووضعها فى مكان ما ، ونحن نقول :

- « انها امتداد لى » .

وثمة نظرية وجودية أخرى تقول :

- « يجب أن أكون لأننى قد فعلت شيئا . لقد أبدعت شيئا ...
لذلك ، أنا أكون » .

ومع ذلك فأننا لا نريد أن نفعل هذا ، لأننا نخاف أنه لن يكون
جيدا ... انه لن يحوز القبول . اذا شعرت بالرغبة فى تلطيخ الحبر
على الحائط ، فلتفعل ... قل :

- « هذا تبع منى ، انه ابداعى ، أنا قمت به ، انه جيد » .

ولكننا نخاف لأننا نريد للأشياء أن تكون مثالية . اننا نريد لأطفالنا
أن يكونوا مثاليين .

اجترارا من التجارب الشخصية ، أذكر دروس التربية الرياضية ،
عندما كنت فى المدرسة الابتدائية والثانوية . واذا كان هناك أى من
مدرسى التربية الرياضية يقرءون هذا ، فأمل أن يسمعونى عاليا وبوضوح .
أتذكر المجاهدة من أجل الكمال . ان التربية الرياضية ينبغي أن تكون
ساحة نحصل فيها جميعا على فرص متكافئة ، وحيث يجب أن تكون
منافستنا الوحيدة مع أنفسنا . اذا لم نستطع أن نلقى بالكرة ، اذن فنحن
نتعلم كيف نلقى الكرة بأفضل ما فى استطاعتنا . ولكن الأمر لم يكن
كذلك ... فقد كانوا دائما يكافئون الكمال . كان يقف هناك دائما ذوو

(*) قريب من هذا قول الشاعر العربى :

يا مغي فان والمؤمل غيب ولك السبابة التى أنت فيها .
(المترجم) .

العضلات المفتولة ، وكانوا هم النجوم . وكنت أنا هناك جلدا على عظم ، مع كيس الثوم الصغير حول رقبتى ، وسروال قصير لا يتفق مع قدى ، ودائما يتدلى على ساقى الهزيلتين الصغيرتين . كنت أقف هناك فى الصف ليتم الاختيار من بيننا فى المباريات ، ولقد تعودت أن أموت كل يوم من أيام حياتى . تذكر ! كلنا نقف فى الصف ، وكان هنالك الرياضيون يقفون بصدورهم العريضة البارزة ، ثم يقولون :

— اختارك أنت وأنت وأنت

وترى الصف يتضاءل ، وتظل أنت واقفا هناك . وأخيرا تنتهى التصفية الى اثنين ، طالب آخر هزيل صغير ، وأنت . ثم قد يقولون :

— حسن ، سأخذ بوسكاليا .

أو

— سأخذ « الووب » .

وتخطو خارج الصف وأنت تكاد تموت لأنك لم تكن صورة للرياضى ، لم تكن صورة للكمال الذين يسعون للحصول عليه . كان معى فى الفصل طالب من لاعبي ألعاب القوى ، أوشك أن يفوز بالأولمبياد فى العام الماضى . كان ذا قدم مشوهة ، وفيما عدا ذلك كان يبلغ الكمال ، الذى تستطيع أن تتخيله ، الجسم الذى يحسده عليه أى شخص ، العقل الراجح ، خصلة الشعر الرائعة ، العيون اليقظة المتألثة . ولكنه لم يكن الصبى الجميل فى رؤيته انه مشوه القدم . وكل ما يسمعه عندما يمشى فى الشارع هو صوت وطء ثقيل من قدمه ، على الرغم من أن أحدا آخر لا يلحظه . ولكن اذا كان هو يرى ذلك ، اذن فهذا ما يكونه هو ، وهكذا فان فكرة الكمال هذه لا تستهوينى .

ولكن الانسان قادر دائما على النمو والتغير ، واذا لم تؤمن بهذا ، فأنت فى طريقك الى الموت . كل يوم يجب أن ترى العالم بطريقة شخصية جديدة . فالشجرة خارج منزلك لم تعد هى نفسها لذلك انظر اليها ! زوجك ، زوجتك ، طفلك ، أمك ، أبوك الكل يتغير يوميا لذا انظر اليهم . كل شئ فى سياق التغير ، حتى أنت .

فى أحد الأيام ، كنت على شاطئ البحر مع بعض من طلابى ، والنقط أحدهم سمكة من أسماك نجمة البحر جافة شائخة ، وبناية فائقة أعادها للماء ، وقال :

— أوه ، انها جفت ليس الا ، ولكن عندما تبتل ثانية ، سوف تعود للحياة ثم فكر دقيقة والتفت الى ، وقال :

– تعرف ، لعل تلك هي كل عملية المواءمة حيث يصيبنا من وقت لآخر نوع من الجذب والجفاف ، وكل ما نحتاج اليه هو قليل من الندواة لتجعلنا نبداً ثانية •

وربما كان هذا هو كل ما فى الموضوع •

وفى الحقيقة ، أى استثمار فى الحياة هو استثمار فى التغيير حتى النهاية ، ولا نستطيع أن نشغل أنفسنا بالموت لأننا يجب أن نكون فى شغل دائم بالعيش ! دع الموت يهتم بنفسه ، ولا تعتقد أبداً أن حياتك ستكون مسالمة فى يوم ما ••• ان الحياة ليست كذلك ••• ومع حدوث التغير فى كل ما حولك ، فعليك أن تستمر فى التكيف الذى معناه أنك سوف تكون فى مواءمة دائمة ، بدون توقف • اننا جميعاً فى رحلة غريبة • كل يوم هو جديد • كل تجربة هي جديدة ••• كل شخص هو جديد ، كل شيء هو جديد ، وكذلك كل صباح من حياتك • كف عن رؤيته كعبء ! فى اليابان ، جريان الماء له موسم يحتفل به ، لقد اعتدنا أن نجلس فى كوخ صغير عندما يجرى احتفال الشاي ، وتلتقط مضيفتنا مغرفة من الماء وتسكبها فى أبريق الشاي ، وينصت الجميع • ويصبح صوت سقوط الماء مثيراً بشكل لا يقاوم • أعتقد أن كثيراً من الناس ، الذين يقفون تحت الدش أو يجرون الماء فى الأحواض كل يوم – لا يسمعون مطلقاً ••• هل تذكر آخر مرة أنصت فيها لقطرات المطر ؟

ان هيربرت أوتو – Herbert Otto يقول :

– « يحدث التغير والنمو عندما يغامر الشخص بنفسه ، ويجرؤ على أن يصبح منغمساً فى التجريب مع حياته هو » •

أليس ذلك لا يكاد يصدق ؟ يغامر الشخص بنفسه ويجرؤ على أن يصبح منغمساً فى التجريب مع حياته هو ، واثقاً فى نفسه ؟ ••

وأن تفعل هذا ••• أن تجرب بحياتك نفسها ، شيء منعش جداً ، زاهر بالبهجة ، زاهر بالسعادة ، زاهر بالروعة ، ومع ذلك فهو أمر مخيف كذلك ••• مخيف لأنك تتعامل مع المجهول ، وتزعزع الرضا بالنفس •

ولدى شعور قوى جداً أن نقيض الحب ليس الكراهية ••• انه فتور الشعور ••• انه اللامبالاة • فاذا كرهنى شخص ما ، فلا بد أنه يشعر بشيء ما ازانى والا ما استطاع أن يكره • ولذلك ، فهناك طريقة ما أستطيع بها أن أتفاهم معه • اذا لم تكن تحب المشهد الذى أنت فيه ••• اذا لم تكن سعيداً ••• اذا كنت مستوحشاً ، اذا كنت لا تشعر بأن الأمور تأخذ مجراها ، فغير مشهدك • ارسم ستارة خلفية جديدة لمسرحك ••• طوق

نفسك بممثلين جدد ٠٠٠ اكتب مسرحية جديدة ، فاذا لم تكن مسرحية جيدة ، فاهبط من فوق خشبة المسرح واكتب مسرحية أخرى ، فهناك ملايين المسرحيات ٠٠٠ بعدد ما هو موجود من البشر ، يقول كازانتزاكس : Kazantzakis

— « لديك فرشاتك وألوانك ، فارسم الفردوس ٠٠٠ وادخله آمنا » .

ان الشخص المحب يدرك الحاجات • انه يحتاج الى أولئك الذين يهتمون ، الى الشخص الذى يهتم به على الأقل ٠٠٠ الذى يراه ويسمعه بصدق • مرة أخرى ، ربما مجرد شخص واحد فقط ، ولكنه شخص يهتم بعمق ، أحيانا ٠٠٠ تكفى اصبع واحدة فقط لاصلاح سد ، وتحول دون انهياره •

لا أعلم كم منكم قد شاهد مسرحية « مدينتنا » فان أعظم مشاهدتها تأثيرا هو ذلك المشهد الذى تموت فيه اميل الصغيرة ، وتذهب الى المقبرة ، وتخبرها الملائكة أنها يمكنها أن تعود الى الحياة ليوم واحد ، فتختار أن تعود وتحيا ثانية عيد ميلادها الثانى عشر ، فتتهبط السلالم فى رداء عيد ميلادها ، وجدائل شعرها تتفجر حيوية ، سعيدة جدا لأنها فتاة عيد الميلاد • ولكن ماما مشغولة جدا فى عمل الكعكة لها فلا تنطلق اليها ، أما بابا فيدخل وهو مشغول جدا بأوراقه ودفاتره وعمل حساباته المالية ، ويمر بجانبها ولكنه لا يراها ، أما أخوها فهو فى عالمه الخاص ، ولا يكلف نفسه أن ينظر اليها أيضا •

وأخيرا ، تنتهى اميل الى الوقوف فى منتصف المسرح وحيدة ، فى رداء عيد ميلادها الصغير ، وهى تقول :

— من فضلك ٠٠٠ يا أى شخص ٠٠٠ انظر الى •

وتذهب الى أمها مرة أخرى ، وتقول :

— ماما ، من فضلك ، لمجرد دقيقة واحدة ، انظرى الى •

ولكن لا يأت به أحد ، فتلتفت الى أعلى محلقة ببصرها نحو السماء ، لو تذكر ، وتقول ما معناها :

— خذونى بعيدا • لقد نسيت كم كان صعبا أن تكون انسانا ٠٠٠ لم يعد أى أحد ينظر الى أى أحد •

ولقد آن الأوان أيضا لنشرع فى أن يستمع بعضنا لبعض ٠٠٠ نحن فى حاجة لمن يسمعنا وقد اعتدت أن أحب فكرة « شارك وارو » فى

حجرة الدراسة - كنسوع من التنفيس عن النفس ، واعتقدت أنه الوقت المناسب لكي ينصت الناس ، عندما أخبر أحدهم المدرسين بأن عليهم تسليم قصاصات التسجيل الخاصة بالحضور والغياب في الساعة ٥ : ٩ ، وهكذا استخدموا هذا الوقت « للمشاركة والرواية » ، فنهض الصغار وقال أحدهم :

- ليلة أمس ضرب أبى أُمى بمراقبة العجين ، فاقتلع لها سنتين أماميتين ، وجاءت عربة الاسعاف وأخذتها ، وهى فى المستشفى الآن .

فرفعت المدرسة بصرها وقالت :

- حسن ، من التالى ؟

أو الولد الصغير الذى جاء الى المدرسة وأراها قطعة من الصخر ، وقال :

- وجدت صخرة فى طريقى الى المدرسة اليوم .

فقالت :

- جميل ، جوى ، ضعها على منضدة العلوم .

انى أتعجب ماذا كان يحدث لو أنها التقطت الصخرة ، وقالت :

- دعنى أرى الصخرة ! انظروا اليها يا أطفال ، انظروا الى لون هذه الصخرة . تحسسوها . من صنع الصخر ؟ من أين تأتي الصخرة ؟ ما هى الصخرة ؟ ما نوع هذه الصخرة ؟

وأستطيع أن أتخيل كيف كان يمكن أن يتوقف كل شئ طوال اليوم ، وأن يتركز التعلم حول الصخرة فقط . ولكن :

- « ضعها على منضدة العلوم » !

والانسان يحتاج للاحساس بالانجاز . كلنا نحتاج لذلك ، أن نتميز لقيامنا بعمل جيد ، وأن يبينه إحد لنا . وأن يأتى شخص ما من وقت لآخر ويربّت على الكتف ويقول :

- « الله ! هذا طيب . انى أحب هذا حقاً » .

ستكون معجزة لو أننا استطعنا أن ندع الناس يعرفون ما هو الصواب بدلا من أن نشير لهم دائما الى ما هو خطأ .

وعندئذ ، يحتاج المحب - ليتعلم وليتغير وليتواءم - الى الحرية أيضا ، قال ثورو - Thoreau شيئا مبهثا :

- « ان الطيور لا تغرد أبدا فى الكهوف » .

ولا الناس كذلك • لا بد أن تكون حرا لتتعلم • لا بد أن يكون حولك
أناس يهتمون بشجرتك ، ليست شجرة « مصاصة الحلوى » ، ولا بد أن
تكون مهتما بشجرتهم •

– « أرني شجرتك ، أرني من تكون ، وعندئذ سوف أعرف من أين
أبدأ » • ولكن الطيور لا تغرد أبدا في الكهوف • اننا نحتاج الى الحرية
لنبدع •

لقد مرت قريبا بتجربة لا تكاد تصدق • تحدثت الى مجموعة الصبية
الموهوبين ، في إحدى مدارس منطقة كاليفورنيا ، وجعجت ونمقت الحديث
بطريقتي المعهودة ، وكانوا يجلسون وكأنهم مشدودون الى مقاعدهم ...
كانت الذبذبات ، ونبض الحوار بيننا يفوق الوصف • وبعد فترة الدراسة
الصباحية ، أخذني المدرسون لتناول الغداء ، وعندما عدت ، قاباني
الصبية قائلين :

– أوه ، دكتور ب • لقد حدث شيء فظيع • أتذكر الصبي الذي
كان يجلس في مقابلك تماما ؟

فقلت :

– أوه ، نعم انني لن أنساه أبدا ، لقد كان متجاوبا جدا •

– حسن ، لقد طرد من المدرسة لمدة أسبوعين •

فقلت :

– لماذا ؟

يبدو أنني في محاضرتي قد تحدثت عن الطريقة التي تتعرف بها
على شيء ما ، لكي تعرفه بالفعل لا بد لك أن تخبره تماما ، **وقلت :**

– « اذا أردت أن تعرف شجرة حقا ، مثلا ، فلا بد أن تتسلق
الشجرة • ولا بد أن تتحسس الشجرة ، وتجلس على الفروع ، وتنصت
لخفيف الريح من خلال الأوراق • **عندئذ تستطيع أن تقول :**

– أنا أعرف هذه الشجرة •

ولقد قال الصبي :

– ايه ، تمام ، سأذكر هذا •

وهكذا رأى هذا الصبي ، خلال وقت الغداء ، شجرة وتسلقها •
ومر نائب المدير لشئون الطلبة ورآه هناك ، فجرّجه الى الأرض وطرده
من المدرسة •

فقلت :

— أوه ، لابد أن هناك خطأ ! ... هناك سوء فهم . سوف أذهب
وأحدث الى نائب المدير لشئون الطلبة .
ولست أدري لماذا يكون نائب المدير لشئون الطلبة دائما مدرسا
سابقا للتربية الرياضية ...

ذهبت الى المكتب حيث كان يجلس وعضلاته بارزة وقلت :

— أنا الدكتور بوسكاليا .

فتطلع الى بغضب ، وقال :

— انك الرجل الذى يأتى الى هذه المدرسة وتنصح الصبية بتسلق
الأشجار ؟ انك خطر !

فقلت :

— حسن ، انك لم تفهم ، أظن أن هناك شيئا من سوء الفهم ...

فصرخ قائلا :

— انك خطر ! تقول للأولاد أن يتسلقوا الأشجار !

ماذا لو سقطوا ؟ انهم مشكلون بما فيه الكفاية ...

حسن ، لم أستطع التعامل معه ، ذهبت الى منزل هذا الصبي الذى
تحرر أسبوعين يتسلق فيهما الأشجار ، وجلست معه ، فقال :

— أعتقد أن الشيء الذى قد تعلمته من هذا ، هو : متى أتسلق
الشجر ومتى لا أتسلقه . أظن أننى لم أحكم العقل جيدا ، أليس كذلك ؟

لقد أنصت ، وعليه أن يتكيف مع هذا الرجل الذى فى موقع
الإدارة ... ولكنه لا يزال يتسلق الأشجار . هناك طريق لمواجهة حاجيات
المجتمع ، ومع ذلك تقوم بعمل ما يخصك من أمور ، وذلك بمعرفة أين
ومتى وكيف .

ولكل شخص طريقته الخاصة ، ويجب أن تتاح له الحرية لكى يتبع
هذا الطريق ، وثمة آلاف السبل للمحب ، وسيجد كل انسان طريقته
الخاص اذا استمع لنفسه . لا تدع أى شخص يفرض طريقته عليك .
وهناك كتاب مدهش اسمه « التدريس طبقا لدون جوان » للأنثروبولوجى

« كارلوس كاستانيدا » - Carlos Castaneda وكله عن هنود ياكوي (*)
الذين قام بدراساتهم . وفي الكتاب رجل يدعى دون جوان ، يقول :

- كل سبيل هو واحد فقط من مليون سبيل . لذلك يجب أن تتذكر دائما أن السبيل ما هو الا سبيل . فاذا شعرت بأنك يجب أن تتبعه الآن ، فلا تتوان تحت أى طرف من الظروف . فالسبيل ما هو الا سبيل . ولا تثريب عليك ولا على الآخرين ان تخلت عنه ، فيما اذا كان هذا هو ما يمليه عليك قلبك . ولكن قرارك فى الاستمرار فى الطريق أو تركه يجب أن يكون متحررا من الخوف والطموح . وأنبهك : أن تنظر الى كل سبيل باحكام وترو . جربه مرات عديدة متى اعتقدت أن ذلك ضرورى ، ثم اسأل نفسك ، ونفسك فقط ، سؤال واحد وهو هذا : هل لهذا السبيل قلب ؟ كل السبل متماثلة فهي لا تؤدى لمكان . انها سبل تمر عبر الأجمة أو الى الأجمة أو تحت الأجمة . فهل لهذا السبيل قلب ؟ هو السؤال الوحيد . فاذا كان له قلب ، فالسبيل اذن جيد ، واذا لم يكن ، فهو غير مجد . اذا كان سبيلك هو الحب فالهدف ليس بهم ، فالسياق سيكون له قلب .

أنت فقط تستطيع أن تكون « حقيقيا » طالما مضيت فى سبيلك . ان أقسى شيء فى هذه الحياة الدنيا هو أن تكون شيئا لست اياه . وبشروك عن نفسك يجب أن تقترب وتقترب وتقترب الى ما تكونه ، وستجد أنه سبيل سهل لتكون . ان أسهل شيء تكونه فى هذه الدنيا هو أنت ، وأصعب شيء تكونه هو ما يريد الناس الآخرون لك أن تكونه . لا تدعهم يضعونك فى هذا الموضع . ابحت « عنك » ، من تكون ، وكن كما أنت . عندئذ يمكنك أن تعيش ببساطة . يمكنك استخدام كل الطاقة التى تؤدى الى « كبح الأشباح » كما يسميها البرت - Alpert ، ولن يكون لديك أية أشباح لتكبحها بعد ذلك ، ولن تكون بعد ذلك فى حاجة الى اصطناع الالاعيب . تحرر منها جميعا ، **وقل :**

- هانذا . خذنى كما أنا ، بكل زلاتى وبكل غبائى ، وهلم جرا .
واذا لم تستطع ، فدعنى كما أنا كائن .

والآن ، نحن مستعدون لنشارك فى رحلة للحب . وليس المقصود بهذه الرحلة أن تكون سبيل عبور . . . انها مشاركة . خذ ما هو مناسب لك ، ولكن أولا ، أحب أن أقدم قطعة مدهشة من الفلسفة كتبها رجل اسمه

(*) قبيلة من هنود أمريكا يعيشون حاليا فى المكسيك - (المترجم) .

زِينكر - Zinker يعمل بمؤسسة الجيشتالت فى كىفلاند • كتب هذا كنهاية لبحث سماه « فى المعرفة العامة والالهام الذاتى » ، قال :

« اذا أراد رجل فى الشارع أن يبحث عن ذاته ، فما نوع الأفكار المرشدة التى يخرج بها ازاء تغيير وجوده ؟

ربما يكتشف أن مخه لم يمت بعد ، وأن جسده لم يجف بعد ، وأنه لا يهم أين هو الآن ، فهو ما يزال المبدع لقدره • انه يستطيع أن يغير هذا القدر باتخاذ قراره فى التغيير بشكل جدى ، وبمحاورة مقاومته التأففة ضد التغيير والخوف ، ويتعلم المزيد عن عقله ، وباختيار السلوك الذى يشبع حاجته الحقيقية ، وبالقيام بأعمال محسوسة بدلا من أن يتصور مفاهيم عنها » •

... (أعضد ذلك بقوة ... دعنا نتوقف عن الكلام ونشرع فى الفعل) ...

« وبالتمرس بأن ينظر ويسمع ويلمس ويشعر كما لو كان لم يستخدم قط هذه الحواس من قبل ، وبإبداع شىء ما بيديه بدون أن ينشد الكمال ، وبالتفكير فى طريق يصطنعها فى سلوكه القائم على كبح جماح النفس ، وبالاستماع للكلمات التى يتفوه بها لزوجته ، وصغاره ، وأصدقائه ، وبالاستماع لنفسه ، وبالاستماع لكلمات أولئك الذين يتحدثون اليه والنظر فى عيونهم ، ويتعلم احترام عمليه مواجهاته الابداعية وبالإيمان بأنها ستبلغه ما ربا ما قريبا • وعلى أية حال ، يجب أن نذكر أنفسنا ، أن التغيير لا يحدث بدون عمل شاق وبدون تلويث أيدينا ، وليست هناك وصفات ، ولا كتب نستذكرها للمواءمة • انى أعرف هذا فقط :

أنا موجود ، أنا كائن ، أنا هنا ، أنا سأصبح ، أنا أصنع حياتى ولا أحد آخر يصنعها من أجلي • يجب أن أواجه نقائصى ، وأخطائى ، وتجاوزاتى • ولا أحد يمكن أن يقاسى عدم تحقيق ذاتى ، مثل ما أقاسى أنا ، ولكن غدا يوم آخر ، ويجب أن أعقد العزم على مغادرة فراشى ، أنهض للحياة من جديد ، واذا أخفقت ، فلا أواسى نفسى بالقاء اللوم عليك ، أو على الحياة أو على ربى » •

الحب ظاهرة مكتسبة بالتعلم

« اننا جميعا نعمل بجزء طفيف من طاقتنا لنعيش عيشة راحة
في المعنى الكلي للحب والرعاية والابداع والمغامرة . وبالتالي ،
يمكن أن يصبح تحقيق طاقتنا الكامنة أعظم المغامرات اثارة
في حياتنا . »

هيربرت أوتو
Herbert Otto

- ١ -

في بداية القرن ، عشر على طفل في الغابات المجاورة لقرية صغيرة
بفرنسا . كان أبواه قد تركاه ليلقى حتفه ، ولكنه بمعجزة ما لم يمت
في الغابة ، لقد نجا وبقي على قيد الحياة ، لا كطفل ، بالرغم من أنه
جسمانيا انسان ، ولكن بالأحرى ، كحيوان . فكان يمشى على أربع ،
وصنع بيته في حفرة في الأرض ، ولم تكن لديه لغة ذات معنى أكثر من
صياح الحيوان ، ولم يعرف علاقات حميمة ، ولم يهتم بأى أحد أو بأى
شئ سوى البقاء على قيد الحياة .

وصلت اليها حالات مثل هذه . . . كحالة الفتاة الهندية كومالا ،
مثلا ، . . . التي عادت بحياة الانسان على الأرض الى بداية الزمان .
وتتشترك جميعها في أن الانسان اذا نشأ كحيوان ، فسيملك كحيوان ،
لأن الانسان « يتعلم » ليكون انسانا . وكما أن الانسان يتعلم أن يكون
انسانا ، فهو يتعلم كذلك ليشعر كانسان ، ويحب كانسان .

كل انسان يعيش الحب بطريقته المحدودة ، ولا يرجع
الاضطراب الناتج ولا الشعور بالوحدة لنقص معلوماته عن
الحب .

ولقد اقترح علماء النفس ، والأطباء النفسانيون ، وعلماء الاجتماع ،
وعلماء الجنس البشرى . والتربويون في دراسات لا تحصى وأبحاث عديدة

أن الحب هو « استجابة مكتسبة بالتعلم » • ويبدو أن كيفية تعلم الإنسان الحب تعود مباشرة إلى قدرته على التعلم ، وإلى أولئك الذين في محيطه والذين سوف يعلمونه ، وكذلك نوع ثقافته ونطاقها وصقلها • فالتنظيم الأسري ، وممارسات المغازلة والتودد ، وقوانين الزواج ، ومحظورات الجنس ، مثلا ، تختلف كلها طبقا للمكان الذي يعيش فيه الإنسان • والعادات والعرف ، وطرق التفكير ، أو الشعور ، أو السلوك المستخدم في الحب والجنس والزواج والأسرة مختلفة ، فهي – على سبيل المثال – في جزيرة بالي تختلف عنها في مدينة نيويورك • ففي بالي ، مثلا ، ترى البنية الأسرية مترابطة ، بينما في مانهاتن تراها متحللة وأوهي كيانا • ونظام الزواج في بالي يبيع تعدد الزوجات ، أما في مانهاتن ، على الأقل لأغراض قانونية ، فهو متفرد •

وهذه الحقائق المتعلقة بتأثير التعلم على السلوك تبدو بدهية عند ذكرها ، ومع ذلك ، تبدو لها تأثير ضئيل – ان كان لها تأثير على الإطلاق – على غالبية الناس عند تطبيقها على الحب • فمعظمنا يستمر في مسلكه وكان الحب غير مكتسب ، بل يرقد كامنا في قرارة كل انسان ، وينتظر ببساطة حلول فترة روحية من الوعي لينبثق في ازدهار كامل • وكثيرون ينتظرون هذه الفترة إلى الأبد ، ويبدو أننا نرفض أن نواجه الحقيقة الواضحة أن معظمنا يقضون حياتهم محاولين العثور على الحب ، محاولين أن يحيوا فيه ، ويموتون بدون أن يكتشفوه اكتشافا حقيقيا •

وهناك أولئك الذين يبنذون الحب كبناء ساذج ورومانتيكي لثقافتنا • وآخرون يصبحون شاعريين ، ويقولون لك :

– « الحب هو الكل » •

– « الحب هو نداء الطير ، وهو الومضة في عيني فتاة في ليلة صيف » • والبعض يكونون عقائديين ويقولون لك بتأكيد ان :

– « الله محبة » •

والبعض يقولون لنا ، طبقا لخبرتهم الخاصة :

– « الحب هو ارتباط عاطفي قوى بشخص آخر » •••

إلى آخره • وسوف نجد في بعض الحالات أن الناس لم يفكروا قط في بحث الحب ، ناهيك عن تعريفه ، ويعترضون بعنف على الاقتراح عليهم بالتفكير فيه • فالحب عندهم ليس للتفكير ، بل للخوض فيه ببساطة • وهكذا يحيا كل انسان الحب بطريقته المحدودة ، ولا يرجع الاضطراب الناتج ولا الشعور بالوحدة إلى هذا النقص في معلوماته عن الحب •

واذا رغب أن يعرف شيئا عن السيارات ، فسوف يدرس - بدون تردد - عن السيارات باجتهاد . واذا رغببت زوجته أن تصبح طبخة خبيرة ، فسوف تدرس بالتأكيد فن الطبخ ، بل وربما تحضر دروسا في الطبخ . ومع ذلك ، فلا يبدو جليا له مطلقا ، أنه اذا أراد أن يحيا في الحب ، فعليه أن يقضى في دراسة الحب ما يضارع الوقت الذى يقضيه ميكانيكى السيارات أو خبير الطبخ على الأقل . وليس هناك مطلقا ميكانيكى أو طباخ يؤمن بأنه « بمجرد مشيئته » فى المعرفة فى ميدانه ، سوف يصبح خبيرا فيه .

ومن المستحسن ، فى مناقشة الحب ، أن نضع فى اعتبارنا الفروض التالية :

- لا يستطيع المرء اعطاء ما لا يمتلكه
 - لكى تعطى الحب ، يجب أن تمتلك الحب .
 - لا يستطيع المرء أن يعلم ما لا يفهمه .
 - لكى تعلم الحب ، يجب أن تدرك الحب .
 - لا يستطيع المرء أن يعرف ما لا يدرسه .
 - لكى تدرس الحب ، يجب أن تحيا فى الحب (*) .
 - لا يستطيع المرء أن يقدر ما لا يفهمه .
 - لكى تفهم الحب ، يجب أن تكون متفتحا للحب .
 - لا يستطيع المرء أن يشك فيما يرغب فى الثقة فيه .
 - لكى تثق فى الحب ، يجب أن تكون مقتنعا بالحب .
 - لا يستطيع المرء أن يعترف بما لا يرضخ له .
 - لكى ترضخ للحب ، يجب أن تكون مستعدا للتأثر به .
 - لا يستطيع المرء أن يحيا ما لا يكرس نفسه له .
 - لكى تكرس نفسك للحب ، يجب أن تنمو فيه الى الأبد .
- ان الطفل المولود حديثا لا يعرف شيئا عن الحب . انه عاجز تماما ،

(*) هذا قريب من قول الشاعر العربى :

لا يعرف الشوق الا من يكـابده ولا الصباية الا من يعانىها
(المترجم)

وفى الأغلب جاهل ، معتمده على الغير ، وغير حصين ، وإذا ترك بمفرده ، بلا رعاية لفترة من الوقت قبل أن يبلغ السادسة أو السابعة من عمره ، فسيموت فى أغلب الاحتمالات ، ولكى يتعلم الاستقلال عن غيره فإنه يستغرق وقتا أطول من ذلك الذى يستغرقه أى مخلوق آخر ، ويبدو أنه - اذ أصبحت المجتمعات أكثر تعقيدا وصقلا - قد امتدت فترة ما قبل بلوغ الفرد استقلالا عن الغير الى درجة أنه يظل معتمدا على غيره حتى وفاته ، ان لم يكن من الناحية الاقتصادية ، فمن الناحية العاطفية والانفعالية .

وأثناء نمو الطفل ، سيعلمه العالم المحيط به ، والناس المتفاعلون مع عالمه ما معنى الحب . فى البداية ، قد يكون معناه أن يصرخ عندما يكون جائعا أو مستوحشا أو متألما أو غير مستريح ، فصراخه قد يحقق له استجابة ، وهى عادة شخص ما ، ليطعمه ، وهكذا لن يشعر بآلام الجوع بعدها ، أو يحمله ، وهكذا لن يشعر بالوحشة بعدها ، أو يزيح مصدر ألمه أو يتخلص منه ، وهكذا سيشعر بالراحة ثانية .

ستكون هذه هى التفاعلات الأولى التى تعلمه أن يتعرف على كائن آخر ويظل غير قادر على أن يرجع مصدر راحته الى دور انسان مثل الأم أو الأب أو الخادمة أو المربية أو الجدة .

ومن المحتمل لو أن ذئبا تم تدريبه ليؤدى هذا الغرض من أجل الطفل ، وقضى له حاجاته الأساسية ، لكون ارتباطا بالحاجة نحو الذئب ... ولكنه ليس حبا بعد ، انه ببساطة - ارتباط حاجة . هذا لا يهم . ان رد فعل التفاعل الأول هذا - رغم أنه يبدو متحيزا وبسيطا - هو الذى سيؤدى بالتالى الى الظاهرة المعقدة المتعددة الأوجه ، الحب .

عند هذه النقطة فإن اتجاه الشخص الذى يعتمد عليه الطفل ويتفاعل معه يلعب دورا مهما . والشخص - أيضا - له حاجات ، وطبقا لحاجاته ، سوف تكون استجابته للطفل . فمثلا ، قد يكون الحافز لنهوض الأم فى جنح الليل والعناية بالطفل أو أداء آلاف المهام المختلفة اللازمة لمهام القرن العشرين ، هو ببساطة الشعور بتحقيق الذات حيث أنتجت الى الوجود حياة جديدة ، أو ابتسامة طفل ، أو الاحساس بالدفء الذى يبعثه الطفل الى جسدها ، حين تحتضنه وتضمه الى صدرها . ولكنها ، مع ذلك ، سوف تظل فى حاجة الى هذا الحافز المدعم ، والا فإنها تهجر الطفل - وطبقا لكيفية اشباع هذه الأفعال لحاجاتها ، وسوف تستجيب وهى بنفس الكيفية . ولقد لوحظت المسترسلات فى التخيل تهربا من الواقع ، فى حالة أمهات الرضع المصابين بحالة الشرود ، والذين لا يستجيبون

كلية - لوحظ أنهم يملن إلى الابتعاد عن الرضيع ، وإلى أن يكن أقل حملا له ، وأقل مداعبة وتربيتا له ، وأقل استجابة له بصفة عامة .

وأثناء نمو الطفل ينمو معه عالمه وتنمو ارتباطاته ، ولا يزال عالم الحب الخاص به محدودا ، عادة لأسرته ، أبيه وأخوته وأخواته ، ثم أمه بصفة خاصة ، وكل عضو في الأسرة سيكون له دور في تعليم الطفل شيئا من الحب . وسوف يفعل ذلك بطريقة حملة للطفل ، بطريقة ملاعبته أو التحدث معه ، وبطريقة استجابته له بالطبع ، لم يجلس أى فرد من الأسرة مطلقا بقصد أن « يعلم » الطفل الحب ، فالحب عاطفة ، هذا صحيح ، ولكنه أيضا « استجابة » لعاطفة ولذلك ، فهو تعبير « نشيط » لما نشعر به . ان الحب لا يعلم بواسطة النفاذ الأسمرى (*) .

وبالتالى ، فكل فرد في الأسرة يستطيع أن يعلم فقط ما يعرفه عن الحب . وسوف يؤدى الطفل شيئا فشيئا ما يتعلمه ، وسوف يتبنى تلك العناصر الايجابية التي يعبر عنها والتي تحظى بالاستحسان والتدعيم طبقا لأحاسيس الأسرة ومعتقداتها . . . سوف يتبنى هذه العناصر لتصبح جزءا من سلوكه ، أما تلك العناصر السلوكية التي يعبر عنها والتي لا توافق عليها أسرته والتي لا تحظى بالاستحسان والتدعيم ، بل لعله يعاقب بسببها ، فانها لن تصبح جزءا من قائمة سلوكه . فمثلا ، اذا كانت الأسرة من تلك الأسر التي تجاهر بعواطفها ، فسوف يتم تدعيم الطفل باستجابة ايجابية عندما يعبر عن هذا ، فيقفز الطفل إلى حضن أبيه ويزرع قبلة على فمه ، قبلة خصبية حافلة بالحياة ، ويرد الأب على هذا لفظيا بود ، وبفرح ، وبرقة ، وبإبتسامة وباستحسان ، وهو بهذا يعلم الطفل أن هذا التعبير الخارجى عن الحب هو تعبير طيب . ومن ناحية أخرى ، قد يقفز الطفل بتلقائية على أبيه الذى قد يكون مساويا له في الحب ، ولكن تعبيره عن الحب لا يشتمل على المجاهرة بالعاطفة . وهذا الأب قد يحمل الطفل برقة بعيدا عنه ، ويقول ميتسما :

- الرجال الكبار لا يحضن بعضهم البعض .

لقد علم هذا الأب طفله أنه أمر طيب أن تحب ، ولكن هذا العرض الخارجى للحب غير مستحب فى بيئته . ولقد قال الفيلسوف الفرنسى ، جان بول سارتر :

- « قبل الولادة بفترة طويلة ، بل حتى قبل الحمل ، يقرر والدانا من سوف نكون » .

(*) تواصل بين سواكل مختلفة الكثافة وامتزاجها ، بالمنفوذ من فاصل بينها حتى يتجانس تركيبها ، كما هو الحال فى انتقال العصارة الغذائية فى النبات (المترجم) .

وبجانب الأسرة المباشرة ، توجد مؤثرات أخرى تعلم الحب • ويمكن أن يكون أثر هذه المؤثرات قويا • أحداها ثقافة الفرد ••• وهى هذه الثقافة التى ، فى حالات كثيرة ، قد علمت الأسرة استجاباتها للحب • وهكذا سوف تخدم هذه الثقافة زيادة تدعيم تصرفات الطفل •

فالطفل الفرنسى ، مثلا ، الذى ولد وتربى فى مجتمع صينى لوالدين فرنسيين ، سوف ينمو كطفل صينى مع ألعاب الطفل الصينى ولهوه ، وفى استجاباته ، وتصرفاته ، وردود فعله ، وما يحب وما يكره ، ولغته وطموحاته وحتى أحلامه •

ومن ناحية أخرى ، فإن هذا الطفل الفرنسى نفسه اذا تربى فى ثقافة صينية لوالدين فرنسيين فسوف يصبح طفلا فرنسيا فى مجتمع صينى •• مرتبطا بأوجه الثقافة الفرنسية التى تعلمها من والديه ، ويتكيف بها أثناء نموه لكى يعيش فى مجتمع صينى ، وسوف ينمى ، اذن ، تلك الخصائص الفرنسية الشائعة بين الأطفال الفرنسيين ، ولكنه - أيضا - سوف يكتيفها طبقا للثقافة الصينية •

ولا يمكن لشخص أن يتحرر كلية من الضغوط والتأثيرات الثقافية • ولكى يصبح المرء شخصا « مقبولا اجتماعيا » ، فلا بد أن يتخلى دائما عن بعض من نفسه • يستطيع **دوبنسن كروزو** أن ينعم بالحرية المطلقة فى جزيرته ، ولكنه يسدد الثمن - وهو عزلته - فى سبيل حريته • وعندما يظهر « **فرايداي** » ، الشخص الثانى على الجزيرة ، فعليه أن يختار • يمكنه اما أن يتعايش معه ويصنع منه شخصا مثل نفسه ، الأمر الذى سيترتب عليه تغير عاداته ، والمشاركة فى التبادل الديمقراطى ، واما أن يجعل « **فرايداي** » عبدا له • وسوف يتطلب هذا القرار تغييرا قليلا أو لا تغير لشخصية كروزو وحياته ، فيما عدا أنه ينبغي أن يضع حراسة قوية مستمرة على « فرايداي » ، عبده •

فى خريف عام ١٩٧٠ ، خضعت تجربة ممتعة فى الحياة الاجتماعية • انى أستمتع بأوراق الأشجار الساقطة ، والألوان ، وصوتها المتكرر المطلق أثناء سيرى عليها • لهذا السبب ، تركتها باختيارى تتجمع فى طريقى وعلى الممر الذى يؤدى الى بيتى ، وهكذا أصبحت تحت قدمى كسجادة متعددة الألوان مصوتة مطلقا • وذات يوم ، كنت بالبيت مع بعض الطلاب ، واستجبت لطرق على الباب الأمامى • كانوا مجموعة من الجيران الذين أتوا ليشكوا هذا التكسد الذى يروونه « قذى لعين » العجيرة ، وطلبوا منى أن أزيل أوراق الشجر ، وعرضوا على أيضا بأدب أن يقوموا عني بأداء هذه المهمة • فوافقت على الفور مستجيبا لطلبهم ، مما خيب

آمال طلابي في ، اذ قد شعروا أنني ارتكبت خطأ في حق نفسي ، وأنه كان يجب أن أواجه الجيران ، وأقول لهم إلى أية طبقة من جحيم دانت يذهبون ، فشرحت لهم أنه يمكننا أن نصل إلى حل مرض للطرفين إذا ساعدوني في التقاط أوراق الشجر ، ووضعها في سلال ، فاذعنوا متسائلين ، ضنينين ، لاعتين التحكمات الاجتماعية ، التي تنتهك حقوق الفرد .

وهكذا جمعت أوراق الشجر في النهاية ، وأخذت السلال إلى حجرة معيشتي حيث نثرت الأوراق فوق أرضيتها ، والآن قد أصبح المنظر يتقبله الجيران تقبلاً حسناً ، حينما تقع أبصارهم عليه ، أما أنا فلدي عالم الخريف الملون العجيب ، الذي يطلق تحت قدمي ، فيملاً قلبي بالرضا (كان شيئاً بسيطاً يكنس بسهولة ، ويمكن تفريقه إذا رغبت في ذلك) . لقد رضخت للمجتمع وثقافته لأنني أنعم بالجيران واحتاج إليهم ، ولكنني حققت أيضاً حاجاتي ، فانا أنعم بأوراق الخريف ، وأستشعر الحاجة إليها .

انه من الممكن عندما نختار ، أن نتخلى عن إحدى حريات المرتبة السفلية لنحرز حرية مرتبة أعلى . (يكنس أوراق الشجر ، احتفظت بجيران يهتمون بي . والانسان لا يعرف أبدا متى سيحتاج لفنجان من الدقيق) . واذن ، فللثقافة والمجتمع ، اذا اخترنا أن نكون أعضاء فيه ، القدرة على التأثير على أفكارنا ، والحد من اختياراتنا ، وصياغة سلوكنا ، واستعدادنا للتكيف ، وإرشادنا لمعنى الحب .

كيف تتعلم الحب ، اذن ، ستشكله إلى حد ما ، الثقافة التي نشأت فيها .

وقد تتعارض ثقافة الأسرة ، مع ثقافة الفرد في بعض الأوقات . والداي والأسرة - وهي أسرة إيطالية كبيرة مفعمة بالحنان ، مسفرة عن عواطفها الجياشة وانفعالاتها ، ذات روابط وعلاقات شخصية قوية - علموني التعبير الظاهري للحب . ولكن ذهابي للمدرسة ، وعناقى الأطفال والمدرسين وتقبلهم ، جعلت مني انساناً مخنثاً ، وأقل ما يقال ، ممزقاً .

أستطيع تذكر التشويش الذي حدث في عقلي عندما جاءت إحدى أمهات زملائي في الفصل إلى بيتي ، وأعربت لوالدي المرتبكين عن أنني لا أصلح أن أكون رفيقاً لعب مناسباً لأولادها ، وأنى « جسمانى » - Physical أكثر من اللازم ولكن الأمر لم يتفاقم ويصبح مشكلة عندما اتضح الموقف ، واستطعت أن أفهم أنني عندما أكون في بيتنا أو في بيوت تشبهه ، فثمة طريقة صحيحة للتعبير عن عاطفتنا ، ولكن في البيوت الأخرى قد يكون الأمر مختلفاً ، وكان على أن ألاحظ وأستجيب طبقاً لذلك ،

مستخدما حكمى الشخصى ، وفى هذا الوقت ، بالطبع كنت مقتنعا أن أى مصافحة ، أو حتى ابتسامة دافئة ، لا يمكن أن تعنى من المتعة قدر ما يعنيه عناق دافئ ، أو قبلة حنون (ولا أزال أؤمن بصحة ذلك) .

ان الطفل دائما تحت رحمة مدرسيه . . . البيئة التى يعيش فيها ، وهؤلاء الأفراد (الآدميون) ، الذين يتصل بهم . انهم مسئولون عن تعليمه الحب . أما والداه بالطبع ، فسيكونان معلميه فى المقام الأول ، وسوف يكون لهما التأثير الأقوى عليه ، وسوف يعلمانه فقط نوع الحب الذى تعلماه وللدرجة التى تعلماه بها فقط ، ذلك لأنهما ، أيضا ، كانا تحت رحمة مدرسيهم وثقافتهم . والمدرسون يستطيعون أن يعلموا ما قد تعلموه فحسب ، فإذا كان الحب الذى تعلموه فجأ ، مضطربا ، تملكيا ، هداما ، قاصرا ، فهذا هو الذى سوف ينقلونه ، ويعلمونه لصغارهم . وإذا كانوا ، من ناحية أخرى ، يعرفون حبا ناميا ، حرا ، ناضجا ، فسوف يعلمون هذا لأطفالهم . والطفل لا يستطيع مقاومة مدرسيه ، إذ أن قدرته على هذه المقاومة قاصرة أو معدومة ، ولكى يعيش على مستوى من الراحة ، فعليه أن يقبل ما يقدم له ، وبدون سؤال غالبا . وفى الحقيقة ، فإن لديه قليلا من الأسئلة لأن معرفته ضحلة لا تسمح بطرح العديد من الأسئلة ، ولا تساعد على أوجه المقارنة . لقد لقنوه عالمه ، وأعطوه الأدوات التى تعينه على قضاء متطلباته ، والرموز التى تنظم حياته بها . بل انه لقن ما هى الأمور النافعة ، وما هى الأصوات التى عليه أن ينصت إليها ، وماذا تعنى ، وما الذى ليس له قيمة ، وبعبارة أخرى ، يعلم ليكون نوعا خاصا من الانسان المحب ، وليكون محبوبا فى المقابل ، ولا يحتاج الا الى أن ينصت ويرى ويستجيب كما يفعل الآخرون . انه أمر بسيط ، ولكن التكلفة لفرديته باهظة .

واللغة هى الوسيلة الرئيسية ، التى ننقل بها المعرفة ، والاتجاهات ، والتحييزات ، والأحاسيس وتلك الأوجه ، التى تجعل كلا من الشخصية والثقافة فريدة ، وينتأى تعليم اللغة وتعلمها فى الأسرة والمجتمع ومن خلالها ، وأى طفل طبيعى لديه التجهيز البيولوجى ، والعقل والجسمانى لتعلم أية لغة من لغات العالم . ويستطيع أن يؤدى ، كطفل ، جميع أصوات **الأبجدية الصوتية العالمية** Universal Phonetic Alphabet .

ومع أنه لا يتلقى تعليميا نظاميا فانه حين يبلغ الثالثة أو الرابعة من عمره يكون قادرا على أن يتحدث لغة قومه بوضوح ، ويتعلم نظام اللغة وصيغتها ونبرتها ، أما الكلمات التى يستخدمها وما تحويه من معان ، فانها تتقرر بواسطة هؤلاء الذين فى عالمه المباشر ، والذين يصبحون معلميه . انه غير قادر على القراءة ، بالطبع ، ولذلك سيتعلم لغته شفويا .

وهو لا يعنى أن اللغة التي يتعلمها سوف تحدد من يكون ، وكيف يرى العالم ، وكيف ينظم العالم ، وكيف يعرض عالمه على الآخرين .

كل الكلمات لها مضمون عقلى ، وقد نجد بعض الصعوبة فى تعريف « منضدة » أو « بيت » . مثلا ، ولكن لكل كلمة أيضا مضمونا عاطفيا . ويصبح الأمر مختلفا تماما ، حينما يطلب منك أن تعرف لفظ « بيت » كمقابل لتحدثك عن « أول بيت » يمكنك تذكره كلنا نعرف المعنى السطحي للكلمة « حر » . ولكن اذا حاولنا أن نعرف الحرية بالنسبة لنا فى بيئتنا الحالية ، فسوف نجد مشقة فى ذلك .

عندما كان تموتى ليرى - Timothy Leary ، يقوم بأبحاثه الممتعة فى اللغة والوعى ، أطلق على الكلمات أنها :

- « دمج (تجميد) الوعى الخارجى » .

وقد أوضح أن الآباء أو المجتمع حين يعلمون الطفل كلمة جديدة كرمز جديد ، فهم يعطونه مضمونا عقليا ومضمونا عاطفيا للرمز . والمضمون تحدد اتجاهات الوالدين والمجتمع وأحاسيسهما . وتبدأ هذه العملية مبكرا جدا للطفل ، ليكون لديه الكثير الذى يمكن أن يقوله عما تعنيه الكلمات بالنسبة له . وعندما « تتجمد » ، فإن الاتجاهات والأحاسيس تجاه الأشياء أو الشخص الذى تشير اليه الكلمات - تصبح مستقرة جدا ، ويتعذر الغاؤها فى حالات كثيرة . واذن ، نجد أن الطفل - من خلال الكلمات - لم يمت مضمونا فحسب ، وإنما أعطى اتجاهها كذلك . وهكذا تتكون اتجاهات الطفل نحو الحب .

ويستمر « ليرى » قائلا :

- وينشأ ما يشبه الخريطة الجامعة ، والتي عليها يحدث كل التعلم اللاحق للاتجاهات والوعى ، وتحدد « خريطة » الطفل مدى قرب التشابه بين الرموز والحقائق ، وكيف تؤخذ ، وتجمع ، وتحلل وتدعم من خلال تجربته ، وهكذا سوف تنشأ اللغة ذات الأهمية فى تأصيل السلوك ، والعلاقات ، والفعل ، والاتجاهات ، والتعاطف ، والمسئولية ، والثقة ، والاهتمام ، والفرح ، والاستجابة وبعبارة أخرى ، لغة الحب .

ومن هذه النقطة نرى أن الطفل لا يزال تحت رحمة مدرسيه . لقد أجبر بسبب نقص خبرته وعدم استقلاليتيه - على أن يثق فى مدرسيه ، ويتقبل عالم الحب الذى يقدمونه له يتقبله كحقيقة

وحول هذا الوقت ، يذهب الى المدرسة ، والأمل فى التعليم المدرسي كبير . ومن خلال التربية المدرسية تتاح له أول فرصة ممكنة للهروب

عالم رجب جديد ليكتشفه ، ملءً بالاتجاهات الاستثنائية المثيرة
المختلفة وتعريفات الحياة والحب ، ولكنه يتحرر من الوهم سريعا ، وبدلا
من تحريره ليتبع عالمه الخاص ، فهو الآن في محيط جديد غالبا ما يكون
أقل مرونة من بيته . ويعالج تشسارلز ديش - Charles Reich
هذه النقطة دراماتيكية في « تخضير أمريكا » The Greening Of America
حيث يقول :

- بينما السلطة المدرسية غير خاضعة لسيطرة قانون ، فان المدرسة
مع ذلك تجربة اجبارية يفرضها القانون بكل قوته ، (الاختيار للالتحاق
بمدرسة خاصة قائم وموجود بالنسبة للأسر القادرة على ذلك ، ولكن هذا
ليس اختيار الطلبة الشخصي ، وهو متاح للقلة فقط) ، والمدرسة ليس
فيها قضبان كالسجن أو أبواب بأقفال ، مثل مستشفى المجانين ، ولكن
الطالب لم يعد حرا ليغادرها ، مثله كمثل السجين ، الذي ليس حرا ليغادر
سجنه .

ومع اعتقال الطفل بهذا الشكل ، يعتبر التعليم الرسمي أن مهمته
الرئيسية هي عملية نقل « المعرفة المتراكمة للماضي » ، والتي عادة ما تكون
على حساب الحاضر والمستقبل . انها عملية تلقين « Feeding in » بدلا
من أن تكون عملية اقتياد « Leading out » وكل شيء يدرس فيما عدا
ما هو ضروري لنمو معرفة الفرد عن نفسه ، وعلاقة نفسه بالآخرين .
انه يجد كثيرا من مدرسيه أفرادا تعوزهم الحيوية ، خالين من الحماسة ،
والأمل والمرح .

ويقول اريك فروم - Erich Fromm :

- « الحياة عملية ميلاد جديد مستمر . والمأساة في حياة معظمنا
أننا نموت قبل أن نولد تماما » .

ان التعليم الحديث لا يقوم الا بعمل ضئيل لارشاد الطفل للانتقال
من الموت الى الميلاد الجديد . والواقع أنك لا تجد حب النفس - الذي
يسميه التربويون احترام النفس - ولا حب الآخرين ، ولا المسؤولية ،
وحب الفرد لزميله الانسان - لا تجد شيئا منها في نظامنا التعليمي.
الراهن . . والمدرسون مشغولون ومثقلون بالأعباء عن أن يكونوا مبدعين .
وكما يقول ألبرت اينشتاين - Albert Einstein :

- انه لا يخلو من معجزة ، أن تعليم اليوم لم يخلق حب الاستطلاع
المقدس ، لأن النبتة الصغيرة الرقيقة في حاجة الى الحرية ، وبدونها سوف
تسقط في دمار وخراب ، وتموت حتما » .

وهكذا يفادر الفرد ، بعد اكتمال نموه ، مدارسنا مرتبكا ، مستوحشا ، نافرا ، ضائعا ، حائقا ، ولكن بعقل مليء بحقائق معزولة لا معنى لها ، ومما يبعث على الضحك أنها تسمى - فى مجموعها - تعليما . انه لا يعرف من يكون ، ولا أين يكون . ولا كيف وصل لمكانه ، وليس لديه أية فكرة الى أين هو ذاهب ، وكيف يصل ، ولا ما الذى هو فاعل اذا ما وصل وليس لديه أية فكرة عما لديه ، ولا الذى يريده ، ولا كيف ينميه ويطوره وفى جوهر الأمر انه نموذج لروبووت - انسان آلى - قديم جاء قبل عصره يشيخ قبل شبابه ، يعيش فى الماضى ، مضطرب بالحاضر ، وخائف من المستقبل أشبه كثيرا بالمدرسين الذين صنعوه .

والواقع أنه لم يتعرض بشكل مباشر فى أى مكان على طول الطريق للحب كظاهرة مكتسبة بالتعليم . وما قد تعلمه عن الحب قد جاء بشكل غير مباشر بالصدفة ، أو عن طريق المحاولة والخطأ . أما أعظم ما تعرض له - وغالبا ما يكون تعلمه الوحيد - فقد كان من خلال وسائل الاعلام التجارية ، التى دائما ما تستثمر الحب من أجل أهدافها الشخصية . ولقد أنتج الشعراء المصابون بالاحباط - بمساعدة مترو جولدون ماير ، وفوكس للقرن العشرين - حبا رومانتيكيا للسوق العالمية ، ومفهومهم للحب لا يعدو أن يكون مثل ولد يقابل بنتا ، أو بنت تتشاجر مع ولد (أو العكس) ، أو ولد يفقد بنتا ، أو بنت وولد يكتسبان نفاذ البصيرة من خلال ضربة حظ سحرية ، أو ولد يفوز ببنت ، ويعيشان « فى تبات ونبات . . . » . كل هذا مع التنويع

وهناك حالة كلاسيكية فى هذا المجال ، وهى نجاح أفلام روك هيسون - دوريس داي . روك يقابل دوريس . روك يتودد الى دوريس بالتلطف والهدايا والزهور والكلمات الحانية والمطاردات الجامحة والسلوكيات الخاصة . تستمر دوريس فى الهروب من مبادرات روك ، الذى يلهث وراءها لمدة ست بكرات . وأخير لا تستطيع دوريس أن تقاوم أكثر من ذلك ، وتستسلم وتسلم نفسها لروك . روك يحمل دوريس عبر العتبة . النهاية .

ولعل الأكثر متعة هو رؤية ما يحدث بعد هذه النهاية . فمن المؤكد أن أية فتاة لها مثل الشخصية التى تمثلها دوريس ، والتى تباعدت عن رجل لمدة ست بكرات من الفيلم ، هى فتاة باردة ، وأى رجل قام بهذه التفاهات ، هو انسان عقيم . وهما ، يستحق أحدهما الآخر . أو كما يقال : الطيور على أشكالها تقع .

ومع ذلك ، فهذا المثل وغيره من الأمثلة التي لا حصر لها ، هي التي تخلق لنا فكرة : ما هو الحب .

وتلعب شركات إعلانات الروائع والسجائر ومستحضرات التجميل دورا اضافيا في تقوية هذه الفكرة المجنونة عن الحب .

فهى تؤكد لك أن الحب معناه الجرى معا عبر المروج ، مع اشغال سيجارتين فى الظلام ، أو استعمال مستحضرات التجميل أو مزيل رائحة العرق يوميا ، وهى تعطيك فكرة أن الحب يحدث بلا توقع ، وعادة من أول نظرة . وليس عليك أن تسعى للحب . . . الحب لا يتطلب معلما ، فأنت تقع فى الحب فحسب ، اذا اتبعت القواعد الصحيحة ، ولعبت اللعبة بشكل صحيح :

اننى لا أرغب فى تكوين شركة مع مهندس معمارى لا يملك الا معرفة ضئيلة بالبناء ، أو مع سمسار معلوماته عن البورصة محدودة ، ومع ذلك ، فنحن نكون ما نأمل أن يصير علاقات دائمة فى الحب مع أناس لا يكادون يعرفون شيئا عن ما هو الحب . انهم يعدلون الحب بالجنس والجاذبية والحاجة والأمان والقصص الخيالية والمجاملة وآلاف من الأمور المشابهة . بالطبع الحب هو كل هذه الأمور ، ومع ذلك ليس بأى واحد منها . وقال أحد طلاب فصل الحب الدراسى ذات مرة :

– أتمنى منها أن تحبنى أكثر وتحتاجنى أقل .

وهكذا فان معظمنا لن يتعلم أن يحب على الاطلاق أبدا . اننا نهمك فى لعبة الحب ، ونقلد المحبين ، ونعامل الحب كلعبة ، فهل هناك عجب فى أن كثيرا منا يكادون يموتون من العزلة ، ويشعرون بالقلق وعدم الاكتفاء الذاتى والخواء الداخلى ، حتى فيما يبدو أنه علاقات وثيقة ؟

ودائما نتطلع لمكان آخر ، مؤملين أن نجد شيئا أكثر . . . ونشعر أن هذا الشيء لابد – ومن المؤكد – أن يكون هناك . وتشاء الألفية :

– هل هذا هو كل ما هنالك ؟

وهناك شيء آخر ، انه ببساطة ما يلى : تلك القوة الكامنة اللامحدودة للحب داخل كل شخص والمتلهفة ، لأن تدرك ، والمنتظرة لأن تتطور ، والمشتاقة لأن تنمو .

الحب – ٢٢٣

يحتاج الانسان

أن يحب وأن يحب

« يكشف العلماء أخيرا أن الجمع بين الحياة والحب هو المسار الوحيد للبشر ، لأن هذا في الحقيقة ، هو طريق الحياة الذي تتطلبه طبيعة الانسان الفطرية » .

آشل مونتاجو

Ashley Montagu

- ٢ -

صحيح أن كل انسان في نهاية الأمر يقف وحيدا ، ولا يهم عدد الناس الذين يحيطون به ، أو كم هو مشهور ، فهو في معظم لحظات حياته المهمة يجد نفسه وحيدا . فلحظة الميلاد هي عالم من « الوحدة » ، كما في لحظة الموت . وهناك ، بين هاتين اللحظتين المهمتين وحدة لحظات الدموع ، ولحظات الصراع من أجل التغيير ، ولحظات اتخاذ القرار . هذه أوقات يواجه الانسان فيها نفسه فقط ، لأنه لا يستطيع أحد آخر أن يفهم باخلاص دموعه أو معاناته أو الدوافع المعقدة وراء قراراته . ويظل معظم الناس غرباء بشكل جوهري ، حتى بالنسبة لهؤلاء الذين يحبونهم . أورمستة Orestes (*) كان وحيدا عندما قرر أن يقتل كليتمنسترا Clytemnestra ، أمه ، الفعل الذي حرره . وكان هاملت وحيدا ، عندما اتخذ قرار الانتقام لموت أبيه ، الفعل الذي دمره وكل من حوله . وكان جون كنيدي وحيدا ، عندما اتخذ قرار خليج الخنازير الشهير ، القرار الذي كان يمكن أن يجلب حربا عظيمة أخرى الى العالم ، ولن يعرف معظمنا أبدا ثقل مثل لحظات الوحدة الخطيرة هذه .

(*) ابن أجاممنون ملك مايستينا قائد الاغريق ضد طروادة ، وأمّه كليتمنسترا . وهو الذي انتقم مع أخيه الكترا أبيه بذبحها - (المترجم)

ان مفهوم الوحدة يصبح أكثر تدميرا عندما نساوى الوحدة -
Aloneness بالوحشة أو العزلة - Loneliness • فهما بالطبع شيان
مختلفان جوهريا •

ويمكن للانسان أن يكون وحيدا ولا يشعر بالعزلة ، وعلى العكس
يمكن للانسان أن يشعر بالعزلة حتى عندما يكون بين الناس • ولقد
تعرضنا جميعا لدرجات من الوحدة ، ولم تكن مخيفة دائما •

وقد نجد ، فى أوقات ، أن الوحدة ليست ضرورية فقط ، وانما
تجد فيها تجديدا وتنويرا ، بل بهجة وحبورا • فنحن نحتاج لأن نكون
وحيدين مع أنفسنا لتتعرف على أعماق أنفسنا • ونحتاج الى وقت لنفكر
فيه مليا ، لنعكس ، ونربط الأطراف السائبة بعضها مع بعض ، ولنجعل
من التشويش شيئا ذا معنى أو ببساطة ، لنرتع فى الأحلام ونستجلى
معانيها • ولقد وجدنا أننا غالبا نفعل هذه الأشياء بشكل أفضل حينما
نكون بمفردنا • ولقد أكد هذا ألبرت شفايتزر - Albert Schweitzer
بشكل لاذع فى تعليقه بأن الانسان الحديث جزء من جمهور يحتويه ،
لدرجة أنه يموت من الوحدة الشخصية •

ويبدو أن معظم الناس قادرون على أن يناضلوا - مع معرفة أنهم
وحيدون - كتحدي فريد • ولكنهم لا يختارون الوحدة كحالة دائمة ،
فالانسان بالطبيعة مخلوق اجتماعي • ويشعر براحة أكثر بوحده لدرجة
يتطلع بعدها لمخالطة الآخرين • ويكتشف مع كل علاقة عميقة انه يزداد
اقترابا من نفسه ، وأن الآخرين يساعدونه على كسب قوة شخصيته ،
وتجعله هذه القوة ، بالتالى ، قادرا على مواجهة وحدته • وهكذا ، يجاهد
الانسان عن وعى ليصل الى الآخرين ويقربهم اليه ، وهو يفعل هذا
للدرجة التى يقدر عليها ، وللدرجة التى يكون مقبولا بها • وكلما
استطاع أن يقيم أواصر تحالف بينه وبين كل الأمور ، حتى الموت ،
قل خوفه من العزلة • ولهذه الأسباب ابتدع الانسان الزواج ، والأسرة
والعشيرة ، وحدثا الكميونات ، والبعض يؤكد ، حتى الله •

ويبدو أن هناك دليلا متزايدا على أن هناك حاجة فطرية بالفعل لهذا
التلاقى ، هذا التفاعل الانساني ، هذا الحب • ويبدو أنه بدون هذه
الروابط الحميمة مع البشر الآخرين فإن الطفل حديث الولادة ، مثلا قد
يكون عرضة لأن يتأخر فى تطور نموه ، ويفقد الوعي ، ويقع فى بلاءة
ويموت • وقد يحدث هذا حتى لو كان يعيش فى بيئة مادية كاملة ، ويتمتع
بنظام تغذية رائع ، ورعاية صحية على نمط المستشفى • وكل هذا لا يكفي
لاستمرار تطوره الجسمانى والعقل •

لقد كانت معدلات الوفيات في الأطفال في المؤسسات التي أحسن تجهيزها وقل العاملون فيها - في العقد الماضي مفرقة ، وفي العقدين السابقين - وقبل تقبل فهم أهمية الاستجابة الانسانية لنمو الطفل - كانت احصائيات وفيات الأطفال في المؤسسات أكثر بشاعة ، ففي عام ١٩١٥ ، مثلاً ، في لقاء لجمعية طب الأطفال الأمريكية أعلن الدكتور هنري شابين - Henry Chapin ، عن دراسة لعشر مؤسسات للأطفال في الولايات المتحدة ، حيث يكاد لا ينجو كل طفل تحت سن سنتين من الموت ! وكانت تقارير أخرى في نفس الوقت مشابهة .

وقد أعلن الدكتور جريفت باننج - Dr. Griffith Banning في دراسة عن ٨٠٠ طفل كندي ينتمون الى آباء متوفين أو مطلقين أو منفصلين عن أمهاتهم ، ينقصهم الشعور بالحب والحنان ، فكان هذا أكثر وبلا عن نومهم مما يسببه المرض ، وكانت أكثر خطورة من كل العوامل الأخرى مجتمعة .

كما أعلن سكيلز - Skeels ، حديثاً - وهو عالم نفسى وثرى مرموق - في دراسته الطويلة المأساوية ، التي أجراها على أطفال يتامى ، حيث كان المفاير الوحيد هو التغذية والحب الانساني . ظل فريق من ١٢ طفلاً في ملجأ لليتامى لا يخرج منه ، وفريق آخر من ١٢ طفلاً يخرجون يومياً الى فتاة معاقة ، في مؤسسة مجاورة لتقدم لهم الرعاية والحب . ولقد أصبحت النتائج التي انتهى اليها شيئا كلاسيكياً في التاريخ ، فبعد أكثر من عشرين سنة من الدراسة وجد أن أولئك في الفريق الأول الذين ظلوا في الملجأ بدون حب شخصي ، جميعهم في الوقت الحالي - ان لم يكونوا قد توفوا - اما في مؤسسات للمتخلفين عقلياً ، أو في مؤسسات للأمراض العقلية ، أما أفراد الفريق الثاني ، الذين حصلوا على حب ورعاية ، فقد شبوا جميعهم يعولون أنفسهم في ثقة ، ومعظمهم قد أنهى المدرسة الثانوية ، وجميعهم متزوجون ويعيشون في سعادة ، مع حالة طلاق واحدة . احصائية مدهشة ، في الحقيقة !

وفي مدينة نيويورك أجرى د. وينيه سبيتز - Dr. Rene Spitz في العقد الماضي دراسة على الأطفال الذين يعيشون في مؤسسات مختلفتين . كانت المؤسساتان مختلفتان بشكل رئيسي في أسلوب القيام بمسؤولياتهم ، وفي الرعاية التربوية ، وفي التغذية التي يحصل عليها الأطفال . ففي إحدى المؤسسات كان الطفل يتعامل مع انسان ، عادة أمه ، يومياً . وفي المؤسسة الأخرى ، كانت توجد ممرضة وحيدة هي

الحب كالمراة • عندما تحب آخر فانك تصبح مرآته ،
وهو يصبح مرآتك ••• وبانعكاس حب كل منكما ، تريان
ما لا نهاية •

المسئولة عن رعاية ما بين ثمانية الى عشرة منهم • وقد درس
د • سبتز حالة كل طفل على ضوء عوامل تطوره ، طبييا ونفسيا ،
واهتم بحاصل النمو للطفل - Developmental Quotient الذي يشمل
الأوجه المهمة للشخصية كالذكاء والادراك ، والذاكرة ، والقدرة على
المحاكاة ، وهلم جرا • وبينما كانت كل الأوجه الأخرى حين المقارنة
متساوية في الأطفال الذين حصلوا على التغذية والرعاية الانسانية - فقد
ارتفع حاصل النمو لديهم من ١٠١٥ الى ١٠٥ وأظهر ارتفاعا مستمرا •

أما هؤلاء الأطفال المحرومون من الرعاية التربوية فقد بدءوا بحاصل
نمو مقداره ١٢٤ وفي السنة الثانية للدراسة هبط الحاصل الى
ما يذهل : ٤٥ !

وثمة دراسات أخرى متعددة للدكاترة : فرتز ريدل - Fritz Ridel ،
دافيد وينمان - David Wineman ، كارل مئينجز - Karl Menninges ،
وكلها تشير الى ارتباط ايجابي بين الرعاية الانسانية والصحة ، وبين
النمو الانساني والتطور ، ويمكن العثور على تقرير ممتع جدا وأكثر شمولاً
حول هذه الدراسات في مقال رائع كتبه آشلي مونتاجو - Ashley Montagu
في مجلة : Phi Delta Kappan ، مايو ١٩٧٠ •

وهكذا يبدو أن الطفل لا يعرف أو يفهم ديناميكية الحب الدقيقة ،
ولكن لديه حاجة قوية له ، حتى ان نقصه يمكن أن يؤثر على نموه وتطوره ،
بل قد يؤدي الى موته • ولا تتغير هذه الحاجة مع سن الرشد • وفي
حالات كثيرة ، تصبح الحاجة للصحة والحب الهدف والدافع الرئيسي
لحياة الفرد • ومن المعروف أن نقص الحب هو السبب الرئيسي لمرض
العصاب الحاد والاضطراب العقلي ، في مرحلة المراهقة •

منذ سنوات ماضية ، كنت أقضي أمسيات الأحد في محطة اتصالات
بالراديو في لوس أنجلوس • وكان هناك خط مفتوح مع المدينة • وكنا
اثنتين فقط في غرفة زجاجية صغيرة مملوءة بالمعدات الكهربائية ، وفي
الخارج ، عامل تليفون وحيد يدير ستة خطوط عاملة • وكنا نتحدث
من ٧ مساء الى ١٠ مساء ، الى أصوات غريبة تتصل بنا من المدينة • وأم
تكن الخطوط خالية قط ، وانما كان هناك - دائما - واحد يتحدث ،

وخمسة ينتظرون . وكان الموضوع هو الحب . والغريب فى الأمر أن غالبية المكالمات كانت عن الشعور بالوحدة ، وعدم القدرة على حب الآخرين ، والاضطراب فى العلاقات الشخصية بالآخرين ، والخوف من الحب خشية الأذى . وكل واحد من المئات الذين استقبلنا مكالماتهم كل مساء كان يريد أن يحب ، ولكن لا يعرف كيف يفعل . قال أحد الشبان :

– انى وحيد تماما فى شقة صغيرة بشارع ملروز . وهناك أناس من جميع الأشكال فى مثل حالتى بهذا الشارع ، وكل واحد فى شقته ، وكل منا يريد أن يكون مع أحدا ما ، ولا أحد منا يعرف كيف يكسر الجدران ويحطم الحواجز . ماذا دهانا ؟

فى الحقيقة ، أن الخوف من الوحدة ونقص الحب كبيران جدا فى معظمنا لدرجة يمكن معها أن نصبح عبيدا لهذا الخوف . وإذا كان الأمر كذلك ، فنحن مستعدون لأن نتخلى حتى عن أنفسنا ، وعن أى شيء ، لاشباع حاجات الآخرين ، وبهذه الطريقة نأمل أن نكسب صحبة حميمة لأنفسنا .

هناك مسرحية غنائية مشهورة فى برودواى تدعى « الصحبة » التى تفترض أن السبب الوحيد للحب والزواج هو أن يستطيع الإنسان أن يحصل على صحبة ، فى السراء والضراء . وهى تفترض أن أى شيء خير من لا شيء . يقول **وليم فولكنر** William Faulkner : فى « النخيل البرى » Wild Palms :

– « لو خيرونى بين الألم والعدم لاخترت الألم » .

وهكذا الشأن مع معظم الناس .

ان الطفل يستجيب لعادات تنشئة غير معقولة من أجل حب والديه ، والشباب قد يفقد شخصيته ، ويتخلى عن نفسه التى بين جنبيه ، ليصبح مقبولا كعضو فى جماعة . سوف يتزيا مثل أقرانه ، ويخلق شعره على غرارهم ، ويستمتع لنفس الموسيىقا ، ويرقص نفس الرقصات ، ويتخذ نفس الاتجاهات . وفى مرحلة المراهقة ، نجد أن أسهل طريقة للقبول فى جماعة من الرفاق ، هى أن نكون مثلهم وعلى شاكلتهم . وهكذا نعمل على أن نتطابق . فنقيم جسرا ، ونقرأ نفس الكتب المفضلة ونقيم حفلات كوكتيل مشابهة ، ونشيد منازل مشابهة ، ونرتدى بشكل يناسب مستويات المجموعة ، كل ذلك لكى نستطيع أن نحس روح العشيرة والأمان . وأثناء فترة التودد والحب الرومانسى ، سنغير أنفسنا بشكل جذرى للحصول على تقبل واستحسان الشخص الذى نحبه ، الى الحد

الذى عناه الشعر الغنائى ، « انه يحب الشعر الجعد ، وأنا لم أهتم قط
بالجعد ، ولكنه يحب الشعر الجعد ، ولذا فهذا هو ضعفى الآن » •

وفى سن الشيخوخة ، فنحن نندمج ، بإرادتنا أو مجبرين ، الى
بيئات مصطنعة لكبار السن للهروب من عالم الشباب ، حيث نبدو غير
مفيدة أو مرغوبين الى عالم ، نحرص فيه أن يستمر شعورنا بأننا أعضاء
فى جماعة •

وغير مجد انكارنا لذلك ، فنحن نجد أننا فى كل مرحلة من مراحل
الحياة نتحرك نحو الآخرين ••• نحو الآباء عندما نكون أطفالا ، نحو
أتراب عندما نكون مراهقين ، نحو الزواج ، ونحو جماعات من المجتمع
مناسبة لنا عندما نكون كبارا يافعين ، ونحو جماعات المتقاعدين عندما
نشيوخ ••• وهكذا حتى وفاتنا •

نحن فى حاجة الى الآخرين ••• نحن فى حاجة الى الآخرين لكى
نحب ، ونحن فى حاجة الى أن يحبونا •• ولا شك أننا بدون ذلك ،
نصبح ، كالطفل الذى يترك وحيدا ، سنتوقف عن النمو ، ونتوقف عن
التطور ، ونختار الجنون ، بل نختار حتى الموت والدمار •

مسألة تعريف

« الحب صابر عطوف • الحب ليس غيورا أو مختالا أو متكبرا ،
الحب ليس سبيء الخلق ، أو أنانيا أو سريع الغضب ، الحب
لا يحتفظ بسجل للأخطاء : الحب ليس سعيدا مع الشر ،
ولكنه سعيد مع الصديق • الحب لا يستسلم أبدا : فولاؤه
وأمله وصبره لا يصيبهم الاخفاق مطلقا • الحب أبدى ••
هناك الولاء والأمل والحب ••• هذه ثلاثة ، ولكن أعظم الثلاثة
هو الحب » •

- ٣ -

الى حد كبير ، تركت وظيفة التعامل مع الحب للشعراء ، والفلاسفة
ورجال الدين ، أما العلماء فيبدو أنهم يتجنبون الموضوع •

لقد ذكر أبراهام مازلو - Abraham Malsow

- « انه لمن المذهل ، مدى ضالة ما تقدمه العلوم التجريبية لموضوع
الحب • والأغرب من ذلك سكوت علماء النفس • وإذا ما تحدثت عنه
الكتب الدراسية في علم النفس والاجتماع ، فغالبا ما تتناول الجانب
الكثير المثير للسخط ، اذ كلاهما لا يعترف أصلا بالموضوع » •

ويشرح بترم سوروكين - Pitirim Sorokin ، عالم الاجتماع
بهارفارد الذائع الصيت في كتابه « طرق الحب وسلطانه » ، لماذا يشعر
بأن العلماء قد تجنبوا طويلا مناقشة الحب ، فيقول :

- « لا تؤمن عقولنا الحسية بسلطان الحب اذ يبدو لها شيئا وهميا •
فنسميه خداعا نفسيا ، مخدرا لعقول الناس ، هراءا مثاليا ، تضليلا غير
علمي • اننا نتحيز ضد جميع النظريات التي تحاول أن تثبت سلطان
الحب ، والقوى الايجابية الأخرى في تقييد السلوك الانساني وتحديد
الشخصية ، في التأثير على مجرى التطور البيولوجي والاجتماعي والعقلي
والأخلاقي ، في التأثير على اتجاه الأحداث التاريخية ، وفي تشكيل سمات
المؤسسات الاجتماعية والثقافية • هذه الأمور تبدو غير مقنعة في المحيط
الجسي ، وغير علمية ومتحيزة ، وخرافية » •

وهكذا ظل العلم والعلماء صامتين عن الموضوع ، ويعترف البعض به كواقع ، بينما يراه آخرون أنه مجرد بناء وهمي لاعطاء معنى لحياة لا معنى لها ، والبعض يدينونه فيحكمون عليه بأنه مرض من الأمراض .

لا شك في أن الحب ليس بموضوع تسهل معالجته . ربما يكون اهتمامك به بمثابة أن : « تمشى حيث تخاف الملائكة أن تطأ » .

ولكنه أمر مثير للضحك والسخرية أن تظل هذه القوة الجبارة في الحياة متجاهلة أو مجهولة ، غير مستقصاة أو خارج نطاق الدراسة ، بل ومدانة من قِبل علماء الاجتماع .

وربما نشأت المخاوف على أساس المذلول اللفظي . فلا توجد كلمة أسيء استخدامها أكثر من كلمة الحب . والشاعر الرومانتيكي الفرنسي فرانسوا فيلون - Francois Villon انتقد بقسوة حقيقية أننا دائماً « نفقر الحب المسكين وندينه لأخط استعمال المطبخ ، والرغبات المبتذلة » . فالشخص قد « يحب » الله و « يحب » الفطير أو الكمك . أو قد يرى « الحب » كتضحية أو تبعية والتزام . أو قد يفكر في « الحب » على أنه فقط علاقة الذكر بالأنثى ، كمرجع لـ « الحب » الجنسي ، أو قد يراه فقط في طهارة القديسين وصفائهم الروحي .

ونحن مضطرون كأفراد أن نصل الى درجة من تفهم الحب قبل أن نستطيع التعامل معه . وهذا ، كما أشرنا من قبل ، ليس بالعمل السهل ، ونحن راضون غالباً بأن نوليه قليلاً من الاعتبار . بل إن المهمة قد تبدو لنا مستحيلة ومقيدة لمفهوم عريض مثل هذا . ولذلك ، يفضل العلماء تجاهل الموضوع برمته .

وهكذا انتهى الأمر الى أن يقع في أيدي القديس ، الذي يعرفه على أنه حالة من الوجد أو الجذب . والشاعر ، الذي يراه في حالة بهجة أو وهم مبالغ فيها ، والفيلسوف ، الذي يحاول أن يحلله بطريقة بطريقته العقلانية ، نقطة نقطة ، وغالباً بأسلوب غامض . ويظل الحب لا ينطبق بشكل كامل على واحد من هذه القوالب ، لأنه قد يكون جميعها في وقت واحد ، حالة من الوجد ونشوة الروح ، وحالة من البهجة والسرور ، وحالة من الوهم والخيال ، وحالة عقلانية أو حالة غير عقلانية .

فالحب أشياء كثيرة ، ربما لدرجة لا يمكن أن تكون حاسماً نحوها ، فتحددها في كلمة أو كلمات لذلك ، فإن الشخص الذي يحاول تعريفه يتعرض لخطر الانتهاء الى أن يكون غامضاً أو سديماً ، ولا يصل الى شيء .

لقد قلنا من قبل ان كل انسان قد تعلم الحب ويستمر في تعلمه بطريقته المميزة الفريدة . ولكي نتوقعه ان يفهم الكلمة عندما يستخدمها شخص آخر - في أى شيء غير المعنى العام - فكأنما نتوقع المعجزة .

فاذا قال شخص لآخر :

- « انى أحب فطيرة التفاح » .

فليس هناك مجال للشك فيما يعنيه هذا الشخص . أى ، أن فطيرة التفاح هذه راقية لتذوقه المعدي . ولكن ، اذا فرض أن نفس الشخص قال للآخر :

- أنا أحبك .

فهذا أمر آخر . . . ، وسوف نميل الى أن نتساءل :

- ماذا يعنى بذلك ؟ هل يحب جسدى ؟ عقل ؟ هل يحبني فى هذه اللحظة ؟ الى الأبد ؟ وهلم جرا . وعبرت طالبة فى فصل الحب عن ذلك بدقة عندما قالت :

- الفرق بين قول ، « أحبك » لصديق أو لحبيب هو أنك لو قلت « أحبك » لصديق ، لعرف الصديق بالضبط ماذا تعنيه .

من الواضح بالتأكيد للقارىء الذى وصل لهذا المدى ، أن يدرك أننا لكي نعرف الحب فاننا نجلب مشكلات ضخمة ، لأن المرء ينمو فى الحب ، ولهذا يتغير تعريفه ، ويتسع . ولكن هناك أشياء معينة يمكن أن يقال عن الحب ، عناصر عامة معينة يمكن بحثها ، وقد تساعد على توضيح الموضوع للمناقشة ، والمشاركة فى بعض الأفكار المتعلقة بأوجه الحب . وهذا هو هدفى من تأليف هذا الكتاب .

الحب هو رد فعل انفعالى مكتسب بالتعلم . انه استجابة لمجموعة من السلوك والمنبهات المكتسبة بالتعلم . ويتأثر ، مثل كل السلوك المكتسب بالتعلم ، بتفاعل المتعلم مع محيطه ، وبمقدرة الشخص التعليمية ، ونوع وقوة المدعين الحاضرين ، . . . أى الناس يستجيبون ، كيف يستجيبون ، والى أية درجة يستجيبون لما يعبر عنه من حب ؟

الحب هو تفاعل ديناميكي يعيش كل ثانية من حياتنا ، كل حياتنا . لذلك فهو فى كل مكان فى كل وقت . لهذا السبب ، أجدنى أنفسر من

عبارة ، « يقع في الحب » . فأنا لا أؤمن بأن الإنسان يقع في الحب أو خارجه . فالمرء يتعلم أن يتفاعل بطريقة خاصة لدرجة معينة لديه محدد . وسيكون هذا التفاعل هو الدليل المرئي لحبه . انه لا يمتلك مزيداً من الحب - لـ « يقع فيه » أو « يخرج منه » أكثر مما لديه ، وهو يتصرف بمقتضاه في أية لحظة محددة من حياته . ولعله يبدو أكثر دقة أن نقول ان المرء ينمو في الحب ، وكلما زاد تعلمه ، زادت فرصته في تغيير استجاباته السلوكية ، وبالتالي ، تتسع قدرته على الحب . والانسان اما أنه ينمو بشكل دائم في الحب ، أو يموت . لذلك سوف تظل أعماله وتفاعلاته في تغير مستمر طوال حياته .

المرء لا يقع « في » أو « خارج » الحب المرء ينمو في الحب

واذا رغب الانسان في معرفة الحب ، فعليه أن يعيش الحب ، أداء وممارسة . ان التفكير في الحب ، أو القراءة عن الحب ، أو الاستمرار في مناقشات عميقة عن الحب ، كلها حسنة جداً ، ولكنها في التحليل النهائي - لن تقدم اجابات حقيقية شافية ، اذا كان لها أن تقدم شيئاً على الاطلاق فالأفكار ، والقراءات ، والمناقشات عن الحب تكون ذات قيمة فقط حينما تقدم تساؤلات يعمل بمقتضاها . والمرء لا يتعلم الحب الا ببصيرة جديدة ، ومع كل معلومه جديدة يتفاعل معها ويؤديها ، والا كانت معلومته لا قيمة لها - أو كما عبر ريلكه - Rilke - بمنتهى الدقة - انه يجب ببساطة - « أن يحب ليصل للإجابة » ، فالمرء - بعبارة أخرى - يعيش التساؤلات ، ولكن لكي يعيش التساؤلات ، فمن المنطقي أن يكون هو الذي يطرحها .

وحينما يعيش التساؤلات فانه سوف يتعلم حقائق كثيرة عن الحب ، ومن بينها أن الحب ليس شيئاً . . انه ليس سلعة يمكن مقايضتها ، أو تباع وتشترى ، ولا يمكن أن يفرض على أحد أو ينتزع من أحد وانما - يمكن أن يمنح طوعاً واختياراً . واذا اختار فرد أن يشارك فيه مع كل البشر سواء بسواء ، فهو حر أن يفعل هذا ، واذا اختار أن يدخره لقلّة فريدة - فله أن يفعل هذا ، أيضاً . فحبه ملكه يعطيه كما يريد .

وثمة أناس على استعداد لبيع أجسادهم أو عقولهم باسم الحب . ولكن هذا خداع نفس ليس الا ، فالحب لا يمكن أن يشتري . قد يشتري انسان جسد آخر أو وقته أو ممتلكاته الدنيوية ، ولكنه لن يشتري أبداً

حبه وقد يختار المرء أن يتظاهر بالحب مقابل ثمن ، وهذا فن مأساوى قد اتقنه كثيرون الى حد يستحيل لأى شخص أن يتبين زيفه وخداعه ، ولكن هذه الطريقة للعب دور الحب ليست سهلة ، فالتكلفة عظيمة ولا تستحق ما يدفع فيها مطلقا .

ان الحب لا يمكن أن يؤسر ، أو يكبل بالأغلال ، وانما ينساب الحب من خلال السلاسل والقيود . واذا أراد الحب أن يسلك مجرى آخر ، فانه ينطلق فى طريقه ، وتعجز أمامه كل السجون والحراس والأغلال ، وكل عقبات العالم ، ولا تملك من القوة ما يكفى لتعويقه لثانية واحدة . واذا توقف واحد من بنى البشر عن النمو فى حب شخص ما ، فقد يلعب الشخص الآخر أدوارا عديدة لكى يمسك به ، وقد يصبح وغدا شريرا فيهدده ، أو يصبح جوادا كريما فيقدم له المنح والهدايا ، أو قد ينقلب مأكرا فيجعلله يشعر بالذنب ، أو يحتال عليه ليبقى . أو لعله يغير ما بنفسه ليواجه حاجات الآخر . ولكن مهما بعمل ، فان حب الآخر قد ذهب ، وسيحصل ، فى مقابل كل ما بذل من طاقة وجهد ، على جسد خاو ، خال من الحب . . . جثة هامدة لا حياة فيها . وهكذا ، ستكون مكافأته عن مجهوداته ان يعيش بشكل يائس مانحا حبه لهيكل بشرى بلا حياة وبلا حب .

**الحب دائما مفتوح الذراعين . اذا ضممت ذراعيك عن الحب ،
فستجد أنك قد بقيت تحتضن نفسك فحسب .**

وتصبح الديناميكية أكثر اثارة للدهشة والسخرية ، عندما يتفكر المرء أن هذه العلاقة الهامدة تهدر كل امكانات النمو المستمر للمحب .

ان الحب دائما مفتوح الذراعين ، ويفتح ذراعيه فانك تسمح للحب أن يأتى ويذهب كما يريد بحرية ، لأنه سيفعل هذا على أية حال . واذا ضممت ذراعيك عن الحب فستجد أنك قد بقيت وحدك تحتضن نفسك فحسب .

ان الحب موجود بنمط ما ، وبدرجة ما ، لدى كل انسان متحضر ، كما أن هناك أيضا قاعدة للحب وقوة كامنة للنمو فى الحب فى كل انسان . الحب ، إذن ، هو عملية « بناء على » ما هو موجود من قبل . والحب لا يكتمل أبدا فى أى شخص ، فهناك دائما متسع للنمو ، وفى كل نقطة من حياة الشخص ، فان حبه يكون على مستوى مختلف من التطور ومن عملية الموازنة . ومن الحق أن نشعر أن حب الانسان قد تحقق كلية ، فالحب الكامل نادر فى الحقيقة ، ولسوف يكون من المستغرب أن يحققه أى

انسان . وليس معنى هذا أنه ليس ممكنا ، وأنه ليس هدفا يستحق أن يسمى اليه باخلاص ومعاناة . انه في الحقيقة التحدي الأكبر لنا ، لأن الحب والذات هما واحد واكتشاف أيهما يعتبر تحقيقا لكليهما ...

وليس هناك « أنواع » من الحب . فالحب هو نوع واحد فقط . الحب هو الحب . فالمرء يعرف ثم يعبر ويسلك طبقا لما يعرفه عن الحب ، وهو يفعل هذا في كل مرحلة من مراحل النمو . انه يشبه الطفل عندما يولد يعرف قليلا من الحب ، وكل الأشياء يحبها بالتساوي . وعندما ينمو في الحب يفرق بما لديه من معرفة نامية ، ويختار مما يستجيب له من الأشياء ما يجعله محكا لاختيار حبه . انه يحب رضعته ، كما أنه يحب أمه . وأمه أكثر استجابة واشباعا له من غذائه . هذا هو المأمول فيه . وهكذا ينمو في حب أمه بعمق أكثر ، وهناك درجات للحب ، ولكن هناك نوعا واحدا فقط من الحب .

وسوف يكتشف أن الحب ثقة . ويبدو أن الخبرة تقنعنا أن الحمقى فقط هم الذين يثقون ، وأن الحمقى فقط هم الذين يصدقون ويقبلون كل شيء . فإذا كان هذا حقيقيا فإن الحب يكون الأعظم حمقا ، لأنه إذا لم يكن مبنيا على الثقة والايان والقبول ، فهو ليس حبا . ولقد قال اريك فروم : Erich Fromm :

– الحب يعني أن نسلم أنفسنا بدون ضمان ، أن نستودعها من نحب ، على أمل أن حبا سوف ينتج حبا في قلب المحبوب . فالحب مسلك إيثاني ، ومن يكن إيمانه قليلا فخبه أيضا قليل . والحب الوائق هو الذي يعطي كل شيء ولا يتوقع شيئا . وسيسرره ويهجه بالطبع أن يأخذ أي شيء يقدم له ، وكلما زاد العطاء كان أفضل ، لكنه لا يطلب شيئا ، إذا لم يتوقع المرء شيئا ولم يطلب شيئا ، فانه لن يتخدع أو يخيب رجاؤه أبدا ، فالألم لا يتأتى عن الحب الا إذا كانت للحب تطلعات ومطالب .

ان هذه المقولة تبدو أساسية جدا وبسيطة جدا ، ولكنها عند الممارسة الفعلية تكتنفها الصعوبة حقا . فقليلون منا أولئك الأقوياء الذين يتسامحون كل التسامح ، ويثقون في الناس كل الوثوق ، ومن ثم يعطون ولا ينتظرون الجزاء . وليس هذا بمستغرب ، حيث اننا قد تعلمنا منذ الطفولة أن نتوقع جزاء لأي جهد يبذل ، فإذا عملنا ، فانتا نطلب أجرا مناسباً والا انسحبنا ، وإذا زرعتنا النبات وغرسنا الشجر فاننا نتوقع فاكهة وزهورا والا اقتلعناها وسويناها بالأرض ، وإذا استثمرنا وقتنا في مهمة ما ، انتظرنا بعض الرضا أو الثناء ، والا رفضنا أن نقوم به ثانية . والواقع أن المكافأة المعلنة هي الباعث الوحيد غالبا للتعلم .

ولكن الحب شيء آخر . انه الحب حقا عندما يعطى بدون توقع
الأخذ ، فمثلا ، لا يمكنك أن تصر على أن يرد لك الشخص الذى تحبه حبا
يجب ، بل ان الفكرة مضحكة . ومع ذلك ، وبغير وعى ، انها الطريقة
التي يعيش بها معظم الناس . اذا أحببت بصدق ، فليس أمامك اذن الا أن
تؤمن ، وثق ، وتقبل ، وتأمل أن حبك سيرتد اليك . ولكن لا يمكن
أن يكون ثمة أى تأكيد ولا أى ضمان أبدا ، واذا انتظر الانسان ألا يحب
الا عندما يتأكد من الحصول على حب معادل فى المقابل ، فقد ينتظر الى
الأبد . وفى الحقيقة ، اذا أحب وفى نفسه أى توقع لما يقابل حبه ، فمن
المؤكد أن يخيب رجاءه فى آخر الأمر ، لأنه ليس من المحتمل أن يستطيع
معظم الناس أن يشبعوا كل حاجاته مهما كان حبهام له عظيما .

ان المرء يحب لأنه يريد الحب . . لأنه يمد به بالبهجة والمتعة . . لأنه
يعلم أن نمو ذاته واكتشافها يعتمد عليه . انه يعلم أن التأكيد الوحيد
لديه انما يكمن داخل نفسه . فاذا وثق وآمن بنفسه فلسوف يثق ويؤمن
بالآخرين . انه شغوف أن يقبل جميع القادرين على العطاء ، ولكنه لا يمكن
أن يكون على يقين الا من نفسه ، أو أن يعتمد الا على نفسه .

يقول البوذى : انك تمضى فى طريقك قدما الى الشفافية عندما
« تكف عن الرغبة » .

ربما لا نستطيع أبدا بلوغ حالة السلام المرموقة هذه ، ولكن بقدر
المدى الذى تقدر أن تعيش عليه بدون تطلع أو توقع لمقابل (الا من أنفسنا)
بقدر ما نستطيع أن نتحرر من الوهم وخيبة الرجاء .

ان توقعنا لشيء ما من غيرنا باعتبار أنه حق لنا ، يكون بمثابة دعوة
منا للتنعاس ، فالآخرون انما يعطون فقط ما يستطيعون ، لا ما ترغب أنت
أن يعطوك وعندما تكف عن وضع شروط على حبك ، تكون قد اتخذت خطوة
عملقة نحو تعلم الحب .

وسيجد الانسان الباحث عن الحب أن الحب صبور . فالمحب يعلم أن
كل شخص يمكن أن يعزز معرفته بالحب ، وأن يزيده قربا من نفسه ،
انه يعلم أن خبرة الناس ومعرفتهم بالحب تختلف . انه مستثار بفكرة
أن العلاقة هي مشاركة ، وأنها كشف متبادل بين الطرفين لمعسرة كل
بالحب . انه يعلم أن لدى كل انسان قدرة لانهائية للحب ، ولكن هذه
القدرة تتحقق بشكل مختلف ما بين شخص وآخر ، وكل شخص ينمو
حسب معدله هو ، وعلى منواله هو ، وفى زمنه هو ، وبطريقة تتسق مع
ذاته المتفردة . ولذلك فلا جدوى من توبيخ أو حكم أو تنبؤ أو تطلب
أو افتراض . يجب على الحب أن يكون صبوراً . وعلى الحب أن ينتظر .

وليس معنى هذا أن يقبع الحب بشكل سلبي الى الأبد ، اذا كان من الضروري للشخص أن ينمو .

ان الحب ايجابي وليس سلبيا . الحب مشغول دائما بعملية فتح أبواب ونوافذ جديدة لكي تسمح بدخول أفكار واستفسارات متألقة . انه يشارك في المعرفة ويقدم أساسا ثابتا لاختبار ما قد تم تعلمه . انه يهيئ مائدة شهية جذابة أنيقة ، ولكنه لا يستطيع أن يرغم أحدا على الأكل . انه يتيح لكل الحرية لاختار أو يرفض حسب تذوقه . ان الحب يقدم نفسه كوليمة مستمرة لمن يتغذى ، عالما أنه كلما تناول من عينات مائدتها وكلما استوعب وهضم أصبحت طاقاته أقوى وهو - بعد - لا يستطيع أن يأكل فوق طاقته ، وإنما - فقط - سيكون لديه المزيد مما يقدمه عندما يفد آخرون الى وليمته . ان القوة الكامنة للحب لا حدود لها .

يقدم الحب نفسه كوليمة مستمرة

لمن يتغذى .

ان للحب طريقة مختلفة للكشف عن نفسه من خلال كل انسان . وأن تتوقع أن يحب الآخرون كما تحب أنت في هذه اللحظة أمر غير واقعي . « أنت » فقط هو « أنت » ، ولذلك يمكنك أن تستجيب للمحب ، وأن تمنح الحب ، وأن تشعر بالحب ، كما تفعل وعلى طريقتك ، وإنما تكمن المغامرة في اكتشاف الحب في نفسك وفي غيرك ، وفي مراقبة الحب في الآخرين كاشفا عن نفسه رقيقا لطيفا متجليا .

ان الحب لا يخشى أن يحس ولا يهاب أن يعرف ، ويهتف معبرا عن نفسه لينبه من عنه غافل ، وتختلف الثقافات في اتجاهاتها نحو المجاهرة العاطفية . ففي بعض الثقافات يعتبر انتحاب الأسرة في الجنائز أمرا متوقعا ، وقد يدهش الأصدقاء ويصدمون اذا لم يحدث ذلك . وفي ثقافات أخرى يستحسن كل الاستحسان الموقف الهادئ الرزين من الموت ، أما اظهار الانفعال فانه - بالتأكيد - يقابل بالتهجم والاستنكار . ففي أمريكا ، مثلا يعلمون الأطفال أن « يتحكموا » في عواطفهم ، وأن يكبحوا أحاسيسهم ، فالمجاهرة بالانفعالات والضحك بقهقهة ، والبكاء بمرارة . . . كلها من علامات عدم النضج . ان الصغار ، فقط هم الذين يكونون .

ليس بمستغرب إذن أن يجد الكبير من الصعب عليه أن يعبر عن أحاسيسه القوية مثل الحب ، فيشوق عليه أن يحول ما يشعر به الى الفاظ ، فهو لا يملك الكنبات أو الممارسة .

ان عشاقا من الشعوب اللاتينية ، على سبيل المثال ، مشهورون بقدرتهم على أن يزدادوا شاعرية بما يناسب كل حب جديد . وآية ذلك ما تزخر به لغاتهم من ألفاظ مشحونة بالعاطفة . فالفرنسية والإسبانية والإيطالية أمثلة لمثل هذه اللغات « الرومانسية » وكثيرا ما يضيف من ينتمى الى إحدى هذه اللغات الى كلماته من الحماسة والإيماءات والحركات البدنية ما يعظم مضمونها العاطفى ، وكثيرا ما يستطيع المرء أن يفهم مثل هذا الشخص بمجرد ملاحظته وبدون أن يفهم كلمة واحدة مما يقول .

ان العواطف القوية يملكها الناس جميعا . فبدون الشعور لا تكون بشرا ومن غير الطبيعى للانسان أن يخفى ما يشعر به ، ولو أنه يستطيع أن يفعل ذلك اذا أتيح له أن يتعلمه . والحب يعلم الانسان أن يظهر ما يشعر به ، والحب لا يفترض مقدما أبدا أنه يمكن أن ندركه أو نشعر به بدون تعبير .

وفى كل مرة أعود فيها الى أقاربى فى إيطاليا لا أجد أى شك فى حبهم الذى يعبرون عنه بعذوبة ووفاء ، فأشعر فى التو واللحظة بلهفتهم وبهجتهم لحضورى . انهم يحاصروننى بصيحات السعادة ، وهتافات الحب ، وبالأحضان ، والقبلات ، والتدليل ، وكل ما يملكون من تأكيد لأحاسيسهم . واني لأجد فى كل ذلك ما ينعشنى ويبهجنى . لقد نشأت فى مثل هذه البيئة ، وكانت أسرتى دائما تسفر عما تشعر به وتعبر عنه بصراحة ، ولكنه من المفهوم – بالنسبة لهؤلاء الذين لم يعتادوا على مثل هذا السيل من الأحاسيس – أن تكون هذه التجربة مفزعة بشكل صارخ ، بل انها قد تثير الحزن والأسى .

ان السموع تكاد تختفى فى ثقافتنا ، فالرجل ، بالتأكيد ، لا يبكى ، وحتى المرأة توصف بأنها « عاطفية » اذا هى بكت . ولذلك ، يجب علينا جميعا أن نبكى بمفردنا والا نستحق لقب « عصابى » أو « شاذ » .

وحديثا ، ضببطت متلبسا ، أثناء مشاهدتى « رجل من لمانشا » المسرحية الموسيقية المأخوذة من « دون كيشوت » ، رواية سيرفانتس . وكان ذلك فى محاكمات الفارس المسكين ، الذى أسىء فهمه وأسيئت معاملته . لم يكن من الصعب أن يعود لحاجته لاعادة الاحتفال بكل جميل ورومانتيكى وطيب فى عالم لم يعد يعتبر كل ذلك ذا قيمة . وخلال مشهد وفاته ، محاطا بهؤلاء الذين أحبه ، نهض كيشوت وانتزع رمحہ ، وكان مستعدا ثانياة لمهاجمة الطواحين الهوائية ، من أجل حبه لـ **لولىسينا** . لقد أثر فى المشهد بشكل عظيم وانهمرت دموعى بغزارة على

خدى ، فلكرت سيدة كانت تجلس بجوارى زوجها ، وهمست له فى دهشة :
- انظر .. انظر ، هذا الرجل ييكى !

ولما سمعت هذا ، أخرجت مندبلى ، وتمخطت بصوت عال ، وأنا
مستمر فى التشيج . وكانت السيدة مبهورة لا تصدق أن رجلا كبيرا يمكن
أن ييكى ، لدرجة أنى أشعر يقينا ، الى هذا اليوم ، أنها لم تعرف كيف
انتهى العرض . ان الحب لا يخشى الظهور والتعبير عن وجوده .

وكأشخاص آدميين ، فاننا نتباعد أكثر جسديا . وفى جميع أنحاء
أوروبا وآسيا نجد السيدات والرجال سواء بسواء يقبلون ، ويعانقون ،
ويسرون يدا بيد وذراعا بذراع . وهناك مدن معينة فى الولايات المتحدة ،
تعتبر هذه السلوكيات جنحة ، ومثل هؤلاء الرجال والسيدات قد يسجنون
.. ولايزال اللمس مسموحا به بين السيدات ، ولكنه ممنوع بشكل قاطع
بين الذكور من طفولتهم ومع ذلك ، فان هذا اللمس يتيح شكلا من أشكال
الاتصال ، غالبا ما تكون أكثر دلالة من الكلمات والتعبيرات . ان وضعك
ذراعك حول آخر أو على كتفه ، هو بمثابة قولك :

- انى أفهمك .

- انى أشعر معك .

- انى أهتم بك .

لقد رأيت أشخاصا ييكون وينظر اليهم آخرون فى ارتباك غير مريح .
وقد يقسم أحدهم مندبلا ، ولكن نادرا ما يقدم لمسة حنان .

ويعتبر الأطفال الصغار والكلاب من الزوار العاديين لفصل الحب .
وذات مرة أدلت فتاة بهذه الملاحظة :

- « انه لأمر غريب .. ان أحدا لا يتردد فى لمس صبي رضيع
أو تربيت كلب غريب واحتضانه ، وأنا أجلس هنا وأتمنى أحيانا أن
يلمسنى أحد ولا أحد يفعل » . ثم مرت بين الطلاب على أربع ولا حاجة
للقول ، ان رجاءها قد تحقق ، وقد انتهت فى حديثها بأن الملاحظة التى
أبدتها ربما كانت ضرورية ، ولو أنه قد يبدو مخجلا للإنسان أن يجعل
الناس تعرف حاجاته ، وقالت :

- أظن أننا لا نتق فى أن ندع الناس يعرفون حقيقة أننا جميعا نحب

أن نلمس ، وذلك لأننا نخاف أن يسيثوا التفسير - لذلك نجلس متباعدين
فى وحدة وعزلة جسمانية .

ان الحب فى حاجة للتعبير عن وجوده جسمانيا .

والحب يعيش اللحظة . ومعظم الناس اما أنهم يعيشون فى الأمس
واما أنهم منشغلون فى العمل من أجل الغد . أنهم ينظرون خلفهم -
« للأيام الحلوة القديمة » فى اشتياق ويحاولون أن يجدوا فى الحاضر
أمن الماضى ، وسرعان ما يكتشفون أنهم واقفون فى غير حراك ، ولا يدركون
أن الوقوف فى غير حراك فى عالمنا سريع الحركة ، يعنى التحرك للخلف ،
وأن التحرك للخلف يعنى أن تموت . ان الماضى ميت ، انه غير حقيقى
ان له قيمة فقط حينما يؤثر فى الحاضر .

وهناك آخرون يعيشون من أجل الغد ، فهم يكسبون الثروات
ويكنزونها جانبا ، أنهم ينكرون أنفسهم يوميا ليشتروا وثائق تأمين
كبيرة . أنهم يوجهون عملية حياتهم كلها الى مستقبل سديى مجهول
أو الى الموت نفسه . أنهم مهتمون بالغد اهتماما بالغاً لدرجة أنهم قد فقدوا
الغاية من الحياة ونسوا أنه ليست هناك أهداف دائمة . فعندما يكون لهم
هدف ويحققونه ، فإنهم ، يجدون آخر يحل محله . ان الغد الذى
يخططون له لا يأتى أبدا ، والغد يأتى - فقط - مع الموت . ان الحياة
الدنيا ليست الغاية وانما هى الوسيلة .^{١٠} انها كما يقول «ثورو» Thoreau :

- « عملية الوصول ، لا الوصول نفسه . أوه ، يا الهى ، انك
اذ تصل للحظة الوفاة ، تجد أنك لم تعيش على الإطلاق » .

وهكذا الأمر بالنسبة للذى يعيش فى الوهم فالماضى ميت ، والمستقبل
لن يأتى أبدا .

ليس هناك الا اللحظة الراهنة (١) . ان ما تمر به من تجربة فى هذه
اللحظة هو - وحده - الحقيقى . وليس معنى هذا أن تعيش من أجل
اللحظة الراهنة ، انه يعنى أن تعيش .^{١١} « اللحظة » .^{١٢} وشتان ما بين
الحالين . ان هناك قيمة فى الماضى . على الأقل ، انه هو الذى أتى بك الى

(١) اقرن هذا بقول الشاعر العربى :

ما مضى فأت والمؤمل غيب

ولك الساعة التى أنت فيها

(المترجم) .

حيث أنت • وهناك قيمة في المستقبل ، ولكنها ترقد في الحلم ، اذ هذا الذي يستطيع أن يتنبأ بالغد ؟ ان اللحظة الراهنة لها قيمة حقيقية ، بما أنها حاضرة فعلا • والحب يعلم هذا • انه لا ينظر الى الوراء • انه يجرب الماضي ويأخذ أحسن ما فيه • انه لا ينظر للامام • انه يعلم أن حلم الغد يظل منتظرا ، وربما لا يأتي أبدا • الحب هو الآن ! انه لا يكون حقيقة الا في « الآن » فقط • والحب له معنى فقط في أثناء تجربته في « الآن » فاذا كان المرء ناظرا الى زهرة ، فهو متوحد مع الزهرة ، واذا كان قارئاً ، فهو مستغرق استغراقا تاما ، واذا كان منصتا للموسيقا ، فهو يخلق مع الصوت ، واذا كان متحدثا أو منصتا لآخر ، فهو الآخر •

الحب له معنى - فقط - أثناء اختياره

في « الآن » •

هناك حكمة بوذية قديمة تروى قصة ناسك يركض فرارا من دب جائع ، ويتسلق جرفا صخريا ، وكان لابد أن يقفز منه والا فسيأكله الدب الجائع • وأثناء سقوطه يتشبث بأجمة صغيرة من خشب الشجر بارزة من جدار الجرف • وينظر الى أسفل ، فاذا بنمر يتضور جوعا وينتظر سقوطه • ويأتي في تلك اللحظة سنجابان جائعان من جانب الجرف ، ويشرعان في الحال في قضم أجمة الخشب ، التي يتدلى منها ! • وهذا هو ، دب جائع فوقه ، ونمر يتضور جوعا تحته ، وسنجابان بجانبه • ويتطلع فيما وراء السنجابين فيرى شجيرة من الفراولة البرية وثمرتها كبيرة حمراء ناضجة ريانة دانية منه ، فيقتطفها ويضعها في فمه ويأكلها ، وهو يصيح :

- كم هي لذيذة !

فالحب يستمتع وينمو في اللحظة ، وفي فرحة اللحظة •

وهكذا نجد أن الحب أشياء كثيرة ، على الرغم من أننا نعلم أنه ليس شيئا ، بمعنى أنه لا يمكن أن يشتري أو يباع أو يوزن أو يقاس • وانما الحب يمكن أن يعطى وأن يعبر عنه بحرية • انه لا يمكن أن يؤسر أو يقيد ، لأنه ليس موجودا لكي يوثق أو يمسك به • انه في كل واحد ، وكل شيء بدرجات مختلفة ، وينتظر أن يتحقق ليصبح أمرا واقعا • انه ليس منفصلا عن النفس ، عن الذات • فالحب والذات شيء واحد •

وليس هناك أنواع من الحب ، فالحب هو الحب ، وانما هناك - فقط -
درجات من الحب . الحب هو الثقة ، والقبول ، والايمان بدون ضمان .
الحب صبور ، وينتظر ، ولكنه انتظار ايجابي وليس فى غير عجز ولا خمول .
لانه يقدم نفسه باستمرار فى سفور متبادل ، ومشاركة متسقة . الحب
عفوى تلقائى وهو تواق للتعبير من خلال الفرح والبهجة . من خلال
الجمال . من خلال الحقيقة ، بل ومن خلال الدموع . ان الحب يعيش
اللحظة الراهنة . انه ليس مفقودا فى الأمس ، ولا تواقا للغد .
الحب يكون الآن !!!

العب لا يعرف عمرا

« من شرب سيعاود الكرة ، وكذلك من حلم • انه لن يتنازل عن تلك الهوة المغرية ، ولن يقلع عن الاصغاء لذلك الصوت الذى لا يسبر غوره أحد ، ذلك الولوج فى الممنوع ، ذلك الجهد لتحسس غير الملموس ولرؤية الخفى ، سيعاوده مرات ، وينكب فوقه ، ويخطو نحوه خطوة ، ثم خطوتين ، وهكذا يقتحم المستغلق ، وهناك ، يجد المرء الانطلاقة الانتهائية للتأمل الذى لا حدود له » .

فيكتور هيغو

Victor Hugo

« لا يوجد حب حيث لا توجد ارادة » .

غاندى

Gandi

- ٤ -

يستطيع الانسان أن يتعلم ، ويتعلم ثانية ، أو لا يتعلم حتى لحظة الموت • وهناك دائما المزيد مما يكتشف ، ومهما يكن مدى المعرفة التى لديه ، فان الانسان لا يستطيع أن يعرف كل شيء عن أى شيء • ولهذا السبب يقول عالم علم دلالات الألفاظ وتطورها بأن جميع الجمل يجب أن تنتهى بـ « و ، الى آخره •• » .

ان التغيير هو النتيجة النهائية لأى تعلم حقيقى ، ويتضمن التغيير ثلاثة أشياء : أولا ، عدم الرضا عن النفس •• الاحساس بالفراغ أو الحاجة ، ثانيا ، قرار بالتغيير •• ملء الفراغ أو تحقيق الحاجة ، وثالثا ، تكريس واع لعملية النمو والتغيير •• الفعل المقصود لاحداث التغيير ، ولعمل شيء ما •

والانسان يعبر دائما وأبدا عن وحدته ويأسه ، واحباطه وفقدان
أمله . وهو يجد في حياته اليومية صعوبة في المشاركة والفهم والاتصال
بالآخرين ، ويشعر بأنه يجب أن يكابد كما هائلا من الحسد ، والخوف ،
والقلق ، والكراهية ، ويجد على الدوام أسبابا لتعاسته في هؤلاء الذين
من حوله ، وفي محيطه الخارجى : « النظام السياسى فاسد وسيظل دائما
هكذا » . « الحروب شئ حتمى » . الانسان شرير أساسا ولا يمكن أن
ينغير « العدالة والسلام والأمان عى فقط للأغنياء ، أما الرجل العادى
فهو مجرد مغفل فى هذا النظام » . « التعليم ليس له معنى للمستقبل ،
متجمد فى خروجه عن المطلوب » . « الوجود شارع مغلق ، حيث يقف الموت
مسكا بسكين ملطخة بالدماء . وليس هناك منعطفات ولا مهرب » .

انه يرى نفسه كمن لا حيلة له فى موقف يائس . انه يبدو مصمما
على البحث عما هو كئيب مظلم ، ويبدو أكثر رغبة فى تقبل السلبي منه
للإيجابى ، وأكثر استعدادا للشك منه للثقة . وهو يعيش باستمرار فى
قلق بشأن المستقبل ، وفى وهم بشأن الماضى ، ونادرا ما يجد ذاته عند
مصدر تعاسته . انه يهزأ لفكرة أنه يستطيع أيضا أن يختار السعادة .
وفى الحقيقة ، ان الانسان قد يكون المخلوق الوحيد الذى له ارادة وذكاء
كافيان لاختيار السعادة . وكم هو محزن أنه يختار اليأس غالبا ! . بل ان
المتفائل ينظر اليه الناس على أنه أحمق ، كما ينظرون الى العاشق على
أنه رومانتيكى فاقد للحيلة . وإذا استمتع انسان بالحياة فهو سفيه
« لا يجيد شيئا أبدا » . والواقع أن الانسان يتكون لديه احساس أنه اذا
كان مبتهجا ، فمن المؤكد أنه سوف يعاقب على ذلك غدا ، **والقول المأثور**
القديم الذى يقول :

— كل ما هو طيب فى العالم وطعمه لذيذ اما أن يكون غير مشروع
أو غير أخلاقى أو مسببا للسمنة .

يمثل هذا القول المأثور حالة فى صميم الموضوع . ان الخلق
المسيحى ، الذى يقنع الانسان بأنه لم يخلق على ظهر البسيطة ليعرف
المرح والرضا وانما ليعمل ويعانى لكى يشق طريقه الى السلام الخالد مع
الله ، ونادرا ما يناقش الانسان حقيقة أن القبح والشر موجودان فى
الدنيا ، ولكنه ليس على استعداد ليعترف بأن الحياة تقدم أيضا جمالا
غير محدود ، وقوة كامنة للمرح ، بالإضافة الى فرص لا نهاية لها للمتعة
والسرور .

وحين يصبح الانسان غير راض مع نفسه ، ملقيا اللوم على القضاء
والقدر فى هذه الدنيا المعادية ، فانه يشعر بالراحة فى اليأس الذى يخلقه
بنفسه . وبهذه الطريقة يزيح عن نفسه كل مسئولية .

اننى لا ادعى بأنه ليس ثمة شر فى الدنيا وأنه لا شئ نخافه ،
ولا فساد ولا كراهية ولا مكر ولا حقد ، يكفى المرء أن يلتقط أية صحيفة ،
أو يشاهد أية شاشة تليفزيون ، أو يقرأ أية رواية حديثة ، أو يتابع مشهد
العالم السياسى ليجد كل المنغصات والمظالم ، التى تعزز موقفه السلبى .

ولكن معظم الناس لا يقدرون أن هناك على الأقل - قوتين عظيمتين
تسيطران عليه فى تلك العملية المعقدة . عملية تكيفه . وبالتأكيد يجب
عليه أن يرضى بالقوى الخارجية ، القوى الطبيعية . فقد يصيبه زلزال
أو فيضان أو صعقة برق فتدمره أو تدمر هؤلاء الذين يحبهم . وقد يصيبه
حادث بشلل دائم ، أما كيف يستجيب ويتعامل ويعيش مع الاعاقة أو فى
خضم الفيضان أو الزلزال فهذا أمر آخر . انه يستطيع أن يواجه هذا
وأن تكون له بعض الهيمنة عليه ، فالإنسان يملك الإرادة ومن ثم يوجه
حياته الى حد كبير . ان التأثيرات المدمرة للقوى الخارجية لا تحدث كثيرا
فى مدى عمر الإنسان ، ولهذا فهو حر فى استخدام طاقاته الداخلية ليصنع
حياته الشخصية . يمكنه أن يكتب حوار ، ويحيط نفسه بممثلين من
اختياره ، ويرسم ستارته الخلفية وينسق موسيقاه التأثرية . وبعدئذ ،
إذا لم تعجبه التمثيلية التى ابتدعها لمسرح حياته ، فلا يلوم الا نفسه .
ولكن حتى عندئذ فلديه فرصة الاختيار . يمكنه أن ينزل من على خشبة
المسرح وينتج مسرحية جديدة .

فالإنسان الحر حتى فى أحلك السجون ظلما . ومعظم الناس
فى حالة اليأس لا يملكون الا قليلا من المعرفة ، وإرادة أقل فيما يصنعونه
لجعل الأمور أفضل بالنسبة لهم ، فهم مقتنعون أن الأشياء لا تتغير وستظل
كما هى الى الأبد . وطالما يمتلك الإنسان الإرادة فسيملك قدرا من التحكم
فى ردود فعله ، واستجاباته واستنتاجاته . وإلى هذا المدى يستطيع أن
يتحمل المسئولية عن حياته الشخصية . انه ليس تحت رحمة قوى أكبر
منه كلية ، لأنه هو نفسه يصبح قوة هائلة .

ولكى يحدث التغير ، اذن ، فيجب على الإنسان أن يثق أنه قادر على
التغير . فإذا لم يكن راضيا عن قدرته على أن يعيش فى الحب ، مثلا ،
اذن فيجب أن يواجه هذه الحقيقة ولكن على أن يكون مقتنعا بأنه قادر أن
يفعل شيئا ازامها .

إذا عرفنا أن المرء قادر دائما على التغير ، فان الخطوة الثانية تكمن
فى صنع قرار التغير ، فالتغير لا يحدث بمجرد ارادته كما لا يتغير السلوك
ببساطة خلال نفاذ البصيرة . يمكن أن يعرف المرء أن أمرا ما ذميم أو مؤلم

أو خطير ، ومع ذلك يظل يلاحقه بدون هوادة • والمرء لا يستطيع أن يتحرك نحو التغيير ، الا عندما يصل عن ارادة الى قرار بأن يفعل ذلك • فالرجل السمين الذى يريد يتلطف أن يصبح نحيفا وسيما فى ملابس البحر ، لا يمكنه أن يحقق ذلك بالرغبة وحدها • يجب أن يخطط نظام أكل مناسب ، ويواظب على هذا النظام ، ويأخذ نفسه بالتمارين الرياضية الصحيحة ، والا ، فرغبته لن تصبح حقيقة واقعة أبدا • ان لديه البصيرة عن كيف يحقق هدفه ، ولكن حتى لحظة العمل فان بصيرته كلها تذهب للعدم ، فالرغبة لا تتحول الى واقع الا بالعمل • **يقول الوجودى :**

– « أن تكون هو أن تفعل • والانسان يصبح (انسانا) حقيقيا عندما تحين لحظة العمل » •

إذا أراد المرء أن يحب ، فمن الجلى اذن ، أن يتحرك الى الحب •

ان الاستغراق التام فى الحياة

يقدم افضل فصل دراسى لتعلم الحب •

أما الخطوة الثالثة فى التغيير ، فلعلها أكثر صعوبة • انها تتضمن العمليات الفعلية لاعادة التعلم ، وكل تعلم يتضمن البحث ، والكشف ، والتحليل ، والتقييم ، والتجريب ، والقبول ، والرفض ، والمزاولة ، والتعزيز • **وكثيرا ما يقال ان :**

– « الحب هو مكافأة نفسه » •

فاذا كان هذا يعنى أنك بكونك انسانا محبا تحصل على كل التعزيز الذى تحتاج اليه – فهذا صحيح جزئيا فقط • انه يعنى ، أيضا : بما أن المجتمع والانسان لن يبلغا أبدا درجة الكمال ، فان على المرء – من حين لآخر – أن يدعم نفسه لكي يستمر فى التعلم ويواصل اكتساب ما ينقصه من معرفة • **وعلى المحب أن يقول من آن لآخر :**

– اننى أحب لأنى يجب أن أحب ••• ، لأنى أريده • أنا أحب من أجل نفسى ، لا من أجل الآخرين • اننى أحب من أجل ما يكسبني الحب من مرح وبهجة ، وبشكل عرضى فقط •• من أجل السرور الذى يكسبه للآخرين ، فاذا دعمونى وآزروننى فسيكون ذلك طيبا • واذا لم يفعلوا ، فسيكون أيضا طيبا ، لأنى أريد أن أحب •

وكما يحدث فى تعلم كل شىء ، يجب على المرء أن يكون دائما يفظا ،
مدققا ، صابرا ، واثقا ، متفتح العقل ، ليس من السهل أن تثبط همته .
يجب أن يكون راغبا فى التجريب ، دائما على التقويم فى مرونة ولطف .
أن الحياة ، والخبرة التى يكتسبها المرء من خلال الاستغراق التام فى
المعيشة تقدمان أفضل فصل دراسى لتعلم الحب .

ان أعظم « جورو » (المعلم الروحى عند الهندوس) لا يستطيع أن
يعطيك الحب ، وإنما يمكنه فقط أن يساعدك بارشادك ، وتقديم ثاقب
فهمه ، ومقترحاته وتشجيعه ، كما أنك لن تتعلم بمراقبة وتأمل الذين
يعيشون الحب ، سوف تتعلم فقط اذا كنت مشاركا فعلا فى الحب .

وإذا كان الانسان غير راض ، اذن ، فلا بد أن يواجه مواقف المعيشة
بالحب ، وهذه قد تكون الخطوة الأولى فى العثور على الحب الذى يتوق
اليه . ولكن هذه ليست الا البداية ، على أن يكون لديه أيضا ارادة التغيير
وأن يتحرك ليغير ، فالتعلم عملية معقدة مستمرة مدى الحياة ، ولكى تتعلم
أن تحب فعليك أن تكون فى تغير دائم ، والعملية لا نهاية لها ، لأن قدرة
الانسان الكامنة على الحب غير محدودة .

الحب له عوائق كثيرة

« ان احتمال عدم وصول الرسالة ، لا يعنى أنها لا تستحق

الارسال »

سـيـجـاكـي
Segaki

- ٥ -

الحب لن يكون أبداً أمراً هيناً ، والإنسان الذى قرر أن يعيش فى الحب ستواجهه عوائق كثيرة . ولكنه اذا حلل هذه العوائق بعناية وبذكاء، فمن المحتمل أن يكتشف أنها كلها عقبات مصطنعة ومعظمها من صنعه هو ، وقد تكون فى الواقع ، ليس لها أى وجود . فأغلبها ، ببساطة معاذير لعدم قبول تحدى الحب . ان الإنسان الذى ينخدع بهذه العقبات إنما يدين نفسه الى الأبد ، ليظل أقل بكثير من حقيقته .

وهناك سبب واضح لأن يلقى الإنسان باللوم على عدم قدرته على الحب لعوامل بعيدة عن نفسه ، فهو يمكنه أن يصر ، مثلاً ، على أن الآخرين - أصلاً - فاسدون منحرفون وغير قادرين على التغير . ولذلك ، ألا يكون من الحمق أن يحاول تغييرهم والتأثير عليهم بأى شكل ؟ وقد يتهم الإنسان بكونه عدوانياً بالطبيعة . إذن ، أفليس قراره بأن يتجنب الاتصال بالآخرين حكمة بالغة ، الا اذا كان سفيهاً ، باحثاً عما يضره ؟ وقد يشير الى أن العوائق التى لا نهاية لها ، والتى تقع فى طريق الحب لا يمكن تذليلها ، وهكذا كانت دائماً على مر التاريخ . أليست محاولته لازالة هذه الحواجز كمثّل حشرة تحاول أن تغير مجرى نهر كبير ؟ مضیعة للوقت وللطاقة ! وقد يجلس مسترخياً ، وهو على يقين أنه من المحبين ، واثقاً من قدرته على أن يحب وأن يحب . لن يكون أبداً ، إذن ، اذا قامر بأمنه الحالى ، من أجل مستقبل مشكوك فيه ؟

وكثيرا ما يتخفى الانسان مستريحا وراء هذه التبريرات المدعمة بسهولة طوال حياته كلها . انه لا يرى أبدا علاقتها بعدم قدرته على تكوين علاقات جادة مفيدة أو يستمتع بتجارب ذروة ، وخبرات مهمة .

واذا كون صورة لشخص على أنه عدواني وشرير ، فمن الحكمة ألا يكشف عن مكنون نفسه ، ولا يبدي له أى حب ، حتى لا يتعرض لأى ضرر . ومن الأسهل والأسلم له أن يجلس وحيدا - حتى لو شعر بحافز طبيعى للاتصال بالآخرين - من أن يخاطر ويتحاشاه الآخرون . ان أول افتراض له بالطبع ، هو أن الآخرين سيرفضونه ، لأنه من النادر أن يضع فى اعتباره أن أمامه فرصة مساوية فى أنهم سيتقبلونه . ولا يبدو ممكنا له أن الشخص الذى على المائدة المجاورة أو فى الحجرة المقابلة قد يكون فى حاجة كبيرة اليه كحاجته هو ، فيؤثر أن يبقى صامتا منعزلا وحيدا ، ويقول كدفاع أساسى له :

- ماذا لو اقتربت منه وأشاح بوجهه عنى ؟

ونادرا ما يسأل نفسه :

- ماذا لو مددت يدي وكان رده : « أرجوك أن تشاركنى ؟ » .

أذكر أمسية فى مطعم فى سان فرانسيسكو حيث كنت مع نخبة من الأصدقاء الطيبين . وكان الحديث مفعما بالحيوية . شاركنا جميعا فى ردود أفعال ما قمنا به من لهو وتسلية فى يومنا الرائع ، ووقع نظرى على شاب يجلس بمفرده الى مائدة قريبة ، محملا فى كوب شرابه الممتلئ الى نصفه ، فقلت لرفاقي :

- لماذا لا نسأله أن ينضم لنا ؟ انه يبدو وحيدا !

أنا أعرف معنى أن تكون وحيدا فى حجرة مملوءة بالناس .

وكان اجماع الآخرين :

- دعه وشأنه . ربما يريد أن يكون بمفرده .

- هذا جميل ، ولكن اذا سألته ، فسيكون لديه الخيار .

واقتربت من الشاب ، وسألته ان كان يحب أن يشاركنا ، أم يفضل البقاء بمفرده ، فاشتعلت عيناه بالدهشة ، وقبل الدعوة فى سعادة .

كان زائرا من ألمانيا • وعندما انضم الى مائدتنا أخبرنا أنه قد سافر وجاب الولايات المتحدة بطولها دون أن تتاح له فرصة التحدث مع أحد ، فيما عدا موظفى الفنادق ، ومرشدى السياحة ، والندل (الجرسونات) ، ومن ثم كانت دعوتنا تغييرا رحب به كل الترحيب •

طبعاً ، يجب أن نعترف أن بعض الخطأ كان يقع على الشاب الألماني ، لأن جزءاً من المسئولية يقع على كل واحد منا • لنمد يدنا ، ونأخذ المبادرة ، وصحيح انه قد يخيب ظننا ، ولكن محتمل أن نصبح أصدقاء ومحبين فيما بعد ••

اننا نميل الى توقع الشر فى الانسان منا الى توقع الخير ، وما نتوقعه من شر فيه هو الذى يصنع الاعلام الاخبارى ، ومن النادر عكس ذلك •• واذا خذنا فى الاعتبار تعداد سكان العالم لوجدنا أن عدد جرائم القتل والسرقة والاعتصاب والجرائم الكبرى قليلة نسبياً • ولكن عندما تقع جريمة فبال تأكيد نسمع عنها ، لا لأنها خبر من الأخبار ، ولكن بالأحرى لأنها تروج بيع الصحف ، ويبدو أن الناس تستمتع بالاثارة وتجد المتعة فى ردود الفعل المفاجئة • ولكن أغلب الناس - فى الواقع - مثلنا • انهم لا يؤذون غيرهم ، أو يسرقونهم أو يقتلونهم ، بمحض اختيارهم ، انهم عادة - جديرون بالثقة والاهتمام ، وفيهم مودة ، ومعظمهم يعيشون حياتهم بدون التعامل مع الشرطة ، أو المحاكم ، أو المحامين • فأولى بنا أن نأخذ بهذه الحقيقة فى تعاملنا مع الناس ، ومن ناحية أخرى ، فان جانب الشر فيهم ، يضخم كثيراً لأنه يثير الاهتمام لأنه انحراف ، ولكننا نتصرف ، غالباً ، وكأن الانحراف هو القاعدة • ولعل أعظم تمجيد للخير فى الانسان يتمثل فيما قدمته آن فرائك الفتاة اليهودية التى قضت معظم حياتها القصيرة مختفية من النازيين فى شقة صغيرة فى أمستردام ، وأخيراً لقيت حتفها على أيديهم ، وكانت لاتزال قادرة على أن تكتب فى مفكرتها قبل قتلها بلحظات :

- « لا يهم • لازلت أؤمن أن الانسان طيب القلب » •

ان الانسان يتعلم الشر بنفس الطريقة التى يتعلم بها الخير • فلو أنه آمن بعالم الشر ، فسيستجيب بارتياح وبخوف ، وسيبحث دائماً عن الشر • وسيعثر بالتأكيد على ما يبحث عنه • أما اذا آمن - من جهة أخرى - بعالم الخير ، فسيظل واثقاً ، ومطمئناً ، متعاطفاً ، فسيح الأمل • انك ان تتبين الشر - فقط - فى هذه الدنيا وتعش فى ظلاله راغباً فيه - فانك تضع عقبة أخرى فى سبيل الحب •

وثمة عائق آخر للحب وهو التبرير بأن هناك قوى كثيرة جدا تحول بين الشخص العاقل وبين الحب . وعلى الرغم من أن الانسان ، بطبيعته مبدع خلاق حيث يبدع في حياته ، ويضيف الى المعرفة ، فانه غالبا ما يتعلم في سن مبكرة أن بقاءه ذاته يعتمد على قدرته على الهدم ، فيتصور على أنه دائما تحت رحمة سلسلة من قوى الهدم المهلكة . وأن الهدامين هم أولئك الذين ينجحون في الحياة . واذن فمن المنطقي ألا يكون لديه باعث قوى لكى يستخدم قوته المبدعة لمحاربة قوى الهدم ، اذ ليس هناك أمل فى الانتصار عليها .

الحب الحقيقي يبدع دائما ، انه لا يدمر أبدا . وفى هذا فقط يكمن رجاء الانسان .

والحق ان الانسان ليبدو فى أقصى سعادته عندما يكون خلاقا مبدعا .
وأرفع الحالات التى يتحل فيها الانسان بمقدرته تكمن فى العمل الخلاق .
والحب يبدع دائما ، ولا يدمر أبدا . وفى هذا فقط يكمن رجاء الانسان .

ينهى ثورنتون ويلدر Thornton Wilder ، روايته الفلسفية القصيرة المدهشة ؟ جسر على نهر سان لوى راى ، بالمقولة التالية :

— هناك أرض للأحياء وأرض للأموات ، والجسر بينهما هو الحب ،
الحق الوحيد ، والمنقذ الوحيد .

واذا تطلع المرء الى غير المحبين وغير المحبوبين فى العالم ، فان المشكلة تبدو متفاقمة تماما ، الى حد أنها غالبا ما تسبب له فقدان الأمل كلية .
ولو أنه تدارس الماضى ، لوجد أن الأنانية والجشع والاثم والبلاء كلها موجودة منذ بدء التاريخ ولايقن أن الناس عاشوا دائما هذه المآسى .
وسيطلون دائما ، يشتهون المزيد من الأشياء المختلفة ، ويحاربون فيما بينهم للحصول عليها ، الكاثوليك ضد البروتستانت ضد اليهود ، والشيعيون ضد الاشتراكيين ضد الرأسماليين ، والأغنياء ضد الفقراء ضد الطبقة المتوسطة ، والأسود ضد الأبيض ضد الأصفر ، والأكبر ضد الأصغر ، والعبقري ضد الذكى ضد الجاهل . أما دليله ومستنده فيتركز فى أن الأمر كان دائما هكذا ، ومن ثم سيطل دائما كذلك ، وأنه — كفرد — عاجز عن تغييره . صحيح أن مشكلات الفقر والجوع والحروب والجهل والتعصب والخوف والكراهية تتفاقم فيما بيننا . وهناك أفراد فلائل

يملكون القدرة لايقاف التعصب ، والفقر العالمى ، أو الحروب العالمية ، ولكن هذا ليس السؤال • انما السؤال الوحيد الذى نستطيع ان نوجهه لانفسنا بحق هو :

— ماذا يمكن أن نفعل ؟

والاجابة — عادة — بسيطة ومقبولة ، خصوصا اذا كنا نهتم بصدق ، وكنا راغبين فى تحمل المسئولية •

ذات مرة قابلت لاجئا صينيا شابا فى هونج كونج • كان فردا فى أسرة مكونة من أحد عشر شخصا ، وجميعهم كانوا على شفا التضور جوعا ، وعلى الرغم من أنه كان على معرفة ببعض اللغة الانجليزية فأراد بشغف أن يتعلم قسما أوفر لكى يحصل على وظيفة طيبة الأجر فى المدينة • وقد أسهمت ببضعة دولارات من أجل الكتب وأدرجته فى جمعية المتحدثين باللغة الانجليزية ، بما مكنه من أن يجد الوسيلة فى جعل أسرته من الأسر ذات النفع • وقد صمم على أن يعيد الى عند التخرج ما كنت دفعته ، فرفضت ، وطلبت منه أن يبحث عن شاب آخر ، يشبهه ، ويقدم له فرصة مماثلة فأرسلنا ، الى الآن ، ثلاثة شبان للدراسة •

اننى لم أحل ، بهذه الطريقة ، مشكلة اللاجئين فى هونج كونج ، ولكننى ساعدت ثلاث أسر على الحياة • ولو أن كل شخص أخذ على عاتقه مسئولية صغيرة ، لأصبحت الأمور فى حالة أفضل • ان المساعدة من خلال نظم خيرية كبيرة تعتبر شيئا عظيما ، ولكنها تفتقد القيمة الشخصية والفرحة والرضا فى ادراك وتجربة النتائج • ان الأمور يمكن أن تتغير • ولا شيء متعذر تعديله • ربما لا أستطيع بصفة شخصية أن أفعل الكثير بخصوص معدل وفيات الأطفال أو مشكلات المسنين ، ولكن قد أخصص جزءا من وقتى لأجعل يوم طفل ، أو الأيام المتبقية لأحد المسنين على الأرض أكثر سعادة •

والمعرفة القليلة بالحب • والاكتفاء بذلك تعتبران عائقان أيضا للنمو واذا وجد الانسان أن هناك بعض من يحبونه فى حياته وأنه قادر على أن يجيبهم بدوره ، فانه يفترض أن هذا هو كل ما يحتاج الى معرفته عن الحب أو كل ما يتوقع أن يجده • وماذا يمكن أيضا أن يكون ؟

انه لا يتوقع أن الحب لا محدود ، عميق ، لا متناه وأن القوة الكامنة لمزيد من الأمن ، والبهجة والنمو تتأتى منه • انه لا يفكر فى أنه من المحتمل أن يكون هناك ، فى مكان آخر وفى هذه اللحظة ، شخص ما فى حاجة

لحبه . وقد يتطلب الأمر غالبا صدمة عاطفية حادة لا يقاظ الانسان من حالته السبائية .

فلنفترض أن له زوجة يحبها وتحبه ، وحياتهما الزوجية مستقرة ، ولهما طفلان ينموان على صورته ، وبيت ذو جدران حصينة ، وأقفال ضخمة لحمايته من العالم الخارجى ، ووظيفة طيبة ، وقدر من المال فى المصرف لتأمين مستقبله ، أو بالأحرى لديه كل شئ . ولكن ماذا يحدث - كما فى قصة أيوب (١) - اذا توالى المحن من فوقه ؟ فولداه ينحرفان ويلحقان بجماعة هيبية ، وزوجته تصاحب عشيقا ، ويفقد وظيفته ، وجدرانه تنقض ، والمصرف ينهار . ستكون أمامه عدة اختيارات : يحاول أن يجد نفس الحياة مرة أخرى ، وهذا مستحيل . فالانسان لا يستطيع أن يعيش ثانية أى شئ أبدا ، لأنه سيظل دائما - فى أفضل الظروف - مجرد نسخة رديئة من الأصل . يجنح للجنون أو ينهى حياته . يصبح مكلوما ويعيش بلا ثقة أو أمل أو اكتراث ؟ أو يكون له الاختيار ليتعلم من صدمته ، وينمو اثر التجربة ويبدأ من جديد ، بمعرفة جديدة وأمل جديد ، واحتمالات وبدائل جديدة ؟

عندما يواجه الانسان التغيير ، فانه غالبا ما يستخدم الاعتذار ويتعلل بأنه كبر على التغيير ، وكبر على التعلم . ويقول :

- لا يمكنك أن تعلم الكلب المسن حيلة جديدة (٢) .
هذه المقارنة - عندما توجه الى الانسان ، فانها تهبط بمستواه ، كما أنها غير صحيحة . فحتى « الكلب المسن » يمكن أن يتعلم حيلة جديدة .

ان السبب الحقيقى هو أنه يعوزه الحافز ، أو - ببساطة - شديد الكسل ويميل الى الجمول . ان مقدرة الانسان على التعلم ستكون دائما أعظم من مقدرة هذا « الكلب المسن » وفى المقارنة بينهما حظ من القوة ذاتها التى تجعل الكلب كلبا وتصنع من الانسان انسانا يتسم بالانسانية .

فى كل يوم تتاح لنا وسائل جديدة للتعلم ، والنمو فى الحب . وكل يوم نصبح فيه أدق ملاحظة ، وأكثر مرونة ، وأوسع اطلاعا ، وأعظم وعيا ، فأننا ننمو فى الحب . بل ان ما يبدو ظاهريا أتفه الأشياء ، يمكن

(١) قصة الرجل الصالح الذى انتصر بإيمانه بربه على اختيار المحن المتوالية ومعنى أيوب بالعبرية « مضطهد » - (المترجم) .

(٢) المثل المصرى العامى يقول :

« بعد ما شاب ، أخذوه الى الكتاب » . (المترجم) .

أن يقربنا من أنفسنا ، وبالتالي للآخرين ولو أننا فى كل لحظة أنصتنا وتعلمنا . . . لأخبرتنا صرخات طيور النورس على شاطئ عاصف مهجور بالكثير عن الحياة ، وعن الأحياء والأموات ، مثل ما تخبرنا المساة التى تدمر بيتنا وأحبائنا . وكما يقول الهايكى (١) اليابانى :

— أما وقد احترقت صومعة غلالى ،

حتى سويت بالأرض .

فانى أستطيع الآن أن أرى القمر .

ان هناك تبصرا ومعرفة واكتشافا فى الصومعة ، كما فى القمر .
والآن ، أصبح المزارع يعرف ما فى كليهما .

ان المرء لا ينبغى مطلقا أن يقنع بقدرته على الحب . ولا يهم أين هو منه ، فما هى دائما الا البداية .

وأخيرا ، فثمة عائق كبير للحب كائن فى أى شخص يخشى التغيير ، لأن كلا من النمو والتعلم والتجربة — كما ذكر أنفا — تغيير . ان التغيير حتمى . هناك شئ واحد فقط يمكنك أن تكون متأكدا منه وهو التغيير . ومن ينكر التغيير ، فانما ينكر الحقيقة المفردة الوحيدة فى الحياة . ان الاتجاهات تتغير ، والأحاسيس تتغير ، والرغبات تتغير ، والحب بصفة خاصة ، يتغير . ليس هناك ما يوقفه ولا ما يصدده ويسترجعه ، دائما هناك — فقط — من يسايره ويمشى معه .

وهناك حكاية هندية ، عن رجل فى زورق صغير يجدف ضد التيار ، فى نهر هادر . وبعد معركة رهيبية مع التيار ، يكتشف أخيرا أن المجهود غير ذى جدوى ، ولذلك يستسلم ، ويرفع مجدافيه الى أعلى ويبدأ يغنى .
ان اللحظة علمته طريقة جديدة للحياة ، حينما ينساب مع النهر المتغير الدافق ، حينئذ فقط — أصبح حرا حقا .

ان عوائق الحب من صنع الانسان . فالحب لن يحول دون شئ .
الحب يفيض مثل النهر ، هو نفسه دائما ، ومع ذلك فهو متغير الى الأبد .
ولا يعترف بأى عائق .

(١) الشعر اليابانى فيه ثلاثة أنواع : هايكى ، ونجا أوتا ، وتانكا — (المترجم) .
انظر « مختارات من الادب اليابانى — سلسلة الالف كتاب — الهيئة المصرية العامة للكتاب — المترجم .

لكي تحب الآخرين يجب أن تحب نفسك أولا

« نحن في النهاية واحد ، وعلى كل ، أنت وأنا ، معا نعاني
ومعا نعيش ، وإلى الأبد سوف يبعث كل منا الآخر » .

تيلهارد دي شاردان
Teilhard de Chardin

- ٦ -

لكي تحب الآخرين يجب أن تحب نفسك . لقد ذكرنا من قبل مرات عديدة أنك تستطيع أن تعطي الآخرين ما تمتلكه أنت نفسك فقط . وهذا صحيح بصفة خاصة عن الحب . فأنت لا تستطيع أن تعطي ما لم تتعلمه وتخبره ، بما أن الحب ليس شيئا ، فانه لا يفقد عندما يعطي ، ويمكنك تقديم حبك الى مئات من الناس وتظل تحتفظ بنفس الحب ، الذي لديك أصلا . انه مثل المعرفة ، فالرجل الحكيم يستطيع تدريس كل ما يعرفه ، وعندما ينتهي سيظل يعرف كل ما قد درسه . لكن أولا ، يجب أن تكون عنده المعرفة ، ومن الأفضل أن نقول ان الانسان « يشارك » في الحب ، كما « يشارك » في المعرفة ، ولكنه لا يستطيع أن يشارك الا فيما يمتلكه .

ان حب الانسان لنفسه لا يعنى حقيقة التمرکز حول الذات مثل الساحرة العجوز في « ثلجية البياض » Snow White ، التي استخفها الطرب وهي تتطلع في مرآتها سائلة :

۔ مرآتى ، مرآتى من هي أجمل من في الدنيا ؟

ان حب الشخص لنفسه يعنى اهتماما أصيلا ورعاية وتعلقا واحتراما للنفس . ورعاية النفس هي أساس للحب . فالانسان يحب نفسه عندما

يرى نفسه بدقة ، ويقدر ما يراه بشكل خال من الرياء أو الغرور ، ولكنه يثار ، ويحس بالتحدى ، حينما يتطلع الى ما يمكن أن يبلغه ، فيخطط نحو تحقيقه .

وكل انسان فريد في ذاته ، لا مثيل له ، فالطبيعة تمقت التماثل . وكل زهرة في الحقل تختلف عن غيرها . وكذلك كل عود من العشب . هل رأيت قط وردتين متماثلتين ؟ حتى من بين نفس النوع الواحد ؟ هل رأيت وجهين متطابقين تماما ، حتى في التوهم ؟ بصمات أصابعنا هي بصماتنا المتفردة ، حتى انها تدل علينا بشكل قاطع . ولكن الانسان مخلوق غريب فالاختلاف يخيفه ، وبدلا من تقبل ما في التنوع من تحد وبهجة وعجب ، فهو عادة يرتعب منه . فهو اما أن يبتعد عنه واما أن يحاول أن يلوى التفرد ويحوله الى تطابق ، وعندئذ فقط يشعر فعلا بالأمان .

كل مولود هو مخلوق بلا نظير ، توليفة جديدة من العجب . ويتشابه تشريحه البشرى بصفة عامة مع الآخرين ، ولكن على مستوى دقيق ، تختلف كيفية قيام الجهاز البنيوى بوظائفه من فرد لآخر . ويبدو أن تطور شخصيته له عناصر عامة تؤثر فيه ، وكذلك يتأثر بعوامل الوراثة والبيئة والصدفة . ولكن هناك بالتأكيد عنصرا اضافيا - لم يحدد علميا بعد - يمكن أن نسميه عامل الشخصية المجهول . توليفة القوى الخاصة التى تؤثر على الفرد وتعمل فيه ، ومن ثم يستجيب ويدرك ، بطريقته الخاصة هو وحده . ان الطفل متفرد ، ولكن معظم التعلم الذى يحصل عليه منذ مولده ، لن يمكنه من الحرية ليكتشف ، ويطور هذا التفرد .

وكما أشرنا سابقا ، فان المهمة الحقيقية لتربية الطفل يجب أن تكون عملية مساعدته لاكتشاف تفرده والأخذ بيده نحو تطويره ، وتعليمه كيف يشارك فيه مع الآخرين .

ومع ذلك ، فالتربية هي « فرض » ما يسمى « الحقيقة » على الطفل والمجتمع ، من جهة أخرى ، ينبغى أن يكون المجال الذى يشارك الطفل تفرد . لأنه فى حاجة ملحة لطرق جديدة لمعيشة الفرد والجماعة . ولكن المجتمع يدين بفكرة أن ما ظل على مدى قرون ، حتى لو لم تثبت صحته ، هو أفضل طريق . وهذه المغالطة - اذا تمسك بها مجتمع ما - فانها ستقود الفردية الى حتفها .

كل طفل يقدم أملا جديدا للحياة ، ولكن هذه الفكرة تخيف معظم الناس بشكل واضح . ماذا سيكون شكل المجتمع اذا كان مؤلفا من « أفراد متفردين ؟ » ألن يصبح جامعا ويؤدي الى الفوضى ؟ اننا نتراجع فرقا عند هذه الفكرة . اننا نشعر بارتياح أكثر مع « الغالبية الصامتة » . اننا لا نشق ، بل ونرتاب في « غريب الأطوار » . ونطالب الأسرة أن تجعل الطفل « يتلاءم » مع الخطة المجتمعية للأشياء ، وتؤدي التربية دورا مشابها ، وانها لتبلغ أوج نجاحها عندما تحافظ على الوضع الراهن ، عندما تصنع ما نسميه « المواطنين الصالحون » ، ويعرف المواطن الصالح « عادة بأنه الذي » يفكر ويسلك ويستجيب مثل أى شخص آخر » . ويشعر التربويون أيضا أن هناك كما جوهريا من المعرفة . وأن واجبهم هو أن يدرسوا هذا الكم في كل طفل . أما دفاعهم عن هذا فهو أنهم يدرسون « حكمة الأزمان » .

ان حبك لنفسك ، هو أن تناضل لكي تعيد اكتشاف تفردك ، وأن تصونه وتحافظ عليه . انه يعنى فهم وتقدير فكرة أنك سوف تكون « أنت » الوحيد مدى حياتك على هذه الأرض ، وأنت عندما تموت سوف تموت معك كل امكانياتك الرائعة . انه يعنى الوثوق من أنه - حتى أنت نفسك - لا يمكن أن تدرك تماما العجائب التي ترقد كامنة داخل نفسك ، يقول هيربرت أوتو ان حوالى ٥٪ فقط من قدراتنا الانسانية الكامنة هي التي تتحقق في فترة حياتنا . ولقد افترضت مارجريت ميد Margaret Mead أن نسبة ٤٪ فقط هي التي تم اكتشافها . وماذا عن ال ٩٥٪ الأخرى ؟

ولقد كتب عالم الطب النفسى ر . د . د . لاينج - R. D. Laing

يقول :

- نحن نفكر أقل كثيرا مما نعرف ، ونعرف أقل كثيرا مما نحب ، ونحب أقل كثيرا مما هو موجود ، والى هذا المدى المحدد فنحن أقل بكثير مما يجب أن نكون .

هناك « أنت » آخر ، يرقد كامنا فيك . انه كامن في داخلك ينتظر أن يتحقق . ولا يهم ما اذا كنت تتمتع بنسبة ذكاء تبلغ ٦٠ أو ١٦٠ ، فالواقع أن هناك شيئا من « أنت » أكثر مما تعيه حاليا . ربما كان السلام والبهجة الوحيدان في الحياة يكمنان في ملاحظة وتطوير هذه القوة الكامنة . ومن المشكوك فيه أن الانسان سوف يحقق كل « ذاته » في فترة الحياة حتى لو كرس كل لحظة من لحظاته لذلك .

وهذا ما جعل جوته - Goethe يحث فاوست - Faust على أن
يكشف هذا عندما يقول :

- لو استطعت أن أجد على هذه الأرض لحظة سلام واحدة ، اذن
لقلت لها : « تريشى وابقى فى مكانك قليلا ، انك غاية فى الجمال ! » ، وان
ارتاح من بحثه حتى للحظة وجيزة ، فهو يلاطف الشيطان ، لأنه لا يمكن
أن يكون هناك سلام فى صراع الانسان الدائب من أجل الموائمة . وتحقيق
الذات . ان تعاليم القديس يوحنا تقول لنا ان منزلنا فيه حجرات كثيرة ،
لكل منها عجائبها الخاصة بها لتبديه للعيان ، فكيف نرضى بأن ندع
العناكب ، والجردان ، والعفن والموت تتغلغل وتسكن فى منزلنا ؟

كل ما يمكن أن يكون ، يحتمل دائما اكتشافه . والوقت ليس
متأخرا أبدا ، وهذه المعرفة ينبغي أن تقدم للانسان أعظم تحدياته - ملاحظة
النفس الأوديسية الشخصية الخاصة به ، اكتشاف حجراته وترتيبها ،
لتؤازره فى أعظم تحدياته ليس فقط لكى يكون شخصا خيرا ، شخصا
محباً ، شخصا حنوناً ، شخصا ذكياً ، ولكن . . . لكى يكون الأفضل . . .
ليكون أعظم الناس حبا وحنانا وذكاء على قدر استطاعته . ان بحثه ليس
على سبيل التنافس مع أى شخص آخر ، انه تحديه الشخصى الخاص به .

الحب والذات هما واحد واكتشاف أى منهما انما هو تحقيق لكليهما .

وهكذا ، فان حبك لنفسك يتضمن اكتشاف العجيبة الحقيقية لك
أنت ليس فقط أنت الحالى ، ولكن بإمكاناتك الكثيرة الخفية . انه
يتضمن التحقق المستمر من أنك متفرد ، لا تشبه أى شخص آخر فى
العالم ، وأن الحياة هى - أو يجب أن تكون - الاكتشاف والتطور والمشاركة
فى هذا التفرد . ان العملية ليست سهلة دائما ، لأن الانسان لن يسلم
من أولئك الذين سيشعرون أنهم مهددون بذاتك المتغيرة المتطورة . ولكنه
سوف يكون دائما مثيرا ، ودائما متجددا - وكمثل كل الأشياء الجديدة
والمتغيرة - لن يكون كثيبا أبدا . ان رحلة الانسان داخل نفسه ، هى
الأكثر جلالا ، والأعظم متعة ، والأطول دواما . وأجر الرحلة زهيد ، فقط
لا يتطلب سوى الخبرة ، والتقويم ، والتعليم المستمر ، وتجربة سلوك
جديد . وأنت وحدك الحكم الأخير فى تحديده ما هو خير لك .

ان الثقافة الغربية كانت دائما ثقافة متنافسين . وقيمة الانسان تقاس دائما بقدر زيادة ما يملك عما يملك غيره من الناس . فاذا كان يملك بيتا أكبر ، وسيارة أقوى وتعلما رسميا أكثر تأثيرا ، فلا بد أنه انسان أفضل . ولكن هذه ليست قيما عالمية ، فهناك ثقافات تتوجه بأعلى تقديرها لرجل الدين ، والعلم ، الذي أنفق عمره في اكتشاف ذاته ، ولا يملك قيمة نقدية يتباهى بها . وهناك ثقافات تضيف القيمة على الابتهاج ، وراحة البال ، أكثر مما تضيفها على الملكية ، والعمل . وهذه الثقافات تفترض أنه طالما أن الناس جميعا يحق عليهم الموت سواء أكانوا فقراء أم أغنياء ، فالهدف الحقيقي الوحيد للحياة هو ، ما فيها من بهجة حاضرة ، وتحقيق الذات في هذه البهجة ، وليس في تجميع الأشياء المادية وهناك على أرضنا حيث أعطت الطبيعة فيها هذا الدرس - وهي مستمرة في اعطائه - بشدة بالغة - اذ ما الخبر في تكديس المقتنيات أو تشييد القصور الفسيحة عند سفح جبل ايتنا (١) ؟ وما الهدف من المساكن الدائمة حيث تهب رياح المونسون سنويا ، وتكتسح كل شيء ما عدا الناس والأرض الخراب ؟ .

عندما يملك الإنسان الحب لا يصبح تحت رحمة قوى أكبر منه ، لأنه هو نفسه يصبح القوة الطاغية .

لقد أدت الثلاثينات من هذا القرن ، الى أن يتجه الكثيرون في الولايات المتحدة الى أن ينظروا للقيم بعمق . وقد حدث ذلك بعد انهيار السوق بأولئك الذين كدسوا أموالهم في « أشياء » فانهاروا معها الى حد الانتحار . أما الآخرون الذين وضعوا أملهم في أنفسهم ، فقد تنهلوا قائلين ، كما قال واحد منهم :

— لقد فعلتها مرة . ويمكنني أن أفعلها مرة أخرى .

وذهبوا منطلقين ليعيدوا الكرة من جديد . ان حبك لنفسك يعني أنك تقدر قيمتك أنت ، فوق كل شيء آخر .

كما يعني حب نفسك أيضا المعرفة بأنك أنت فقط يمكنك أن تكون أنت . واذا حاولت أن تشبه أي شخص آخر ، فقد تقترب كثيرا ، ولكنك

(١) أعلى بركان نشط في أوروبا ، شرق جزيرة صقلية - (المترجم) .

ستكون دائما أفضل ثاني اثنين . ولكن ، أنت أفضل أنت - بنفسك -
الأفضل . ان ذلك هو الأيسر ، وهو الأعظم من الناحية العملية ، كما
أنه الأعظم من حيث النتائج . اذن فمن المنطقي أن تكون بالنسبة للآخرين ،
تماما كما أنت بالنسبة لنفسك .

واذا عرفت ، وتقبلت ، وقدرت نفسك وتفردك ، فسوف تسمح
للآخرين أن يهجموا نهجك . اذا عرفت قيمة اكتشافك لذاتك ، وقدرته
حق قدره ، فسوف تشجع الآخرين أن ينشغلوا باكتشاف أنفسهم . واذا
أدركت حاجتك لتكون حرا في اكتشاف من تكون ، فسوف تسمح للآخرين
بحريتهم في أن يفعلوا مثل ما فعلت وعندما تدرك أنك أفضل الـ « أنت » ،
فسوف تتقبل حقيقة أن الآخرين أفضل الـ « هم » ، ولكن يتبع ذلك
أن كل شيء يبدأ بك أنت . ويمكنك أن تعرف الآخرين حتى تعرف نفسك ،
اذ أننا جميعا متشابهون أكثر مما نحن مختلفون ، وعندما تحب نفسك ،
فانك سوف تحب الآخرين . وبقدر العمق والمدى اللذين تستطيع بهما
أن تحب نفسك ، سوف تستطيع أن تحب الآخرين . . . بنفس العمق
وبنفس المدى فحسب .

لكي تحب يجب أن تحرر نفسك من الشعارات

« ان لدى الانسان صورة مستقرة جميلة للعالم ، مطبوعة
فيه مصادفة أو عنوة عن طريق سلسلة ارتباطات مشروطة .
ويؤمن الانسان بان لوحته المطبوعة هي الواقع الحقيقي » .

تيموثي ليري
Timothy Leary

ناقشنا في فصل سابق أهمية الكلمات في عملية تعلم الحب ،
وذكرنا أن الكلمات تسببت في بصفة دائمة ، حقيقية متجملة ، من خلالها
يصفى كل تعلم وادراك حسي مستقبلي . وهذه التصفية هي عقبة كبيرة
في سبيل الحب ، فإذا كان تعلمك سببا في رد فعل تجنبى للسود أو
اليهود أو المكسيكيين أو ، أولئك الذين تختلف سلوكياتهم وأزيائهم عن
سلوكياتك وزيك ، اذن فان احتمالات حبك لهؤلاء الأدميين ستخفض
للحد الأدنى .

لقد ابتدع الانسان الكلمات ليحرر نفسه . ابتدع اللغة لكي يستطيع
الاتصال بالآخرين ، ويسمح لهم أن يفعلوا نفس الشيء . واصطنع الكلمات
لتكون عوناً له في تنظيم ، وتسجيل حكمة الماضي ، وأحلام المستقبل ،
ووجد أن الكلمات ساعدته في تنظيم بيئته ، ولكن أهم شيء ، أنه استخدم
الكلمات ليفكر بها ويبدع . وطور اللغة ليحرر نفسه ، ولم يتصور قط
أنه قد يصبح عبداً للغة . لقد وجد أن النعوت والشعارات ذاتها التي
انشأها لمجرد الدلالة على شيء ما سرعان ما بلغت من القوة ما جعلها تصبح
هي الشيء ذاته ، وبدأ الانسان يتصرف وكأن الكلمة هي الشيء . وافترض
الانسان ، والأسماء في يده ، أنه قد امتلك « الشيء » في يده . ولذلك ،
استدل على أنه يستطيع توصيله للآخرين ببساطة — باستعمال الشعار .

فعندما يتحدث عن الرجل الفرنسي ، يفترض أن كل الناس لديهم نفس الصورة الثابتة عن الرجل الفرنسي الذى فى مخيلته . وهذا ، بالطبع ، غير صحيح . وهكذا تبدأ قدرته على الاتصال تنهار . لقد خدع الشعاع الانسان ليصبح عبده ، وباعد بينه وبين الآخرين . ولم يتوقف قط ليسأل مثلا : ماذا فهم هو أو الآخرون بالفعل عن فرد آخر عندما نعتيه بـ « شيوخى » ، « كاثوليكي » ، « جمهورى » ، « يهودى » . انه لم يعبا بأن ما اذا كان « الشيوخى » أبا طيبا أيضا ، رجلا المعيا ، مدرسا مخلصا ، انسانا خيرا ، محبا حنونا ، داعية للسلام ، حالما أو مبدعا . لقد كانت المثيرات السلبية التى أنتجتها كلمة « شيوخى » كافية لتقنعه أنه يستطيع أن « يكره » الفرد كائنسان . وهكذا مضت الأمور .

عندما كنت طفلا ، كان من الذائع تسمية الايطاليين بأسماء مثل « داجو » و « روب » . ثم انتقلنا الى منطقة لم تعيش بين قاطنيها أية أسرة ايطالية من قبل . وفى الحال بدأ الشعاع يعمل عمله .

— جماعة الداجو كلهم أعضاء فى المافيا .

— وجود داجو فى المنطقة سوف يؤدى الى هبوط قيمة الملكية العقارية .

— السلام فى المنطقة قد ولى . جماعة الداجو أناس صاخبون انفعاليون .

وتجاهلونا لعدة شهور ، على الرغم من أننا حاولنا أن نكسر الحواجز ، لكنهم نحونا جانبا ، وصنفونا . وتسبب المعنى الضمنى Connotation للفظ « داجو » أن يجعل جيراننا يعتقدون أنهم يعرفوننا ، وأصبحوا يشعرون بالارتياح لرفضهم لنا .

وكان ما لم يعرفوه عنا أعظم بكثير ، وأكثر دلالة مما كانوا يعرفونه . لم يكونوا يعرفون أن ماما كانت مغنية ، وأن منزلنا كان دائما يعج بالموسيقا ، والنغم .

وكان لماما ، أيضا ، سر عظيم فى معلوماتها الطبية ، وحينما كانت طبيبتنا لم يمرض أحد من العائلة قط . وكان علاجها يتكون أساسا من دواءين رئيسيين « الثوم » ، الذى كان شافيا عاما للاستعمال اليومي ،

و « البولنتا » وهى عصيدة حارة ملتهبة تصنع من دقيق الذرة والماء ، وتوضع حارة ببخارها على صدورنا عندما تخفق العقاقير الأخرى ، وكان الثوم يربط مفروكا ونيئا - فى منديل صغير حول أعناقنا كل صباح قبل المدرسة . والغريب تماما ، أننا لم نكن نمرض قط . (لقد كشفت عن نظرية فى هذا . فالثوم النيىء حول رقابنا أدى الى ألا يقترب أحد منا فينقل إلينا الجراثيم) أما العصيدة فقد فعلت المعجزات ، على الرغم من أننى لم أستطع قط أن أتوصل الى القيمة العلاجية التى فيها . وربما كانت تكمن فى ادراكنا لحقيقة أنه مهما كان المرض فستتضاءل آلامه اذا ما قورنت بحروق الدرجة الثانية التى تتركها وجبة الذرة الحارة الملتهبة فوق جلدنا .

كانت هذه أسبابا كافية لكيلا يتجنبنا الجيران . فأى علاج طبي كان يمكنهم أن يشاركونا فيه أفضل من ذلك ؟ وهذه الألحان ، والأوبرات ، التى تؤدى بمنتهى الروعة ، لن تتهيأ لهم فرصة لسماعها أبدا . . .

وكان أبى يصنع شرابا يليق بالمذبح البابوى . كما كان أيضا يسعى الى نمو مستمر فى تعليمنا جميعا . وكان سؤاله المفضل ، الذى يوجهه لكل منا بعد كل وجبة هو :

- حسن ، ما الشئ الجديد الذى تعلمته اليوم ؟

وكان شغوقا دائما بأن يتعلم ، وكان دائب الاهتمام بتعليم نفسه .

كنا نعتقد أن شرابه رائع . والواقع أننى قد فطمت عليه . ولم تكن الممارسة فى مشاطرة المعارف الجديدة بمثل هذا الاغراء ، فعندما يكون معنا على مائدة العشاء ، ترى الأسرة منهمكة فى تقليب صفحات دائرة المعارف باحثه عن شئ جديد لتعلمه لبأبأ ، بينما هو مستند بظهره للخلف ، يبرم شاربه ويرتشف شرابه . لقد فقد جيراننا المتباعدون هذا التبادل الفكرى ، ولكى يستطيع المرء أن يحب ، يجب أن يتحكم فى لغويات البيئة المحيطة به ، « ازالة تجمد » كل التصورات السابقة التى جلبتها فخاخ الكلمات القديمة . لقد قيل ان **بكمينستر فولر** Buchminster Fuller كان مهتما كل الاهتمام بتحكم الكلمات فيه حتى انه قضى سنتين ، فى شبه عزلة ، دارسا ماذا كانت تعنى الكلمات له بصفة خاصة ، ولم يشعر بالتححر بالقدر الكافى من فخاخ اللغة الا بعد انقضاء السنتين ،

حيث أصبح قادرا على استخدام اللغة كوسيط لتقريب الأشياء بدلا من أن تدفعه بعيدا عنها . . . قادرا على اتخاذ اللغة أداة له .

لقد أصبح أثر اللغة على الشخصية الآن هو علم النفس اللغوى .
وعالم النفس اللغوى يبين مرارا وتكرارا كيف تؤثر اللغة على السلوك .
وهناك هؤلاء الذين خلقوا بيئة لغوية ايجابية ، فكلماتهم سارة ، مبهجة ،
عاكسة للجمال ، داعمة للخير . وثمة آخرون تتحكم فيهم الكلمات
السلبية ، فحياتهم مصنوعة من كلمات صلبة ، كلمات كاوية ، تعوزها
الحيوية ، كنيية ، مملة ، بغیضة ، خالية من المرح ، داعمة لما هو سلبى .

ربما كانت أعظم كلمة ايجابية فى اللغة ، والتي تؤدى الى النمو
المستمر فى الحب هى كلمة « نعم » . « نعم » هى أفضل « مزيل للتجمد »
..... . معنى الرموز والأفكار المتجمدة . يقول المحب « نعم » للحياة ، « نعم »
للبهجة ، « نعم » للمعرفة « نعم » للناس ، « نعم » للاختلافات . انه
يدرك أن كل الأشياء ، وكل الناس فى حوزتهم شىء ما يقدمونه له ، وأن
كل الأشياء موجودة فى كل الأشياء . واذا كانت « نعم » مهددة أكثر من
اللازم ، فليستعمل « ربما » .

اذا رغب الانسان فى أن يكون محباً

فعليه أن يستهل الحب بكلمة « نعم »

أما أن تقول « لا » لشيء ما ، يعنى أن تستبعده ، وأن تستبعده
يعنى أن تغلق عليه ، وتقطع عليه خط الرجعة ، ربما الى الأبد .

ان جيمس جويس - James Joyce فى عمله الرائع ، يوليسيس -
Ulysses ينهى الكتاب بأعظم تأكيد فى الأدب عندما جعل مولى - Molly
تكتب متلهفة عدة صفحات من « النعمات » . . . « نعم » . نعم . نعم !

ولقد كتب داج هامرشولد - Hammaraskjold ، فى مذكراته
الشخصية الرائعة - علامات - Markings يقول :

- لا أدري من . . . أو لماذا . . . وجه السؤال ، ولا أدري متى قد
وجه ، بل انى لا أذكر الاجابة . ولكن فى لحظة ما أجبت « نعم » لشخص
ما أو لأمر ما ، ومنذ تلك الساعة أيقنت أن للوجود معنى ، وأن حياتى ،
لذلك ، فى الاستسلام المطلق ، لديها هدف .

إذا رغب الإنسان أن يكون محبا ، فعليه أن يستهل الحب بكلمة
« نعم » ويمكنه أن يفعل هذا بالنظر باهتمام وبإتزان للكلمات التي
يستخدمها عندما يتحدث الى زوجته أو أطفاله ، الى رئيسه وزملائه في
العمل ، الى جيرانه وأصدقائه الحميمين ، الى العاملات والعاملين الذين
يلتقى بهم في معاملاته اليومية .

ذلك لأن الكلمات التي تستخدمها تخبرك عن تكون ، وعما شاهدت ،
وعما تعلمت وكيف تعلمته . ذلك لأنك أنت كلماتك ، ويمكنها أن تكون
خطوة واسعة مهمة ، في الطريق لاكتشاف الحب .

الحب يتضمن المسؤولية

« حيث يكون واجبا أن تحب ، عندئذ فقط ، يكون الحب
أبديا ومكفولا بالسعادة ضد اليأس » •

كيركيغارد
Kierkegaard

- ٨ -

قبل ما يستطيع الانسان أن يحب كل الناس أو أى انسان آخر
تكون مسئوليته الأولى فى الحب ، وستظل دائما ، نحو نفسه هو •

ان ما جاء فى الانجيل :

- أحبب جارك حبك لنفسك •

يفترض مقدما حب الذات ، ويقرر أن الانسان يجب أن يحب
الآخرين ، الى المدى الذى يحب فيه نفسه • ولقد ناقشنا من قبل حب
الذات فى فصل سابق • وبحسبنا أن نقول الآن انه بقدر العمق ، وبقدر
المدى الذى يذهب اليه فى شعوره بالمسؤولية للنمو فى حب الذات ،
يكون عمق ومدى هذا الشعور نحو مساعدة الآخرين فى أن يفعلوا نفس
الشيء •

ان كل الناس مرتبطون ومترابطون الى مدى ، قد يكون صغيرا أو
كبيرا ، وكل انسان اذا تقرب الى نفسه بشكل ما ، فانه يتقرب الى غيره
من الناس •

كان البروت شفايتزر - Albert Schweitzer ، يكرر القول بأنه
طالما وجد رجل فى العالم جائع أو مريض أو وحيد أو يعيش فى خوف ،

فهو مسئوليته ، ولقد أكد ذلك بأنه عاش حياته بهذا الإيمان ، حياة النظام الأعلى ، والانجاز الأسمى ، والمرح الأعظم ، والجلال الأرفع ، ومن ثم ، الحب الأعلى شموخا .

ان المجتمع لم ينتج الكثيرين من أمثال شفايتزر ، ولكننا جميعا نعرف ونتقبل بعض المستوى من المسؤولية لأنفسنا وللآخرين .

والحقيقة هي ، أن تكون انسانا يعنى أن تكون مسئولاً . . .

ويجد أناس كثيرون صعوبة فى تحمل مسئولية كاملة حتى نحو أنفسهم ، فما بالك اذا كانت نحو فرد آخر ، أو مجموعة من الأفراد ، لذلك فان فكرة كونك مسئولاً عن « أسرة الانسان » تبدو لهم أمراً لا يصدق ، وغير واقعى ، وهراء مثالياً . . .

وعندما يكون الحب مسئولاً بصدق ، فمن واجب المرء أن يحب كل الناس ، وليس ثمة خيار للانسان الا أن يتقبل هذا الواجب ، لأنه اذا لم يفعل ، فسوف يجد أن البدائل هي الوحدة والهلاك واليأس . ان تحمله هذه المسئولية يعنى - بالنسبة له - أن يصبح منغمساً فى النشوة ، وفى الغموض ، وفى النمو ، ولكي بكرس نفسه لعملية مساعدة الآخرين لتحقيق حبهم من خلاله . وببساطة ، يمكن القول : أن تكون مسئولاً فى الحب يعنى أن تساعد أناساً آخرين على أن يحبوا ، وأن تتأتى مساعدتك تجاه تحقيق حبك ، يعنى أن تكون محبوباً من قبل أناس آخرين .

ومن المعلوم عن الناس أنهم يقارنون مسئولية الحب هذه بأساليب كثيرة ، ولكن النتائج - دائماً - هي هي . . . حب عام . البعض يبدؤون بانغماس شخصى عميق مع فرد آخر ، ومع ذلك يتعلمون أن الحب لا يمكن أن يكون مقصوراً على شخص واحد . يتعلمون أنه لكي ينمو الحب ، فسوف يحتاج لعقول متباينة ، وأفراد لا يحصرهم العد ، وارتياح قنوات متنوعة .

ولا يستطيع انسان واحد أن يقدر على كل هذه الأشياء ، لذلك يجب أن يوسع حبه ليشمل كل البشر . وكلما طوق الجميع حبه ، عظم نموه . وحب الانسانية هو الثمرة الطبيعية للحب الفردى ، من انسان واحد الى كل الناس .

ويذكر هيربرت أوتو :

« في العلاقة المستمرة - فقط - توجد امكانية أن يصبح الحب أعمق وأنضج لكي يطوق كل حياتنا ويمتد الى المجتمع » .

ذلك ، لأن العلاقة العميقة وحدها هي التي تقدم :

« مغامرة كشف عمق حبنا ، وارتفاع انسانيتنا .. وهذا يعني المخاطرة بأنفسنا جسمانيا وعاطفيا ، تاركين أنماط العادات القديمة البالية واحلال أخرى جديدة وقادرين على التعبير عن رغباتنا كاملة ، ونحن نحس بحاجات الآخرين ، وواعين بأن كل فرد حسب معده ، ولا نتهيب من طلب المساعدة عند الحاجة لها .

وثمة آخرون يحسون أن أى شيء أقل من حب كل البشر ليس بحب على الإطلاق ، ويحاجون بأن من لا يحب كل البشر باخلاص لا يمكن أن يحب بعمق حتى شخصا بمفرده ، حيث ان كل البشر واحد . وحب كل البشر هو نفسه كحب فرد واحد .

وكيركيغارد - Kierkegaard ، هو أحد المؤيدين الرئيسيين لهذه الفكرة ، فهو يقول :

« انه ، في الحقيقة ، الحب المسيحي ، الذي يكتشف ، ويعترف أنه لا فرق بين حب المرء لنفسه وحبه لجاره ... فكل واحد جار الآخر . وإذا لم يكن من الواجب أن نحب ، اذن فلا معنى للجار على الإطلاق . ولكن - فقط - عندما يحب المرء جاره ، فهنا فقط تزول أنانية الحب التميزى ، وتبقى مساواة الحب الخالد » .

لقد وجد **شفايتزر** - بتكريس نفسه للانسانية - أن ذلك امتداد فقط للحب الذي يشعر به لكل كائن حي . ويشعر **هيربرت أوتو** - Herbert Otto من خلال حب شخص واحد ، أن الانسان يكتسب قوة كافية لتحمل المسؤولية للمجتمع الانساني برمته . وأيا كان الطريق الذي يتجه اليه المرء فانه يجد أن الحب ليس أنانيا ولا قاصرا ، ولكنه غيرى (١) وشامل . وتظل الحقيقة قائمة ، وهي أن العالم ما يزال يجد صعوبة في

(١) نسبة للخير - (المترجم) .

تقبل الحقيقة العامة • إذا أحب الإنسان نفسه فقط ، فإنه يوسم بأنه
متمركز حول الذات ، فردى ، وأنانى • وإذا أحب نفسه وعشيرته الصغيرة ،
بما فى ذلك الزوجة والأسرة ، فسوف يسميه المجتمع محبا مخلصا ، ويمجده
كرجل عاقل • أما إذا أحب الناس بأسلوب مقع بالسمو ، فسيستخر
منه العالم ، ويوصم بأنه ساذج ، وخيالى وأحمق •

بمجرد أن تتوقف علاقة الحب عن أن تقودنى الى نفسى ،
وبمجرد ألا أقود - فى علاقة حب - شخصا آخر الى نفسه ،
فهذا الحب ، حتى لو كان يبدو كأعظم ارتباط وجنائى آمن
خبرته ، فهو ليس بحب حقيقى •

والمسئولية الثالثة التى يتضمنها الحب تكمن فى التأكيد المستمر
على أنه موجه دائما نحو نموه ، سواء أكان ذلك فى النمو الشخصى ،
أم فى نمو النفوس ، أم نمو الذين نجبهم •

ولقد عرف أنطوان سانت - اكسوبرى Antoine Saint-Exupery
الحب بالآتى :

- عملية قيادتى لك لردك لنفسك •

وهو يؤكد فى مقولته هذه ايمانه بقدرة الانسان على توجيه غيره
للحب •

وهو يرى أن النمو النفسى يجلب معه نمو الحب •

والحب يمقت الاهدار ، خصوصا اهدار القوة الانسانية الكامنة •

فى حفل زفاف قريب حيث سمح للعروسين أن يكتبا عهد الزواج
الذى يقسمان به أمام عاقد الزواج ، **كرر كل منهما :**

- سوف أحبك ما دمت أستطيع أن أساعدك على النمو فى الحب •

ويبدو لى أن هذا هو جوهر حب الغير ، أن نؤكد لهم أننا مكرسون
لنموهم ، ولتحقيق قواهم الكامنة التى لا حد لها • لقد عزم هذان العروسان
على أن يستخدمنا طاقتهما المتحددة ، فى مساعدة كل منهما للآخر ، من
خلال عملية لا نهاية لها لاكتشاف من هما بالفعل ، ثم يستمتعان للأبد

في هذه المعرفة المستمرة التغير وفي هذا الاكتشاف ، وبهذه الطريقة يمكن للحب الانساني أن يزدهر . وبمجرد أن تتوقف علاقة الحب عن أن تقودني الى نفسى ، وبمجرد ألا أقود - فى علاقة حب - شخصا آخر الى نفسه ، فهذا الحب ، حتى لو كان يبدو كأعظم ارتباط وجداني آمن خبرته - ليس بحب حقيقى . ذلك لأن الحب الحقيقى مكرس للموامة المستمرة وعندما تتوقف هذه العملية لسبب ما يصبح الحب مضجرا ، وفاترا ومقدرا له أن يدوى ، ويتفسخ . ثم يدمر نفسه . ولذلك ، فالذى قد يبدو كبداية ، ما هو - فى الواقع - الا بداية النهاية .

ان المسئولية - أيا كان نوعها - يمكن أن تبدو مرعبة ، ولهذا السبب كثيرا ما يخاف الانسان من العلاقات الحميمة مع أناس آخرين . فالعلاقة توحى له بأقصى درجات المسئولية ، وتنطوى على عبء وتقييد لحريته ، ونادرا ما يكون العكس . وقد علق طالب فى فصل الحب ، مثلا ، قائلا :

- لقد كنت أخشى دائما من العلاقة العميقة بسبب المسئولية التى يبدو أنها تفرضها على ، وكنت أخشى من المطالب التى تقتضيها منى ، وانزعج لأنى قد لا أستطيع تحقيق تلك المطالب . ولقد دهشت لاكتشافى - عندما واتتنى الشجاعة لتكوين علاقة - أننى أصبحت أشد قوة بالفعل . لقد أحرزت عقليين بدلا من عقل واحد ، وأربع أياد ، وأربع أذرع ، وأربع أرجل ، وعالم شخص آخر . وبانضمام القوى مع شخص ما ، حصلت على ضعف القوة لأنمو ، وضعف كل الخيارات والبدائل والآن ، لقد أصبح من السهل على حب الآخرين . أصبحت أقوى ، وأقل خوفا . لقد اكتشف مهما .

وثمة مسئولية أخرى للحب ، وهى أنه يخلق المرح والبهجة . ان البهجة دائما جزء متمم للحب . هناك بهجة فى كل مسلك من مسالك الحياة ، مهما يكون ضيعا أو مكررا ، وأن تعمل فى حب يعنى أن تعمل فى بهجة ، وأن تعيش فى حب يعنى أن تعيش فى بهجة . ربما لا يكون أمامك يوم من أعظم الأيام ابداعا وارضاء لتعيشه ، ولكنك تعلم أن عيشته أمر محتوم . انك تستطيع أن تجعل اليوم روتينيا ، كئيبا ، مدمرا للأعصاب ، مثبطا للعزم ، واهدارا للوقت . وتستطيع أن تجعل من نفس اليوم واحدا من أفضل أيام حياتك ، لنفسك ولهؤلاء الذين من حولك ، بالنشاط والحماس والعزيمة يمكنك أن تعيش كل لحظة كما لو كان اليوم - طبقا للقول المأثور :

- انه آخر يوم من عمرك .

الحب - ١٦١

انه نفس اليوم ، يتطلب نفس النشاط ونفس الساعات . والفرق هو أنك تستطيع أن تختار أن تعيشه فى بهجة ومرح ، أو أن تعيشه فى بؤس وشقاء ، فلماذا لا تختار المرح والبهجة ؟

اننى أكلف طلابى فى بعض الأحيان أن يكتبوا عن موضوع :

— اذا فرض أننى ساموت غدا ، فكيف أعيش الليلة ؟

ودائما ما تفضى الاجابة عن هذا السؤال الى تبصر عظيم ، ويكتشف الطلاب عند أدائهم لهذا الموضوع أنهم يهدرون وقتهم الثمين بطرق متعددة . وبالرغم من أنهم يحيون فى شبابهم ، أن الموت لا يزال بعيدا ، فالواقع أن وقت الحياة حتى لأطول الأعمار — وقت محدود . فلماذا لا نعيشه فى بهجة ؟

ويحتاج الحب المسئول التعبير عنه ، فالحب اتصال متبادل ، وكما أن الانسان يتولى المسئولية للتعبير عن بهجته ، فهو مسئول ، بنفس الطريقة ، للانصاح عن حزنه ووجدته . وفى الحقيقة ، يبدو أنه كلما أصبح الانسان أكثر تدميرا ، بنى دفاعات وتبريرات وخلق جدراننا يتذمر خلفها ، فهو يعلل نفسه بأنه يساء فهمه ، وأنه غير محبوب ، وأنه تساء معاملته ، وأنه يستغل . وبعبارة أخرى : كلما بدا أنه فى حاجة الى تفهم يتسم بالحب ، ابتعد عن أى احتمال للحصول عليه . وأفضل مثل لذلك هو « أعراض التجهم » . اذا احتاج المرء لشيء ، فعلية أن يدع الآخرين يعرفون حاجته والا فلن تتحقق حاجته هذه . حتى المحبون ليسوا قراء للأفكار . وفى أغلب الأوقات ، عندما يسمح الناس لأنفسهم أن يعبروا عن حاجتهم ، فانهم يدهشون للاستجابة التى يحصلون عليها فمثلا :

— لم تكن لدى فكرة أنك تشعر بالوحدة .

— انك تبدو دائما مكتفيا ذاتيا جدا ، رابط الجأش جدا ، ناجحا

جدا . اننى سعيد حقا أن أعرف أنك انسان .

وكما يبين الانسان للآخرين أنه يحبهم ، ينبغى أن يفشى لهم حاجته للحب . وليس يمكنك أن تفترض أن الناس ، — حتى أقرب المقربين اليك — سوف يعرفون ويفهمون حاجاتك وأحاسيسك التى لم تعبر عنها . واذا أردت أن يعرفك الناس ، فأنت مسئول عن توصيل نفسك اليهم .

والحب المسئول ينطوى فى قلبه وجوهره العام على انسانية الانسان .
ونحن جميعنا ، فى أعماق أحاسيسنا ، قلب وجوهر من الانسانية . وأعظم
شئ يمكن للمرء أن يبلغه هو أن يكون انسانا بما يتضمنه معنى الانسانية
من قوة ووهن ، ان أعظم اعلام العالم كانوا غالبا أعظمهم « انسانية »
وأعظمهم تحفظا فى الكشف عن عظمتهم . . . فعلى ظهر الأرض ، بكى
المسيح ، وشعر بالوحدة ، وخيبة الأمل ، والألم واليأس . . . وبهذه
الطريقة وحدها استطاع أن يفهم ما معنى أن يكون الانسان انسانا .

وعرف بوذا أهم الخصائص الانسانية ، الفوضى والتمركز حول
الذات ، والكبرياء والجسد ، وحتى عسر الهضم . وشعر غاندى بالمهانة
والارهاق والحرمان الجسماني والمرض والوهن والتعذيب ، وعانى مما
سماه « الحدث الزائل لوجوده الشخصى » . ولكننا شعرنا بدرجات متفاوتة
بما قد شعر به عظماء الرجال أمثال عيسى المسيح وبوذا وغاندى . وبقدر
هذه الدرجة يكون تعاطفنا . . . رابطة مشتركة كثيرا ما نسمع ، او نقول
لأنفسنا :

— انها مجرد انسانية .

— ما هو الا انسان .

اننا نقول هذا لأننا نعلم أن الكمال هو مفهوم بعيد جدا عن معظمنا .
وفى نفس الوقت ، يجب أن نتعايش مع ما لدينا . ولكن من البساطة أن
نفهم أنه ليس بأسهل على الأب فى الهند أن يقف موقف المتفرج ، ويراقب
أسرته تتضور جوعا ، مما هو بالنسبة للأب فى أى مكان فى العالم .
والأفريقيون قادرون على السعادة ، مثل سكان بيرو تماما . والأثرياء
معرضون لذرف الدموع مثل الفقراء تماما . والحكماء ليسوا مبرئين من
الارتباك ، مثلهم كمثل المتخلفين تماما . وبعبارة أخرى ، انها انسانية
الانسان ، التى تعطينا القاعدة العامة ، التى منها نستطيع أن نحوز التعاطف
فى الحب .

ليس ثمة خيال للانسان الا أن يحب لأنه اذا لم يفعل ، فإن البدائل
هى الوحدة ، والهلاك واليأس .

انه التعاطف الذى يجعلنا مسئولين فى الحب عن كل الناس . ومع كل انسان يموت فى العالم ، يموت كل منا قليلا . ومع كل شخص يعانى ، نحن ، أيضا ، نعانى قليلا . ومع كل طفل يولد فى العالم ، نصبح جميعا أكثر ثراء فى الامكانيات . اننا جميعا بدون قيد ولا شرط نشبه الآخرين ، كل ما فى الأمر أننا نعيش فى أراض مختلفة ، ونلعب أدوارا مختلفة فى ملابس متنوعة ، أمام ستائر خلفية غير متشابهة ، على مسارح شتى ، أمام متفرجين غرباء . وانه ليبدو ممتعا اذا استطعنا تغيير الملابس من آن لآخر ، والوقوف على مسارح كثيرة ابان فترة حياتنا . ان ذلك سوف يمدنا بتبصر عظيم ، فيما يتعلق بشمولية الانسان . اننا نعيش من أجل كل فرد ، كما أن كل فرد يعيش من أجلنا جميعا .

لو كان كل الناس عرايا وطلب منا أن نغمض عيوننا ونتحسس ، لاختلطت باثعة الزهور مع الملكة ، ولأخذ المهرج كملك بدون اعتراض ، وربما أخذ رئيس الدولة على أنه عامل من عمال الترحيل ، أو محارب غاضب . ولعله لا توجد من بين المعارف ما هو أعظم من هذه المعاومة : أن كل شخص فى العالم ، وضيعة كان أم أميرا ، انما هو - أساسا - انسان ، فاذا استبعد أى شخص ، فإن ذلك يعنى فقدان كل الامكانيات ، التى قد تتوافر من خلال المودة الحميمة التى يحققها عمق المعرفة ، وصفاء المشاعر ، مع الآخرين .

والحب المسئول يشارك . ففى الواقع ، لا يمتلك أى انسان أى شيء سوى نفسه والقول :

« انك لا تستطيع أن تأخذه معك ؟ »

على الرغم من الافراط فى استعماله - هو قول صادق على نحو فريد . فالانسان يمكنه أن يواصل التقدم ، ولكن الى لا شيء . أو لا أحد . ان الحب مشاركة مع الآخرين . ما الهدف من المعرفة ، اذا لم تقدم لطلابها ؟ ما المهنى الذى للجمال ، اذا لم يقدم للجميع ليخبروه ويتذوقوه ؟ ما الخير فى الحب ، الذى لا يمنح بحرية ؟ ان الحب دائما مشاركة فعالة . فاذا كان لدى المرء حب يمنحه ، فليفض به لكل الناس ، وسيظل لديه نفس الحب الذى بدأ به . اننا لا نفقد أى شيء أبدا بمشاركة الآخرين فيه ، لأنه لا شيء مطلقا لنا وحدنا لنبدأ به . فى الحقيقة ، ان الحب لا يكتسب معنى الا عندما يكون شركة .

ان الحب المستول هو التقبل والتفهم . والحب ينمو بمعدلات مختلفة وفى اتجاهات مختلفة فى كل الأفراد . والحب فى الزواج أو أية علاقة حميمة ، مثلا ، عبارة عن عملية نمو يدا فى يد ، ولكن بشكل منفصل
بشكل منفصل ، لأنه من المستحيل أن نتوقع أن فردين ، حتى فى حالة حب ، سوف ينموان بنفس المعدل وفى نفس الاتجاه . ومعنى هذا أن المرء قد لا يفهم فهما تاما ، أو يقدر تقديرا تاما نمو الآخر أو سلوكه المرتقب ، ولكن الحب يساعدنا على قبول حقيقة أن الفرد الآخر انما يسلك فقط حسب قدرته على السلوك فى اللحظة الراهنة ، وأن تطلب أن يسلك غير ذلك يعنى أنك تطلب المستحيل .

والحب المستول هو التعاطف ، وكلمة **التعاطف** Empathy بالرغم من أنها استعملت بأفراط ، لا تزال كلمة عظيمة . أنها تعنى أن « تشعر » مع . أنها لا تدل ضمنا على « فهم كلى » . نحن نعرف أننا لا يمكن أبدا أن نفهم شخصا آخر فهما حقيقيا ، ولكن طالما أن لدينا فى الحب عناصر عامة وإيجابية كثيرة جدا فهناك أمل . وإذا كان السلوك متناقضا مع توقعاتنا ، أو مزعجا لنا ، أو مخيبا لآمالنا ، فيجب أن ينظر له كمجرد مرحلة عابرة . الحب دائم التغير ودائم التعليم . الحب يقدم أعظم مرونة ، ويطلب - فقط - أن نتقبل السلوك كما تعبر عنه معرفتنا بأن هذا السلوك ليس مستديما . انه ليس موضوع مسامحة ، فالمسامحة ، فيها معنى التنازل . انه موضوع تقبل الشخص بلا شروط كما هو عليه فى اللحظة الراهنة ، مع ادراكنا أن ما هو عليه اليوم ، ليس هو الذى سيكون عليه غدا . فالمحب ، اذن ، مراقب ، منصت ، منتظر ، شاعر ، مكيف نفسه ، معيد للتكيف ، متغير دائما .

إذا نما اثنان فى الحب ثم تباعدا ، فهذا يعود عادة الى حقيقة أن أحدهما يرفض أن ينمو أو يتغير ، وفى هذه الحالة ، يمكن للمحب اما أن يقرر أن يكيف نفسه مع سلوك الآخر ، أو يتجاهل ما حدث ، أو - ان كان يبدو ألا فائدة - أن يبتعد عن هذا الحب ويهجر . **ولعلك توجه هذا السؤال :**

- ولكن هل « الابتعاد » حب حقيقى ؟

انه كذلك فى الحقيقة ، لأنه اذا كان المحب يقف فى طريق الآخر اذن فهو لم يعد محبا .

أجريت تجربة شائقة في فصل علم الاجتماع ، في إحدى الكليات الأمريكية . كان البروفيسور يناقش عملية المطءاء ، وكيف يرتبط بالمسئولية ، وقد طلب من طلاب الفصل أن يتبرعوا بعشرة سنتات لأى من المواقف الثلاثة المحتاجة التالية :

أولا : كان هناك قحط شديد في جنوب الهند في حاجة ماسة للمال نساء وأطفال كانوا يموتون ، والرجال قانطون . فإذا تبرعوا لهم فذلك يجعلهم يساعدون في معركة من أجل الحياة نفسها .

ثانيا : يمكن أن يقدم الطلاب عشرة السنتات الى اكتتاب بالكلية مخصص لمساعدة طالب أسود ممتاز في دراسته . لقد اضطر الطالب لتترك كليته بسبب محنة عائلية لا يمكن قهرها ، ولا يمكن علاجها الا بالنقد الفوري .

ثالثا : يمكن أن يسهموا في اكتتاب كانوا قد شرعوا فيه لشراء ماكينة تصوير مستندات جديدة لاستعمال الطلاب . ومن المؤكد أن هذه الماكينة كانت كفيلة بجعل حياتهم الأكاديمية أكثر يسرا .

ولم تكن نتائج الدرس مستغربة لدى الكثيرين وصدمة عظيمة لدى القليلين . فأكثر من ٨٥ في المائة من الطلاب تبرعوا بالسنتات العشرة - عن طريق القرعة السرية - لماكينة تصوير الأوراق ، من أجل استعمالهم المباشر . والمبلغ الأكبر التالى ، حوالى ١٢ في المائة ، قدم للطلاب الاسود ليظل في كليته و ٣ في المائة فقط من الطلاب تبرعوا لاهم حاجة عاجلة : وهي الحفاظ على حياة الناس في الهند .

كلما كانت المشكلة بعيدة ، قل الشعور بالمشاركة في المسئولية ، أما الحاجة أو استعجال الحاجة فلم يكن ذا أهمية . انها لم تكن « الانا » الغيرية ولكن « الانا » الانانية التى ضعيت الفرصة لانقاذ حياة الهندي أو توفير التعليم للشباب الاسود . انها كانت « الانا » الانانية التى هجاهلث حقيقة أنه في النهاية قد كسب ثوابا قليلا . وهل كل ماكينات التصوير في العالم تساوى حياة واحدة ؟ ان عدم ادراك هذا بمثابة وضع قيمة في بعض الأشياء « الفارغة » ، التى عندما يأتى الموت بزيارته الحتمية فسوف تكون مستردة عند بابه .

وأخيرا ، فالحب المسئول يبرز حتى وراء الأمل . فالمقدرة على الأمل ، بالتأكيد ، واحدة من أعظم الظواهر المنقذة لحياة الانسان . وفي

الامل يبدى الانسان احتراماً عميقاً وإيماناً بقدرة الانسان على تغيير الاعتقاد « بوحدة الكون » ، وببدايات جديدة وبأيام مثيرة قادمة ، فالامل ضرورى للانسان ، لأن الانسان لا يملك بعد من الشجاعة ما يكفى ليعيش بدون . ان الحياة بدون أمل قد تكون مدمرة له . ان الانسان لم يتعلم بعد أن يعمل من أجل بهجة العمل ، أو يتعلم من أجل النمو ، أو يبدع من أجل التعبير والاعلاء فى العمل ، أو أن يحب - ببساطة - من أجل متعة الحب ، انه لا يزال فى حاجة الى جزء . والى أن يتعلم الانسان أن يفعل هذه الاشياء بلا مظهر أو أجر ، فسيكون على الامل أن يظل قوته الدافعة الأساسية فى العمل ، سيحتاج الى أجور أكثر والقاب القليل ، وفى المعرفة ، سيحتاج لشهادات ودبلومات ، وفى الابداع ، سيحتاج للتقدير ، وفى الحب ، سيحتاج للثقة . والى أن يدرك أن كل واحدة من هذه هى جزء نفسها ، سوف يحتاج للامل كمكازة يتوكأ عليها . وليس ثمة أى خطأ مع الامل فى الحب ، انه - ببساطة - الثانى بين أفضل الاشياء .

وفى وقتنا الحالى ، فالامل باعتراف الجميع قوة خلاقة هائلة . لانه،
كما عبر عنه نورمان كوزنر : Norman Cousins :

- « الامل بداية الخطط . انه يمنح الانسان غاية واحساسا بالانجاء لبلوغ الغاية ، ويمنحه الطاقة ويشعل شرارتها لكى يبدأ ، انه يطلق الحساسيات . انه يعطى قيما صحيحة للأحاسيس وكذلك للحقائق » .

- ان أمله ينطوى على :

اضرام الخيال الانسانى عن الحياة كما يحبها الانسان ، عن استخدامه الكامل لذكائه لكى يجلب سلامة العقل والحساسية لعالمه ولقنه ، عن أهمية الفرد ، عن طاقته لايتكار نظم جديدة ، واكتشاف معالجات جديدة ، واستشعار امكانات جديدة .

بالتأكيد ، كل هذا حقيقى . ولكن الحب يتخطى الامل . والامل ما هو الا البداية . أما الحب فهو للأبد .

الحب يقر بالحاجات

« ان العقل لا يتغير بمكان او زمان ، ويمكنه ان يصنع جنة
من جحيم ، وجحيم من جنة »

جون ميلتون

John Milton

الانسان لديه حاجات جسمانية وعاطفية . وحاجاته الجسمانية ،
- على الرغم من أنه ينفق معظم وقته - في الحقيقة ، معظم حياته - في
تحقيقها ، هي الأبسط ارضاء والأسهل اشباعا . فالانسان يحتاج الى كمية
صغيرة من الطعام - معظمنا يأكل أكثر من اللازم - والى مأوى يحميه من
العوامل الجوية - اننا لا نحتاج للبيوت الكبيرة التي نعيش فيها - والى
ملبس في الشتاء - كثيرون لا يزالون يستخدمون ورقة التبن في أجزاء
من العالم - وبالطبع الى تغذية وماء . وكل شيء خلاف ذلك يعتبر ترفا ،
اذا وجد فهو جميل ، بالطبع ، من أجل الراحة ، ولكن ليس ضروريا من
أجل بقائه . ويشهد على ذلك ثلثا عالم اليوم ، حيث يعيشون على
الكفاف .

ولكن للانسان حاجات أخرى كذلك : حاجات عاطفية . وهذه ،
أيضا ، قليلة ، ولكن كل صغيرة منها مهمة ، مثل متطلباته الجسدية ،
ومع ذلك ليست بسيطة . فاذا لم تتحقق ، فمن الممكن أن تكون مدمرة
كالجوع الجسماني ، وغير مريحة كنقص المأوى أو السكن ، ومعجزة
كالعطش ، ويمكن أن يترتب على ما لا يتحقق من الحاجات العاطفية من
الاحباط أو العزلة أو القلق ، مثل ما يترتب على الحرمان الجسدي ، من
موت أو حياة أشبه بالموت ، كالعصاب والاضطراب العقلي .

ومع ذلك ، فالإنسان ، وهو واع بذلك ، يستمر فى انفاق جزء ضئيل من وقته فى الأنشطة التى تتضمن تحقيق حاجاته العاطفية وفى عملية مساعدة الآخرين فى اشباع حاجاتهم . ومن المؤكد وجود قلائل من الناس يعتبرون أن لحاجاتهم العاطفية من الأهمية ما يكفى لتكون جذيرة بوقت مساو للوقت الذى ينفقونه فى كسب الأجور التى يواجهون بها ضرورياتهم المادية .

إن حاجات الإنسان النفسية الأساسية هى : أنه يحتاج أن يرى ويعترف به ، ويقدر ، ويسمع ، ويدل ، ويشبع جنسيا . أنه يجب أن تتاح له حرية اختيار طريقه ، وأن ينمو بمعدله هو ، وأن يصنع أخطائه هو ، ليتعلم :

أنه يحتاج أن يتقبل نفسه وأن يتقبل الناس الآخرين فيرضى عنهم ويرضون عنه . أنه يرغب فى أن يكون « أنا » فى نفسه مثل « نحن » بالنسبة لغيره . أنه يكدح لكى ينمو حتى يصبح « الفرد » الذى « هو » .

والحب يقر بكل هذه الحاجات والا فهو ليس بحب . وإذا لم يتحقق أى منها ، فإن الفرد لا يمكن أبدا أن يتحقق تحققا كاملا ، وسيظل مخفيا ، جزئيا ، حتى عن نفسه . أنه أشبه كثيرا بشجرة ، بعض فروعها ظلت بعيدا عن الشمس بينما بقيتها تنمو ، فالأجزاء التى قد حرمت ضوء الشمس لن تتطور أبدا بالطريقة الطبيعية .

فرئيس البنك ، مثلا ، قد يكون على الكفاءة ، ذكيا ، مقبولا ، محترما وعضوا فعالا فى المجتمع . ويبدو - من جميع النواحي - أنه يشبه الشجرة القوية النامية . ولكن زوجته تعرف أنه عندما يتعلق الأمر بعادات الأكل فإن له أذواق الطفل المحدودة ، كما أنه عاجز عن أداء واجباته الزوجية . لقد كان فى حاجة الى شئ ما فى نموه العاطفى ، ولكن هذه الحاجة لم تتحقق . ولكى يستمر فى النمو ، نحى هذه الحاجة جانبا - إذا تحدثنا بلغة علم النفس - وظلت عاداته الجنسية وعاداته فى الأكل عند المستوى الطفولى ، بينما استمرت بقيته تسير نحو النضج . وهذا بالطبع تبسيط مفرط للقوى المحركة المتضمنة ، والتى هى فى الواقع أكثر تعقيدا ودقة . ولكن النقطة الرئيسية التى أود أن أبرزها هنا هى حقيقة أن الرجل سوف يعانى من أجل حاجاته غير المحققة .

ان لدى الانسان حاجة لأن يرى ويسمع ويدل . والحب يعترف
بهذه الحاجات . ويبدو أن كل فرد في هذه الأيام مشغول الى حد أنه
لا يقف ويتطلع أو ينصت الى أى أحد ، حتى أسرته نفسها . وهذه
أسميها أعراض « الانسان الخفى » . أنت تعرف أنه موجود أمامك مباشرة
كل يوم ، عند تناول الطعام ، فى حجرة المعيشة ، حتى فى السرير ، ولكنك
لا تراه ، انك لا تنظر اليه .

إذا كنت تحب شخصا ما ، فانك ستنتظر اليه باهتمام . انه يتغير
كل يوم من خلال عملية جميلة تدريجية ، والتي سوف تفتقدتها بالتأكيد
إذا لم تتعلم كيف تراقبها . متى كانت آخر مرة نظرت فيها الى وجه
زوجتك ، أو زوجك ، أو وجه طفلك أو وجه أمك ؟ وكذلك كم مضى من
الزمن منذ أن نظرت بعمق الى نفسك ؟ ليس أثناء حلقة الذقن أو الاغتسال
أو وضع ظلال العين ، ولكن فى لحظة سلام ، مجرد نظر ؟

لقد عرف الانسان الأمريكى الأسود هذا الشعور بكونه خفيا لمدة
سنين . . . ولقد تأصل فيه هذا الشعور حتى انه سمي نفسه « الرجل
الخفى » . لقد كون الوجودى فلسفة كاملة حول فكرة عدم جدوى صراع
الانسان الشخصى من أجل الاعتراف به = Recognition ، من أجل
سعيه نحو تأكيد وجوده الحقيقى ، ومعنى هذا الوجود . ان المحب يعترف
بحاجة الآخرين الى أن يروا . انه ينظر ويرى .

والانسان يحتاج أن يسمع أيضا بالتأكيد . اننى أشير الى نقص
ذلك بما أسميه أعراض « حفلة الكوكتيل » . فها هنا يوجد حشد كبير
من الناس ، كلهم يتسسامرون ويتجادبون أطراف الحديث ، ويتبادلون
ما يطلق عليه « لغو الحديث » كلام كثير ، ولكن ما يسمع منه أو ينصت
له قليل . ويمكن أن يقال انه مجرد تحويل الهواء الى ذبذبات - والذبذبات
لا تصبح صوتا الى أن تلتقطها الأذن ويترجم المخ الذبذبات ويفسرها الى
رموز ويلعب المخ دورا صغيرا فى حفلة الكوكتيل العادية لايتعدى كونه
عضوا مخدرا .

وحتى عندما ينصت شخص الى آخر ، فهو يسمع غالبا ما يرغب فى
سماعه . ان لديه القدرة أن يختار أو أن يغربل ما هو غير مريح له .

وفى كتاب ممتع « لايكسندرا دافيد - نيل » « ولاما يونجدين »
Alexandra David-Neel & Lama Yongden ، سر التعاليم الشفوية
السرية عند الطوائف البوذية التبتية ، تروى المؤلفة كيف تقربت لعالم

من ألتبت بخصوص خطتها لكثابة الكفاف ، وتمشير اجابة الرجل الحكيم
ممتعة وموضحة للنقطة التي أحاول إبرازها : يقول الحكيم :

- « اهدار الوقت • ان الأغلبية العظمى للقراء ، والمستمعين هم
سواء ، في شتى أنحاء العالم • ليس عندي أى شك أن الناس في بلادك
يشبهون هؤلاء الذين قابلتهم في الصين والهند ، وهؤلاء الآخرون مثل
التبتيين تماما • اذا تحدثت معهم عن الخقائق ذات الفكر العميق ينشأون ،
واذا تجاسروا ، يتركونك • ولكن ، اذا حدثتهم عن خرافات متخيلة ،
فيصبحون كلهم عيونا وآذانا • انهم يرغبون أن تكون النظريات أو المواعظ
التي تلقى عليهم سواء أكانت دينية أم فلسفية أم اجتماعية على وفاق
معهم ، وأن تكون متسقة مع أفكارهم ، لترضى ميولهم واتجاهاتهم • وفي
الحقيقة انهم يجدون أنفسهم فيها ، ويشعرون أنهم موضع الاستحسان
منها » ••

ويضاف لهذا التشويش ، أن الكلمات تعنى غالبا أشياء مختلفة عند
نقلها بين مختلف الناس • ويسبب هذا ظاهرة غريبة نوعا ، وهي تلك
التي أشار تموي ليري Timothy Leary اليها على أنها :

- « رقعة الشطرنج الخاصة بى ، تحاول أن تتصل بلعبة المونوبول
الخاصة بك » •

ولقد صور هذا المشهد تصويرا جميلا ادوارد اليبى Edward Elbee
في كتابه « الحلم الأمريكى » ، الذى يسمته به حوار بين رجل وزوجته ،
انها تسرد ، بتفاصيل دقيقة ، ما حدث لها أثناء شرائها بعض الحاجيات ،
بينما هو قد جمع به تفكيره بعيدا بالآلاف الأميال • وكان توقفها عن السرد ،
فقط ، عندما كانت تسكت لحظة لتسأله أن يكرر ما قد قالت له لتوها •
اذ تريد أن تتأكد أنه قد سمع • والواقع أنه لم « يسمع » كلمة واحدة ،
ولكنه يكرر كلامها بالتصام والكنال • ولقد يخذ المتفرجون المشهد مضحكا ،
والغريب أنهم لا ييكون ، حيث ان معظمنا يجد نفسه فى هذه المسرحية
كل يوم من أيام حياتنا • ولعلنا لو أنصتنا لشخص آخر وأنصتنا بصدق
لأمكننا سماع فرحته أو بكائه • الحب يصفى وينصت • الحب يسمع
ويستمع •

ان الحب يلمس ويدلل ، والحب الجسماني ضرورى للسعادة والنمو
والنطور • ولقد ذكرنا من قبل أن الطفل يحتاج الى أن يدلل والا فسينموت ،

حتى لو تحققت كل حاجاته البيولوجية • ولقد كان لمقولة فرويد - Freud ،
« ان وراء كل مرض عقلى نقصا فى الاشباع الحسى » تفسيرات عديدة
ومختلفة • حتى نعتوه « بالعجز القدر » لقد امتد ما قصده بالاشباع
الحسى من ارضاع الأم لوليدها وتبديل غياراته الى أقصى انفعال للخبرات
الجنسية ، وكل تدرج جسمانى فيما بينهما ، حتى المصافحة يمكن
تصنيفها كاشباع حسى ، ولا تهم الدرجة • وسوف نأمل أن كل الناس
سينتهزون الفرصة لتجربة سلسلة الخبرة كاملة ، فالإنسان فى حاجة
الى أن يلمس •

ان قوة الدافع الجنسى تشهد بذلك ، وانها لتصبح عند بعض الناس
مسيطرة كل السيطرة حتى انها توجه حياتهم تماما • لقد عرفنا ممالك
نهضت وسقطت ، وحروباً أعلنت ، وجرائم ارتكبت ، وما كان ذلك
الا ليستطيع شخص ما الحصول على هذه اللحظة من الاتحاد الجنسى ،
وغالبا بدون حب بالمعنى الحقيقى ، مجرد انفعال شهوانى •

والحب لا يعنى الجنس ، ولو أن الاشباع الحسى بدرجاته متفاوتة
هو دائما جزء من الحب • ان محاولة وضع كتاب عن الحب بدون أن يؤخذ
فى الاعتبار أهمية الجنس سوف يكون عبثا ••• انه من المستحيل أن
يحب المرء بعمق وباخلاص دون أن تكون ثمة رغبته لصورة ما من صور
الاشباع الحسى • ان مفاهيمنا الأخلاقية ضد التلامس الانسانى السطحي
قاسية ، لدرجة أن كثيرين يتعدون تماما عن أى شكل من أشكال الحب
الجسمانى الا اذا كان ذلك على المستوى الحيوانى الصرف • بل ان اختيار
المصافحة باليد ، رجل مع امرأة فانه ، - طبقا للاتيكيت متروك لتحفظ
المرأة ، فاذا مدت يدها ، فالرجل يتقبلها ، ولكنها تكون أيضا محقة اذا
لم تمدّها ، وهكذا فاننا نبعده أنفسنا بعضنا عن بعض من خلال آداب
المعاشرة ، كما هو الشأن ، من خلال القوانين •

وليس ثمة شك فى أنك تدرك أن الأشخاص حقيقيون عندما تلمسهم
••• عندما تشعر ببشرتهم على بشرتك حتى ولو للحظة وجيزة • اننى
انقض الاتيكيت باستمرار باننى دائما أمد يدي للرجال والنساء سواء
بسواء ، وأتسبب فى نظرات الفزع عندما أمسك بيدهم فترة أطول مما هو
مألوف ، وأعطيتها بحرارة بيدي الأخرى • ان ذلك يفزع بعض الذين
يتطلعون الى بسخرية وكأنهم يتساءلون :

- ما الذى يرمى اليه ؟ •••

ولكن ذلك يؤكد لنا كلينا بشكل قاطع أننا اثنان من البشر مرتبطان على مستوى واقعي جدا ، وقد يقدم مقولة فلسفية جديدة مؤداها :

– « اننا نتلامس ، لذلك فنحن نكون » •

ويوجد بالتأكيد بعض الذين لا يجدون التلامس مع الآخرين مرضيا • وهناك بالطبع من يجدونه ، من ناحية الوقاية الصحية بغضا • لقد مرت بي مناسبات قال البعض فيها :

– لا تلمسني من فضلك • اني أفضل ألا يلمسني أحد •

انه من حقهم ، بالطبع ، وهو حق يجب أن يحترم • ومع ذلك ، فالحب جسماني ، انه يلمس •

في الحب ، كل انسان انما يمثل تعديبه الشخصي

• اخصاص •

والحب يحتاج للحرية • لقد ناقشنا مسبقا أن الحب دائما حر بكل ما تعنيه الكلمة • انه يعطي ويستقبل بحرية ، ولكنه يحتاج للحرية أيضا لكي ينمو • وكل انسان نام في الحب سيجد طريقه ، طريقه الخاص للحب • اننا لا نستطيع أن نخبر الآخرين على سلوك طريقنا ، يمكننا فقط أن نشجعهم ليجدوا الطريق الخاص بهم • ان كارلوس كاستنيديا Carlos Casteneda ، في كتابه الرائع الممتع عن هنود الياكي « تعاليم دون جوان » يقتبس حكمة دون جوان :

– يجب دائما أن تتذكر أن الطريق هو طريق فقط ، فاذا شعرت أنك يجب ألا تتبعه ، فيجب ألا تبقى فيه تحت أي ظرف من الظروف ••• أي طريق ، هو طريق فقط ، فليس ثمة إهانة لك أو لغيرك في الانسحاب منه اذا أخبرك عقلك أن تفعل ذلك •

ولكن قرارك بالاستمرار في الطريق أو بتركه يجب أن يكون متحررا من الخوف أو الطموح • انني أحذرك ! انظر الى كل طريق عن كثب وبترو • وحاول ذلك مرات ومرات حسبما تعتقده ضروريا ، ثم اسأل نفسك ، وأنت وحدك ، سؤالا واحدا ••• وهو هذا ••• هل لهذا الطريق قلب ؟ كل

الطرق متشابهة ، انها لا تؤدي الى أي مكان ٠٠٠ انها طرق تسير عبر
الاجمة ٠ هل لهذا الطريق قلب ؟ ٠٠٠ هذا هو السؤال ، فاذا كان كذلك ،
اذن فهو طريق طيب ، واذا لم يكن ، فلا فائدة منه ٠ كلا الطريقين
لا يؤديان الى مكان ، ولكن أحدهما له قلب ، والآخر ليس له قلب ٠ أحدهما
يؤهل الى رحلة بهيجة ، ومادمت تتبعه فسوف تكون واحدا معه ، أما الآخر
فسوف يجعلك تلعن حياتك ٠ أحدهما يجعلك قويا ، والآخر يضعفك ٠

وكل فرد يمكنه أن يحكم بنفسه أي طريق لديه قلب من أجله ٠
وحيث تلتقي الطرق فئمة سلام ، على شريطة أن كل طريق يحب الآخر
ويجمله ٠٠٠

ان الحب لا يحدد اتجاهها مطلقا ، ذلك لأنه يعرف أنه لكي يحول
انسانا عن طريقه يعنى أن يعطيه طريقنا الذي لن يناسبه بصدق أبدا ،
بل انه يضعفه بالتاكيد ٠ يجب أن يكون حرا ليسلك طريقه هو ، بأسلوبه
المختار ، وبمعدله الخاص ٠ يجب أن يكون حرا ليرتكب أخطائه ، ويتعلم
منها ما يستطيع ٠ ويظل حبا له موجودا ، لكي يقدم له المؤازرة والقوة
لداومة بحثه بأمان ، وهناء ، ويقدم له يوما بيوم التشجيع الذي
يحتاج اليه ٠

ان أية مساعدة نقدمها انما تنتج - فقط - الى معاونته للعثور على
ذاته التي يبحث عنها من زمن ٠ والحب هو دليله ، وليس قائده ٠ كل
انسان هو قائد نفسه ٠ والحب لا يعكس ظل المعطى أبدا ، لأنه اذا كان
هناك أي توجيه في مساعدتنا ، فاننا - اذن - نكون قد منعنا الشخص
عن شق طريقه هو بصدق ، ولن يكون حرا بحق ٠ ان لديه طريقه ،
والحب يشجعه على طريقه ، حتى اذا لم يتلاق طريقه مع طريقنا المرغوب ٠
ولئن أمسكنا به قسرا لنسيره فيما نعتقد أنه الطريق الصحيح له ، فاننا
بذلك نقوده الى الظلام ، وكما يقول ثورو :

- « الطيور لا تغرد أبدا في الكهوف » -

ان الحب يستمع الى حاجاته هو ، فالمجتمع مغمم بالقوانين والتعليمات
والارشادات للإمتداء الى الحب والتقبل الاجتماعي ٠ وكثيرا ما يتبنى الانسان
ما يعتقده الآخرون أو يفكرون فيه ، أو يقولونه ، الى جد أنه يكف عن
الاصغاء الى ما يعتقده هو ، ويفكر فيه أو يقوله ٠ فالمجتمع يقول له انه
يجب أن يعيش في خرب وبين من الميئذلة ٠ وهو ، من جهة أخرى ، كان

يريد دائما أن يعيش في كوخ أشبه بأكوخ الإسكيمو معذرا ، فإذا بنى هذا الكوخ فسوف ينظر إليه « الناس » على أنه مجنون بالفعل . أنه يحب أن يكون لون جدرانه دافئا ، ربما برتقاليا . أنه أحب البرتقال دائما ، حتى وهو طفل ، ولكن مهندس الديكور يقول له :

— ليس ثمة أحد يدهن جدرانه باللون البرتقالى .

وان لون الخيار الأخضر أحلى و « داخلى » جدا . ولذلك ، تدهن جدرانه ، باللون الأخضر وتأخذ بنصيحة مهندس الديكور فيضيف ستائر أرجوانية — « أنيقة جدا » — وسجادة ذات لون أحمر داكن — « أحدث صيحة » . ولذلك ، تصبح لديه جدران خضراء ، وستائر أرجوانية ، وسجادة حمراء داكنة . وكلما مشى داخل الحجرة أصابه المرض والتوتر ، ولكن الجيران ، و « بيوت الديكور » موافقون ، ومن ثم ، فلا بد أن يكون ذلك هو الصواب . ان البيوت تبني من أجل المقاولين ، وتصمم الملابس بواسطة مصممي أزياء ساديين ، ويجدد الجبال من قبل هوليوود والأفلام السينمائية . أما الفرد فهو ضائع بينهم . أنه يصبح كل ما يمليه ويقرره الآخرون . دون أن يكون واعيا — فى بعض الأحيان — بذلك .

وتلاحقنا التفاهات ، التى يقولون انها بالتأكيد سوف تأتى لنا بالحب . فى كل يوم نؤدى البرنامج الذى لا يكاد يتغير من الصباح حتى المساء ويصبح من المستحيل علينا أكثر وأكثر أن نفلت من الحمام . اننا نستيقظ ونؤدى تمرينات لمدة عشرين دقيقة ، ثم نأخذ « دش » ، ونجفف أنفسنا ، ونستخدم مساحيق أو مراهم لتغذية بشرتنا ، وننظف أسناننا بالفرشاة ودواء غسل الفم « لمضاعفة التأكيد » ، ونسوى شعرنا بالفرشاة مائتي مرة بعد غسله بالشامبو ، ونصففه بالدهان الخاص لذلك ، ونجففه ، ونفردة ، ونمشطه ثم نتعطر ، ونوثق أنفسنا داخل الملابس ، وندفع بأقدامنا فى الحذاء ، ونرتب فراشنا ، ونختطف فنجانا من القوة أو الشاي ، وهكذا نصبح مستعدين لليوم . وبعض الناس يكررون نفس الروتين كله قبل النوم ، ولكن بالمقلوب .

ونتيجة لذلك ، لم نعد نعرف ما هى رائحة الانسان ، وأصبحنا ننفر من الروائح البشرية الطبيعية . لقد بلغنا من النظافة حدا أصبحت فيه مقاومتنا للجراثيم ضئيلة أو معدومة عندما نساغر خارج بلدنا . لقد أصبحنا منغمسين فيما يجب علينا عمله ، حتى لم يعد لدينا وقت لنعمل ما نريد أن نعمله . اننى لا أدافع عن العودة للعادات الصحيحة الرديئة ،

أو عن القتل الجماعي لكل أولئك الذين يصنعون كتباً في الاتيكيت تعقد حياتنا ، أو نفى كل مصممي الأزياء ومهندسي الديكور الداخلي والمعلمين ، إنما أريد - ببساطة - أن يستمع المرء الى دقات (طباله) الخاص ، والا فسوف يتخلى تماماً عن ذاته .

إن الحب يستمع الى حاجاته هو ويقدر تفردا انه يمقت حقيقة أن الناس في طريقهم الى أن يصبحوا متشابهين رويدا رويدا ، وأنه لن يمضي وقت طويل قبل أن تكون الطريقة الوحيدة لتحديد هوية الفرد هي من خلال رقم التأمين الاجتماعي ، أو رقم بطاقته الشخصية .

الحب ، إذن ، يعترف بالحاجات ، جسمانية وعاطفية . . . انه يرى مثلما يبصر ويصغي مثلما يسمع . الحب يلمس ويدلل ويجد متعة في الاشباع الحسى . الحب حر ، ولا يمكن أن يتحقق الا اذا ترك حراً . الحب يجد معبره ، ويحدد شكل خطواته ويسير في طريقه الخاص . الحب يعترف بالتفرد ويقدره . الحب لا يحتاج لتمييز ، لأنه اذا ما عرفت آثاره وتميزت فهو ليس حبا حقيقيا على الاطلاق .

العب ٲتطلب أن يكون المراء قويا

« أن الضعاف هم القساء • اما الائمة فلا يمكن توقعها
الا من الأقويا » •

ليو روستن
Leo Rosten

- ١٠ -

ان اعظم تحديات الحياة هو أن تحيا في الحب • ان ذلك ٲتطلب رقة ،
ومرونة ، وحساسية ، وتفهما ، وتقبلا ، وتسامحا ، ومعرفة ،
وقوة ، أكثر مما ٲتطلبه أى مسعى أو عاطفة انسانية أخرى ، لأن الحب ،
والعالم الفعلى ، يكونان ما يشبه قوتين عظيمتين متناقضتين • فمن ناحية ،
قد يعرف المراء أنه لكونه سريع التأثر ، يمكنه أن يقدم الحب بصدق ،
وأن ٲتقبله كذلك • وفى نفس الوقت - من ناحية أخرى - يعرف أنه
إذا كشف عن سرعة تأثره فى الحياة اليومية ، فغالبا ما ٲتعرض لخطورة
استغلال الناس له انه يدرك بحسه أنه اذا أمسك بجزء من نفسه ،
كاحتياطى لحماية سرعة تأثره هذه ، فسوف يحصل بالتالى دائما على الحب
الجزئى الذى يعطيه فحسب ، ولذلك ، فالفرصة التى لديه للحصول على
عمق فى الحب ، هى أن يعطى كل ما عنده • ومع ذلك ٲكتشف أنه عندما
يعطى كل ما لديه ، فكثيرا ما ٲترك وليس لديه فى المقابل الا القليل ،
أو لا شىء •

انه يعرف أنه ٲجب أن ٲثق ويؤمن بالحب ، لأن هذا هو السبيل
الوحيد للحب • ومع ذلك ، فلو أنه عبر عن ثقته وايمانه ، لما تردد
المجتمع عن استهجانته واعتباره أحمق • واذا كان لديه أمل فى الحب
ويعرف أنه بهذا الأمل - فقط - يمكنه أن ٲجعل حلم كل الانسانية
المحبة حقيقة ، فان المجتمع ٲسخر منه باعتبار أنه حالم مثالى • واذا لم ٲسح

الحب - ١٧٧

الى الحب بشكل جامع وأعرض عنه ، فسوف يكون موضع شك وريبة ،
ويتهمونه بأنه عاجز فى رجولته و « شاذ » . ومع ذلك ، فهو يعرف أن
الحب لا يسعى اليه ، اذ أنه فى كل مكان ، وأن البحث عنه خداع نفس ،
تمثيلية تخديرية . واذا قرر أن يقضى كل لحظة من حياته ، عائشا فى
الحب ، لايمانه بأنه أعظم وقعية وإنسانية عندما يعيش الحب ، فإن المجتمع
يدمغه بأنه رومانتيكى ضعيف العقل . ان الحب وممارسات العالم الواقعى
يبدوان على نقيض . ولا عجب أن أناسا كثيرين ليست لديهم الشجاعة
لمحاولة سد الفجوة ، لأنه - بالممارسة - تبدو الفجوة غير قابلة لأن تسد .
ان لدى الانسان - من ناحية - الفهم والدوافع من أجل النمو فى الحب ،
ولكن المجتمع - من ناحية أخرى - يجعل هذه المعرفة صعبة عمليا .
ان حقيقة المجتمع تختلف عن حقيقة الحب .

ولكى تنفتح للحب . . لكى تثق وتعتقد فى الحب . . لكى تأمل فى
الحب ، وتعيش فى الحب ، فانك تحتاج الى أعظم قوة . ومن النادر تجربة
هذه الحالة فى الحياة الواقعية حتى ان الناس لا يعرفون كيف يواجهونها ،
حتى عندما يكتشفونها . انهم يصلبون « مسيحا » ، ويعدمون « غانديا »
رميا بالرصاص ، ويضربون عنق « توماس مور » ، ويدسون السم
« لسقراط » . ليس فى المجتمع الا مكان ضيق للشرف أو الحنان أو الخير
أو العطف . فهذه تاتى عرضا فى طريق « مسار العالم » . ولقد كانت هذه
الظاهرة هى الأساس لأعمال أدبية عظيمة ، من جمهورية أفلاطون ،
« والعبيط » لدوستويفسكى ، الى « آلام السيد المسيح اليونانية »
Greek Passion « كازنزاكي » و« الناصرى » للويس بونيهل .
انها تكاد تشبه اللعبة . . فالناس يبحثون عن شخصية يمجّدونها ، انهم
يختارونها بعناية وينفقون بعض الوقت عند أقدامها تزلفا ، ثم تراهم بعد
ذلك يحصلون على ارتياح عظيم فى ذبحها ، وكأنهم لا يقدرّون على التعامل
مع الكمال ، كأنما يسبب لهم أن ينعكس الأمر على أنفسهم ويحركهم لكى
يتغيروا ، ومجرد التفكير فى ذلك متعب ومؤلم ، فمن الأسهل عليهم ألا يروا
الكمال أو يشغلوا أنفسهم به . وعندئذ يمكنهم أن يقنعوا بما فيهم من
نقص .

حقيقة ، أن الانسان لا يتحرك فى عالم من المحبين . فلو أنه يتعامل
فى عالم الناس وواقعهم ، فأكثر الاحتمالات أنه سوف يلتقى مع الأنانية
والقسوة والخداع والتلاعب ويحب الطفيل من الأفعال . ولو أنه اعتمد
على العالم الواقعى خارج نفسه من أجل التدعيم ، لزال وهمه ، ولاكتشف
سريعا أن المجتمع والناس يبعدون كثيرا عن مرتبة الكمال . ذلك لأن
مجتمعه من صنع أناس بعيدين عن الكمال . ولكى يجارى ما يجده فى

مجتمعه ويظل يعيش في الحب ، يجب أن يمتلك القوة ، ولنسوف يبقى حيا - فقط - اذا ما بقيت هذه القوة داخل نفسه ، ويجب عليه اذا طرح حبه على العالم ورفضه ، ألا يوجه ملامته الى العالم بسبب تبدل شعوره .

الحق أنه اذا لم يجد حبا ، فان اللوم يقع على حقيقة أنه هو نفسه خلو من الحب . ان عليه أن يمتلك الحب في نفسه بشكل آمن . يجب أن يكرس نفسه للحب . . أن يكون عاقد العزم في حبه ، وغير متذبذب فيه . يجب ألا يكون مثل كانديد الاحق لفولتير . وأن يميز الخير فقط حتى حيث يوجد الشر . وعليه أيضا أن يعرف الشر والكراهية والتعصب الأعمى كظواهر حقيقية ، ولكنه يجب أن يرى الحب باعتبار أنه القوة الأعظم . وألا يشك في هذا ، ولو للحظة واحدة ، والا كان نهيا للضياع . ان خلاصه الوحيد هو أن يهب نفسه للحب ، بنفس الطريقة التي سلكها غاندى في كفاحه السلمى ، ومثلما فعل سقراط للحقيقة ، ومثلما فعل المسيح للحب ، ومثلما فعل هور للاستقامة . عندئذ فقط ستكون لديه القوة لمقاومة قوى الشك والفساد والتكذيب . ولن يعتمد على أحد ما أو شيء ما ، في سبيل التذعيم والاستيثاق . وانما اعتماده على نفسه فحسب ، وقد يكون هذا الطريق موحشا ، ولكنه سيكون أقل وحشة اذا ما تفهم ما يلى :

— أن وظيفته الرئيسية هي أن يعمل على الكشف عن نفسه الحقيقية .

— وعلى قدم المساواة مع هذه الوظيفة مساعدة الآخرين لكي يصبحوا أقوياء ، ويهدبوا انفسهم كأفراد متفردين .

— أنه سيؤدى ذلك على الوجه الأكمل باتاحة الفرصة لكل الأشخاص لاطهار شعورهم ، والتعبير عن طموحاتهم ، واشراك الغير في أحلامهم .

— يجب أن يرى القوى التى تسم « الشر » على أنه منبثق من أولئك المعذبين الذين هم - مثله - « آدميون » ولديهم الاستعداد ، ويحاولون تهذيب « كيانهم » .

— يجب أن يكافح ضد قوى الشر هذه من خلال حب فعال يوجه اهتماما عميقا بالمساعى الحرة التى يبذلها كل شخص لاكتشاف ذاته .

— يجب أن يؤمن بأن العالم ليس هو القبيح والمر والهدام ، ولكن الذى فعله الانسان للعالم هو الذى جعله يظهر هكذا .

— يجب أن يكون نموذجا • ليس نموذجا للكمال - وهي حالة لا يدركها الانسان عادة ، ولكن نموذجا للانسان كبشر • ذلك لأن كونه انسانا خيرا هو اعظم شيء يستطيع أن يكونه •

— يجب أن يكون قادرا على أن يغفر لنفسه كونه دون حد الكمال •

— يجب أن يفهم أن التغيير حتمي ، وأنه عندما يحدث هذا للحب وتحقيق الذات ، فهو خير دائما •

— يجب أن يقتنع أن السلوك - لكي يتأني تعلمه - يجب أن يتم اختباره عمليا « أن تكون » ، تعني « أن تعمل » •

— يجب أن يعلم أنه لا يمكن أن يحبه كل الناس ، فهذا هو المثل الأعلى • أما في عالم الناس ، فإن هذا المثل من النادر وجوده • انه يمكنه أن يكون أبدع خوذة في العالم ، ناضجة وريانة وحلوة ونضرة ، ويقدم نفسه للجميع • ولكنه يجب أن يتذكر أن هناك أناسا لا يحبون الخوخ •

ان تعيش في حب هو اعظم تحديات الحياة •

— يجب أن يفهم أنه اذا كان أبدع خوذة في العالم ، وأن شخصا ما ، ممن يحبهم لا يحب الخوخ ، فإن لديه الاختيار في أن يصبح موزة • ولكن ينبغي أن يحذر أنه اذا اختار أن يصبح موزة ، فسيكون موزة من الدرجة الثانية • • ولكنه يستطيع أن يكون دائما أفضل خوذة •

— يجب أن يدرك أنه اذا اختار أن يكون موزة من الدرجة الثانية ، فسيخاطر أن يجده الشخص المحب درجة ثانية في الأفضلية ، وأن المحب يبحث - فقط - عن الأفضل ، ومن ثم ينبذه ، ويمكنه عندئذ أن يقضى حياته محاولا أن يصبح أفضل موزة • • وهو أمر مستحيل اذا كان هو خوذة • • أو يمكنه أن يسمى ثانية ليكون أفضل - خوذة •

— يجب أن يحاول أن يحب كل الناس حتى اذا لم يكن محبوبا لديهم • • انه لا يجب من أجل أن يكون محبوبا • انه يحب لأنه يجب أن يحب • • يحب الحب لذاته • •

— يجب ألا ينبذ أى انسان ، لأنه يدرك أنه جزء من كل انسان ، وأنه
ينبذه حتى لانسان واحد ، انما ينبذ نفسه •

— يجب أن يعرف أنه اذا أحب كل الناس ، وأنه منبوذ من واحد منهم ،
فما ينبغي أن ينسحب فى خوف أو ألم أو خيبة أمل أو غضب •
انه ليس خطأ الانسان الآخر • انه لم يكن مستعدا لما قدم له • ان
الحب لا يعطى بشروط • ويكفيه كمعط للحب أنه كان محظوظا أن
لديه حبا ليعطيه ، لأنه يشعر بالبهجة فى العطاء ، لا من أجل ما قد
يحصل عليه فى المقابل •

— يجب أن يفهم أنه اذا نبذ فى حب ما ، فهناك مئات آخرون ينتظرون
الحب وينشدونه •• ان فكرة أنه ليس هناك سوى حب واحد صحيح
هى خدعة • فهناك الكثير والكثير •• من الحب الصحيح •

ستساعد هذه الافكار فى اعطائك القوة لتكون محبا ، لأن الأمر
يقتضى — لتكون محبا — أن يكون لديك باستمرار فطنة الحكيم العاقل ،
ومرونة الطفل ، وحساسية الفنان ، وفهم الفيلسوف ، ورضى القديس ،
وسماحة المتفانى ، ومعرفة العالم ، وثبات المتيقن •

سلسلة طويلة ! وستتمو كل هذه الصفات فى ذلك الذى يختار
الحب ، لأن هذه ما هى الا جزء من قوته الكامنة ، وأنها سوف تتحقق من
خلال الحب • وعندئذ ، ستحب طريقك للحب •

842

ولقد عبر الأب ولیم دو باه عن ذلك تعبيراً افضل بكثير ، عندما قال :

— ان اعظم شيء انساني علينا أن نفعله في الحياة هو أن نتعلم
كيف نعبر عن معتقداتنا وأحاسيسنا ونعيش مع العواقب • هذا هو المطلوب
الأول للحب ، وهو ما يجعلنا معرضين للطعن من الآخرين ، الذين قد
يسخرون منا • ولكن تعرضنا للطعن ، هو الشيء الوحيد الذي نستطيع
أن نعطيه لغيرنا من الناس •

نعم ... !

المؤلف

ليوبوسكاليا ، دكتوراه ، أستاذ للتربية بجامعة جنوب كاليفورنيا .
وقد عرف الدكتور بوسكاليا عالميا من خلال محاضراته ونشاطاته العديدة .

ولدرايته بالحياة ، انشاء برنامجا عن « الحب » كمقرر تعليمي
بجامعة جنوب كاليفورنيا - USC وكتاب الحب هو نتيجة التفاعل مع
طلابه في هذا البرنامج . ونظرية الدكتور بوسكاليا الأساسية هي أن الحب
مكتسب بالتعلم وأن كل واحد يمكن ويجب أن يتعلم الحب .

ومن خلال تدريسه ومحاضراته وكتابات ، يضيف ليوبوسكاليا تأثيرا
في الوقت المناسب علينا جميعا ، عندما يخبرنا :
— ما الذي تعنيه هذه الحياة .. حقا .

المترجم

اقرأ فى هذه السلسلة

برتراند رسل	احلام الاعلام وقصص اخرى
ى . رادونسكايا	الالكترونيات والحياة الحديثة
الدس هكسلى	نقطة مقابل نقطة
ت . و . فريمان	الجغرافيا فى مائة عام
رايموند وليامز	الثقافة والمجتمع
ر . ج . فوريس	تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج)
ليسترديل راي	الأرض الغامضة
والتر ألن	الرواية الانجليزية
لويس فارغاس	المرشد الى فن المسرح
فرانسوا دوماس	آلهة مصر
د . قدرى حفى وأخرون	الانسان المصرى على الشاشة
أولج فولكف	القاهرة مدينة الف ليلة وليلة
هاشم النحاس	الهوية القومية فى السينما العربية
ديفيد وليام ماكداول	مجموعات النقود
عزيز الشوان	الموسيقى - تعبير نغمى - ومنطق
د . محسن جاسم الموسوى	عصر الرواية - مقال فى النوع الأدبى
اشراف س . بى . كركس	ديلان توماس
جون لويس	الانسان ذلك الكائن الفريد
جول ويست	الرواية الحديثة
د . عبد المعطى شعراوى	المسرح المصرى المعاصر
أنور المعداوى	على محمود طه
بيل شول وأدبنيث	القوة النفسية للأهرام
د . صفاء خلوصى	فن الترجمة
رالف ثى ماتلر	تولستوى
فيكتور برومبير	ستندال

رسائل واحاديث من القديس	فيكتور هوجو
الجزء والكل (محاورات في مضممار	فيرنز ميزنبرج
الفيزياء الذرية)	سيدنى هوك
التراث الغامض ماركس والماركسيهين	ف ٠ ع أدنيكوف
فن الأدب الروائي عند تولستوى	هادى نعمان الهيتى
أدب الأطفال	د ٠ نعمة رحيم العزاوى
أحمد حسن الزيات	د ٠ فاضل أحمد الطائى
اعلام العرب فى الكيمياء	جلال العشرى
فكرة المسرح	هنرى باربوس
الجسيم	السيد عليوة
صنع القرار السياسى	جاكوب برونوفسكى
التطور الحضارى للانسان	د ٠ روجر ستروجان
هل نستطيع تعليم الاخلاق للأطفال	كاتى ثير
تربية الدواجن	ا ٠ سبنسر
الموتى وعالمهم فى مصر القديمة	د ٠ ناعوم بيتروفيتش
النحل والطب	سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى
سياسة معارك فاصلة فى العصور الوسطى	د ٠ اينوار تشامبرز رايت
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية اراء	د ٠ جون شندلر
مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤	بيير البيير
كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة	د ٠ غبريال وهبة
الصحافة	د ٠ زمسيس عوض
اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن	د ٠ محمد نعمان جلال
التشكيلى	فرانكلين ل ٠ باومر
الأدب الروسى قبل الثورة البلشفية	شوكت الربيعى
وبعدها	د ٠ محيى الدين أحمد حسين
حركة عدم الانحياز فى عالم متغير	
الفكر الأوروبى الحديث (٤ ج)	
الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى	
١٨٨٥ - ١٩٨٥	
الفتنة الأسرية والأبناء الصغار	

ج . د ادلى انديو	فكرات الفيلم الكبرى
جوزيف كونراد	مختارات من الأدب القصصى
د . جوهان دورشر	الحياة فى الكون كيف نشأت واين توجد
طائفة من العلماء الأمريكىين	حرب الفضاء
د . السيد عيسوة	ادارة الصراعات الدولية
د . مصطفى عنانى	الميكروكمبيوتر
صبرى الفضل	مختارات من الأدب اليابانى
فرانكلين ل . باومر	الفكر الأوروبى الحديث ٢ ج
جابريل باير	تاريخ ملكية الأراضى فى مصر الحديثة
انطونى دى كرسبنى	اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة
دوايت سوين	كتابة السيناريو للسينما
زافيلسكى ف . س	الزمن وقياسه
ابراهيم القرضاوى	أجهزة تكييف الهواء
بيتر رداى	الخدمة الاجتماعية والانضباط الاجتماعى
جوزيف داهموس	سبعة مؤرخين فى العصور الوسطى
س . م . پورا	التجربة اليونانية
د . عاصم محمد رزق	مراكز الصناعة فى مصر الاسلامية
رونالد د . سمبسون	العلم والطلاب والمدارس
د . أنور عبيد الملك	الشارع المصرى والفكر
والث وليميان روسيتى	حوار حول التنمية الاقتصادية
فريد س . هيس	تبسيط الكيمياء
جون يوركهارت	العادات والتقاليد المصرية
آلان كاسيبار	التذوق السينمائى
سامى عبيد المعطى	التخطيط السياحى
فريد هويل	البذور الكونية
شاندرا ويكراما ماسينج	
حسين حلمى المهندس	دراما الشاشة (٢ ج)
روى روبرتسون	الهيرويين والإيدز
هاشم النحاس	نجيب محفوظ على الشاشة
دوركاس ماكلينتوك	صور افريقية

المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية	بيتر لورى
وظائف الاعضاء من الألف الى الياء	بوريس فيدروفيتش سيرجيف
الهندسة الوراثية	ويليام بينز
تربية اسماك الزينة	ديفيد الدرتون
الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)	جمعها : جون ر ٠ بورر وميلتون جولد ينجر
الفكر التاريخى عند الاغريق	أرنولد توينبى
قضايا وملامح الفن التشكيلى	د ٠ صالح رضا
التغذية فى البلدان الثامية	م ٠ ه ٠ كنج وآخرون
بداية بلا نهاية	جورج جاموف
الحرف والصناعات فى مصر الاسلامية	د ٠ السيد طه أبو سديرة
حوار حول النظامين الرئيسيين للكون	جاليليو جاليليه
الارهاب	اريك موريس وآلان هو
اخناتون	سيريل الدريد
القبيلة الثالثة عشرة	آرثر كيستلر
التوافق النفسى	توماس ٠ هاريس
الدليل الببليوجرافى	مجموعة من الباحثين
لغة الصورة	روى أرمز
الثورة الاصلاحية فى اليابان	ناجاي متشيرو
العالم الثالث غدا	بول هاريسون
الانقراض الكبير	ميخائيل البى ، جيمس لفورك
تاريخ النقود	فيكتور مورجان
التحليل والتوزيع الاوركستراالى	اعداد محمد كمال اسماعيل
الحياة الكريمة (٢ ج)	بيرتون بورتر
الشاهنامه (٢ ج)	الفردوسى الطوسى
قيام الدولة العثمانية	محمد فؤاد كوبرلى
عن النقد السينمائى الأمريكى	ادوارد ميرى
ترانيم زرادشت	اختيار / د ٠ فيليب عطية
السينما العربية	اعداد / مونى براخ وآخرون

آدامز فيليب	دليل تنظيم المتاحف
نادين جورديمر وآخرون	سقوط المطر وقصص أخرى
زيجمونت هبner	جماليات فن الاخراج
ستيفن اوزمنت	التاريخ من شتى جوانبه (٣ ج)
جوناثان ريلى سميث	الحملة الصليبية الاولى
تونى بار	التمثيل للسينما والتلفزيون
بول كولنر	العثمانيون فى اوريا
موريس بير براير	صناع الخلود
الفريد ج . بتلر	الكنائس القبطية القديمة فى مصر (٢ ج)
رودريجو فارتيما	رحلات فارتيما
نانس بكارد	انهم يصنعون البشر (٢ ج)
اختيار/ د . رفيق الصبيان	فى النقد السينمائى الفرنسى
بيتر نيكوللز	السينما الخيالية
برتداند راصل	السلطة والفرد
بينارد دودج	الأزهر فى الف عام
ريتشارد شاخز	رواد الفلسفة الحديثة
ناصر خسرو علوى	سفر ثامة
نفتالى لويس	مصر الرومانية
عشر جاك كرابس جونيور	كتابة التاريخ فى مصر القرن التاسع عشر
هربرت شيلر	الاتصال والهيمنة الثقافية
اختيار / صبرى الفضل	مختارات من الاداب الاسيوية
أحمد محمد الثمنوانى	كتب غيرت الفكر الانسانى (٥ ج)
اسحق عظيموف	الشموس المتفجرة
لوريتو تود	مدخل الى علم اللغة
اعداد/ سرريال عبد الملك	حديث النهر
د . أبرار كريم الله	من هم القنار
اعداد/ جابر محمد الجزار	ماسقريخت
ه . ج . ولز	معالم تاريخ الانسانية (٤ ج)
ستيفن رانسيمان	الحملات الصليبية
جوستاف جرونيباوم	حضارة الاسلام

ريتشارد ف . بيرتون
ادمز متزن
ارنولد جنزل
بادى اونيمود
فيليب عطية
جلال عبد الفتاح
محمد زينهم
مارتن فان كريفيلد
سوندارى
فرانسيس ج . برجين
ج . كارفيل
توماس ليههارت
الفين توفلر
ادوارد وبونو
كريستيان ساليين
جوزيف . م . بوجز
بول وارن
جورج سايتز
ويليام ه . ماثيوز
جارى ب . ناش
ستالين جين سولومون
عبد الرحمن الشيخ
جوزيف يندهام
كريستيان ديوربروش
ليوناردو دافنشى

رحلة بيرتون (٣ ج)
الحضارة الاسلامية
الطفل (٢ ج)
افريقيا الطريق الآخر
السحر والعلم والدين
الكون ذلك المجهول
تكنولوجيا فن الزجاج
حرب المستقبل
الفلسفة الجوهريه
الاعلام التطبيقي
تبسيط المفاهيم الهندسية
فن المايم والبانثومايم
تحول السلطة
التفكير المتجدد
السيناريو فى السينما الفرنسية
فن الفرجة على الافلام
خفايا نظام النجم الأمريكى
بين تولستوى ودستوفسكى (٢ ج)
ما هى الجيولوجيا
الاحمر والبيض والاسود
انواع الفيلم الأمريكى
رحلة الامير رودلف ٢ ج
تاريخ العلم والحضارة فى الصين
المرأة الفرعونية
نظرية التصوير

Math 125 (1998) - Prof. David Mumford

Math 125 (1998) - Prof. David Mumford

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٦/٣٣٩٠

ISBN — 977 — 01 — 4720 — 6